

Kętrzyn, dnia 28 listopada 2012 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Do wszystkich wykonawców postępowania ZI.271.55.2012

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr znak: ZI.271.55.2012 w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zaciągnięcie kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta oraz spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek**” w wysokości 3.080.000 zł.

Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ

W związku z zapytaniem Wykonawcy występującego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „**Zaciągnięcie kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta oraz spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek**” w kwocie 3.080.000 zł, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Pytania dotyczące transakcji i zabezpieczeń

1. Prosimy o informację czy na wekslu i deklaracji wekslowej zostanie złożona kontrasygnata Skarbnika.

Odpowiedź: Nie. Kontrasygnata Skarbnika zostanie złożona na umowie.

2. Prosimy o informację, czy zostanie złożone oświadczenie o poddaniu się egzekucji zgodnie z art. 97 Prawa Bankowego. Jeżeli tak to prosimy o informację czy na oświadczeniu o poddaniu się egzekucji zostanie złożona kontrasygnata skarbnika oraz czy kwota do której Bank ma prawo wystawić bankowy tytuł egzekucyjny wynikać będzie z wewnętrznych regulacji Banku?.

Odpowiedź: Tak. Na oświadczeniu o poddaniu się egzekucji zostanie złożona kontrasygnata Skarbnika. Kwota do której Bank ma prawo wystawić bankowy tytuł egzekucyjny musi wynikać z powszechnie obowiązujących w tym zakresie przepisów. Zamawiający nie zna regulacji Banku w tym zakresie. Po ich otrzymaniu Zamawiający udzieli konkretnej odpowiedzi.

3. Czy wśród podmiotów powiązanych z Gminą znajdują się szpitale SPZOZ?.

Odpowiedź: Nie

4. Prosimy o sprostowanie nieścisłości w SIWZ: punkt 3 litera f) postawienie kredytu do dyspozycji Zamawiającego – od dnia podpisania umowy w pełnej wysokości, litera h) termin wykorzystania kredytu – do dnia 31 grudnia 2012 roku, zaś 3.2 Termin postawienia do dyspozycji kredytu – od dnia 31 grudnia 2012r.

Odpowiedź: Zdaniem Zamawiającego w SIWZ nie występują w tych punktach żadne sprzeczności. Jeżeli umowa zostanie podpisana w dniu 31 grudnia 2012 roku i w tym dniu uruchomiony zostanie kredyt to wszystkie zapisy są względem siebie kompatybilne. W celu jednak ostatecznego rozwiania wątpliwości w tym zakresie Zamawiający informuje, że podpisanie umowy i uruchomienie kredytu nastąpi w dniu 31 grudnia 2012 roku.

5. Czy zamawiający potwierdza, iż ostateczny termin uruchomienia kredytu nie przekroczy 21.12.2012r.

Odpowiedź: Tak. Kredyt zostanie uruchomiony w dniu 31 grudnia 2012 r.

6. Prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika wzrost o 8,86 % planowanych na 2013 rok dochodów bieżących (58.182.575 zł) w stosunku do planowanych dochodów bieżących w 2012 r. (63.841.037 zł) wg danych z uchwały RM Nr XXXVII/225/12 z 18.10.2012r.

Odpowiedź: Zgodnie z przedstawioną specyfikacją dochodów bieżących Gminy wynikającą z Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2015, w 2013 roku nastąpi ich spadek o 8,86 % w stosunku do aktualnego planu roku bieżącego. Wzrost planowanych dochodów bieżących na przestrzeni 2012 roku do kwoty 63.841.037 zł ma swoje odzwierciedlenie w niepriodycznych dochodach. W roku bieżącym Gmina otrzymała refundację środków wydatkowanych w latach ubiegłych w kwocie 1.286.336 zł, odszkodowania za przejęcie gruntów w kwocie 567.418 zł oraz zwrot dotacji za dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie naszej Gminy z Gmin ościennych w kwocie 100.000 zł. Dość znaczną pozycję dochodów bieżących stanowią ponadto dotacje z budżetu państwa na realizację zarówno zadań własnych jak również zadań zleconych. Specyfika planowania tych dochodów (Gmina otrzymuje na etapie budowy planu kwoty dotacji na poziomie mocno zaniżonym, które w trakcie roku budżetowego ulegają systematycznemu zwiększeniu). W roku bieżącym dotacje na zadania własne zwiększyły się o kwotę prawie 2 mln zł (1.982.928 zł) , a na zadania zlecone o kwotę około 1 mln zł (910.351 zł). W roku bieżącym zanotowano ponadto przekroczenie planowanych dochodów z tytułu opłat parkingowych oraz za zajęcie pasa drogowego o kwotę 50.000 zł, opłat z najmu nieruchomości o kwotę 150.000 zł, z tytułu czynszów mieszkaniowych o kwotę 150.000 zł, odsetek od lokat bankowych o kwotę 50.000 zł itd. Nie bez znaczenia na kształtowanie się tych wydatków pozostaje wzrost dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę 1.060.000 zł oraz od środków transportowych o kwotę 45.000 zł. W trakcie roku nastąpił również wzrost

dochodów z tytułu środków zewnętrznych na program indywidualizacji nauczania w klasach I-III szkół podstawowych w kwocie 141.028 zł. W procesie planistycznym, szczególnie dochodów bieżących, Gmina stosuje politykę ostrożnościowego planowania, co sprowadza się do ujęcia w planach dochodów cechujących się bardzo wysokim stopniem prawdopodobieństwa ich wykonania. Ta metodologia powoduje, występowanie ponadplanowych dochodów które mogą służyć do korekty założonego poziomu dochodów lub realizacji dodatkowych wydatków szczególnie tych których prawdopodobieństwo realizacji na etapie budżetowania jest znikome. Zgonie z projektem budżetu na rok 2013 dochody bieżące zaplanowano na poziomie 61.659.677 zł.

7. Prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika spadek o 11,95 % planowanych na 2013 rok wydatków bieżących (51.854.735 zł) w stosunku do planowanych wydatków bieżących w 2012r. (58.893.900 zł)?.

Odpowiedź: Realizowany przez Gminę poziom dochodów bieżących determinuje poziom jej wydatków bieżących. W związku z osiągnięciem w roku bieżącym ponadplanowych dochodów automatycznie stwarza się możliwość wydatkowania środków na najbardziej pilne zadania i potrzeby. Odnieść to należy do zwiększonych wydatków na remonty dróg – wzrost wydatków o kwotę 610.600 zł, remonty mieszkań i budynków komunalnych – wzrost wydatków o kwotę 639.000 zł czy na zadania oświatowe – wzrost wydatków o kwotę 636.258 zł. Dodatkowy wzrost wydatków bieżących generowany jest również od strony wzrostu dotacji na zadania własne i zadania zlecone w sferze polityki socjalnej. Wzrost dotacji o kwotę około 3 mln zł automatycznie powoduje wzrost wydatków na tym samym poziomie. Na rok 2013 planuje się uzyskanie efektów oszczędnościowych wynikających z restrukturyzacji zatrudnienia w szkołach podstawowych i gimnazjalnych przeprowadzonej w II półroczu bieżącego roku. Efekty oszczędnościowe wystąpią ponadto w zakresie utrzymania dróg. Poczynione w roku bieżącym i w latach minionych dość znaczne nakłady na przebudowę dróg ograniczają do minimum koszty ich utrzymania. Gmina wypowiedziała ponadto porozumienie ze Starostwem Powiatowym w Kętrzynie na utrzymanie dróg powiatowych. Dotacja otrzymywana na ten cel była niższa o kwotę około 500.000 zł od wydatków ponoszonych na ich utrzymanie. Przewiduje się ponadto dalszą restrukturyzację kosztów (ogłoszono przetarg na świadczenie usług opiekuńczych – spodziewane efekty oszczędnościowe w granicach 100.000 zł, planuje się ogłaszanie przetargów na zakupy artykułów papierniczych, środków czystości, czy ubezpieczenia mienia dla wszystkich jednostek Gminy Miejskiej Kętrzyn). Wszystkie te działania przynoszą wymierne oszczędności, a tym samym powodują zmniejszenie wydatków bieżących.

8. Czy zamawiający przewiduje zmianę zawartej umowy w stosunku do treści oferty, którą otrzyma od Banku? Jeżeli tak to w jakim zakresie i z jakich powodów?.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy po jej podpisaniu.

W trakcie trwania umowy możliwa będzie jej zmiana wyłącznie w sytuacji jeżeli zaproponowane zmiany będą neutralne lub korzystne dla Zamawiającego.

9. W przypadku, gdy Gmina nie posiada opinii RIO o możliwości spłaty przedmiotowego kredytu, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby przedłożenie pozytywnej opinii RIO o możliwości spłaty przedmiotowego kredytu stanowiło warunek podpisania umowy kredytowej?.

Odpowiedź: Zamawiający posiada pozytywną opinię RIO o możliwości spłaty kredytu.

10. Czy zamawiający zaakceptuje, aby do wyliczenia odsetek kredytowych rok obrachunkowy liczył standardowo 365 dni, a w przypadku roku przestępnego 366 dni.

Odpowiedź: Tak

11. W celu doprecyzowania wyliczenia wysokości stawki bazowej prosimy o informację czy Gmina wyrazi zgodę, aby oprocentowanie kredytu oparte było na stawce bazowej ustalonej na okres 3 miesięcy w wysokości stawki WIBOR 3M jako średnia arytmetyczna wszystkich notowań w kwartale kalendarzowym (bez dni wolnych) i mająca zastosowanie od 1-go dnia kalendarzowego następnego kwartału, powiększone o marżę bankową?.

Odpowiedź: Tak

12. W przypadku inwestycji przewidzianej/-ych do finansowania wnioskowanym kredytem /emisją obligacji/ inną ekspozycją kredytową oraz finansowanej/-ych dotacją/-ami z UE, prosimy o informację czy założone dofinansowanie z UE wynika z zawartej umowy.

- a) Jeżeli tak – prosimy o podanie łącznej kwoty, na jaką zostały zawarte umowy o dofinansowanie inwestycji będących przedmiotem SIWZu.
b) Jeżeli nie – prosimy o informację, czy w przypadku braku dotacji inwestycja będzie realizowana i z jakich źródeł.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych kredyt jest zaciągany na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta na rok 2012 w kwocie 2.770.610,00 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 309.390,00 zł.

Pytania dotyczące sytuacji ekonomiczno-finansowej Gminy

1. Prosimy o informację, czy na Państwa rachunkach w bankach ciążyą zajęcia egzekucyjne. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zajęć egzekucyjnych (w tys.PLN).

Odpowiedź: Na naszych rachunkach bankowych nie ciąży żadne zajęcia egzekucyjne (nie występują tytuły egzekucyjne).

2. Prosimy o informację, czy posiadają Państwo zaległe zobowiązania w bankach. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań w bankach (w tys. PLN).

Odpowiedź: Gmina nie posiada zaległych zobowiązań wobec banków.

3. Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 18 miesięcy w JST prowadzony był program naprawczy w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Odpowiedź: Nie. W JST nie był nigdy prowadzony program naprawczy.

4. Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 36 miesięcy były prowadzone wobec Państwa za pośrednictwem komornika sądowego działania windykacyjne zadłużenia w bankach.

Odpowiedź: Nie. Wobec Gminy nie były prowadzone żadne działania windykacyjne zadłużenia w bankach.

5. Prosimy o informację, czy posiadają Państwo zaległe zobowiązania wobec ZUS lub US. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty zaległych zobowiązań wobec ZUS i US (w tys. PLN).

Odpowiedź: Gmina nie posiada zaległych zobowiązań wobec ZUS i US.

6. Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich dwóch lat została podjęta uchwała o nie udzieleniu absolutorium organowi wykonawczemu reprezentującemu Państwa jednostkę (wójt/burmistrz/prezydent, zarząd powiatu, zarząd województwa).

Odpowiedź: Nie

7. Prosimy o informację dotyczącą następujących pozycji długu JST wg stanu planowanego na koniec bieżącego roku budżetowego:
 - wartość zobowiązań ogółem, wg tytułów dłużnych (w tys. PLN):

Odpowiedź: 18.145 tys. zł, w tym kredyty bankowe – 18.145 tys. zł (kwota ta obejmuje planowany do zaciągnięcia kredyt w kwocie 3.080 tys. zł).

- wartość nominalna wymagalnych zobowiązań z tyt. poręczeń i gwarancji (w tys. PLN).

Odpowiedź: 0 (zero).

- wartość nominalna niewymagalnych zobowiązań z tyt. poręczeń i gwarancji (w tys. PLN).

Odpowiedź: 5.233 tys. zł.

- wartość kredytów i pożyczek zawiązanych z realizacją programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 uofp z budżetu państwa (w tys. PLN):

Odpowiedź: 0 (zero).

- wartość kredytów i pożyczek związanych z realizacją programów i projektów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 uofp z innych źródeł (w tys. PLN):

Odpowiedź: 0 (zero).

Pytania dotyczące dofinansowania z UE oraz przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach budżetu roku bieżącego oraz lat poprzednich

1. Prosimy o przedstawienie informacji o dofinansowaniach ze środków UE zadań realizowanych przez Państwa (wydatki majątkowe) w ramach budżetu roku bieżącego z podziałem na:

- wartość zawartych umów (w tys. PLN):
- w tym: wartość środków przewidzianych zgodnie z tymi umowami do wypłaty w bieżącym roku budżetowym (w tys. PLN):
- wartość złożonych wniosków, dla których nie uzyskano jeszcze decyzji (w tys. PLN):
- w tym: wartość środków przewidzianych zgodnie z tymi wnioskami do wypłaty w bieżącym roku budżetowym (w tys. PLN):

Odpowiedź: W roku bieżącym nie nastąpi dofinansowanie ze środków UE żadnego z zadań inwestycyjnych realizowanych przez Gminę w ramach budżetu roku bieżącego.

2. Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 2 lat budżetowych zdarzyło się, że JST musiała zwrócić środki uzyskane z UE z powodu nie wywiązania się z zapisów umowy dofinansowania. Jeżeli tak to prosimy o podanie kwoty środków zwróconych w ciągu ostatnich dwóch lat budżetowych (w tys. PLN).

Odpowiedź: Nie

Z up. Burmistrza Miasta
/-/ Władysław Litwinowicz
Skarbnik Miasta