



GMINA MIEJSKA  
KĘTRZYN

Kętrzyn, dnia 24.10.2016 r.

**Do wszystkich Wykonawców  
postępowania nr BZP.271.19.2016**

znak: **BZP.271.19.2016**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **BZP.271.19.2016** w trybie przetargu nieograniczonego „**Transgraniczne Centrum Kultury Fizycznej – przebudowa Stadionu Miejskiego przy ulicy Chopina– I etap**”

**Wyjaśnienia nr 3 do SIWZ**

W związku z pytaniami Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Transgraniczne Centrum Kultury Fizycznej – przebudowa Stadionu Miejskiego przy ulicy Chopina– I etap**” Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm. ), udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1**

Prosimy o przedstawienie kart doboru agregatu wody lodowej, chłodnicy i urządzeń klimatyzacyjnych.

**Odpowiedź**

Dobór agregatu – zgodnie z załącznikiem

**Pytanie nr 2**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, wg p. 2.1. boisko z trawy syntetycznej należy wyposażyć w dwie bramki z aluminiowego specjalnego owalnego profilu 120/100mm oraz cztery chorągiewki przegubowe do znaczenia narożników boiska piłkarskiego z tulejką, natomiast w przedmiarze El. 5 Boisko treningowe w poz. 149 ujęte są tylko dwie bramki. Prosimy o wyjaśnienie jaki sprzęt jest objęty zamówieniem oraz prosimy o skorygowanie przedmiaru?

**Odpowiedź**

Urządzenia należy wycenić wg nowego przedmiaru robót. Chorągiewki ujęto w pozycji 69.

**Pytanie nr 3**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, wg p. 2.2 boisko wielofunkcyjne należy wyposażyć w:

- 2 szt – zestaw słupków uniwersalnych stalowych o przekroju owalnym 100x120 mm, z regulacją wysokości, naciągiem śrubowym, siatką i antenkami,
- 4 szt – zestaw do koszykówki typu „Gęsia szyja” , tablica laminowana 1,35x0,9 m o wysięgu 160 cm, obręcz stalowa ocynkowana z siatką łańcuchową, stojak z profilu 10x10.
- 2 szt – bramki o wym. 3,0x2,0 m z profili stalowych 80x80 mm.

Natomiast w przedmiarze w El. 6.4 w poz. 162, 163 ujęto 1 kpl stojaków do siatkówki i 2 szt stojaków do koszykówki. Prosimy o wyjaśnienie jaki sprzęt objęty jest zamówieniem oraz o prosimy o odpowiednie skorygowanie przedmiarów.

**Odpowiedź**

Zgodnie z projektem, na boisku wielofunkcyjnym zaprojektowano 1 boisko do koszyków i 1 boisko siatkówki. Ilości wyposażenia dla tych dwóch boisk to:  
1 komplet słupków uniwersalnych stalowych o przekroju owalnym 100x120 mm, z regulacją wysokości, naciągiem śrubowym, siatką i antenkami,  
2 komplety do koszykówki typu „Gęsia szyja” (4 szt.), składające się z tablicy laminowanej 1,35x0,9

m o wysięgu 160 cm, obręczy stalowej ocynkowanej z siatką łańcuchową, stojaka z profilu 10x10. Tak też zawarto w nowym przedmiarze.

#### **Pytanie nr 4**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, p. 2.4 Kasa kontenerowa. Prosimy o wyjaśnienie czy opisana w w/w punkcie kasa kontenerowa wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Nie wchodzi w zakres zamówienia.

#### **Pytanie nr 5**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, p. 2.5 szafki szatniowe oraz Opis – elementy aranżacji poz. A52 i A53. Czy podane ilości 24 szt i 20 szt dotyczą wyliczeń wg jednego schowka czy tą są ilości segmentów 4 schowki w bloku/6 schowków w bloku? Czy wartość tych szafek należy zawrzeć w pozycji przedmiarowej nr 154?

#### **Odpowiedź**

Wyposażenie szafkami uwzględniono w poz. 141. Ilości: A53 - 20 szt modułu (1 moduł=2 schowki), A52 - 24 szt. modułu (1 moduł=4 schowki).

#### **Pytanie nr 6**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, wg p. 2.6 Trybuny zewnętrzne – „W ramach zagospodarowania terenu przewidziano miejsca przeznaczone pod rozstawiane, prefabrykowane trybuny stalowe (T2 i T3) – jako gotowe wyroby.” Prosimy o wyjaśnienie czy prefabrykowane, stalowe trybuny T2, T3 wyposażone w krzeselka PROSTAR NO-04 objęte są zakresem zamówienia, jeśli tak to prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowej w której są one ujęte lub korektę przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Urządzenia nie wchodzi w zakres zadania.

#### **Pytanie nr 7**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu, p. 2.7 Zadaszenie sceny. Czy opisany w w/w punkcie obiekt namiotowy z dachem półkolistym jest objęty zamówieniem? Jeśli tak to prosimy odpowiednia korektę przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Urządzenia nie wchodzi w zakres zadania.

#### **Pytanie nr 8**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu: 2.8. Wyposażenie skateplazy, 2.9. Lodowisko. Prosimy o określenie czy elementy opisane w STWiOR w w/w punktach wchodzi w zakres zamówienia. Jeśli tak to prosimy o korektę przedmiaru.

#### **Odpowiedź**

Urządzenia nie wchodzi w zakres zadania.

#### **Pytanie nr 9**

ST-13 Urządzenia sportowe, wyposażenie terenu 2.10.Siedziska na trybunie VIP i dziennikarskiej. „Siedziska na pozostałej części trybuny zadaszonej – Zaprojektowano 480 siedzisk”, natomiast w w opisie architektury budynku głównego w poz. 8.23 podano – 30 szt siedzisk Vip i dziennikarskich oraz w poz. 8.24 – pozostała część trybun – 442 szt. Prosimy o jednoznaczne określenie ile siedzisk należy ująć w ofercie w Sali w budynku i na trybunie T1, T2, T3?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami oraz przedmiarem robót i dokumentacją projektową.

#### **Pytanie nr 10**

St-00 Wymagania ogólne. 8. OPIS SPOSOBU ROZLICZENIA ROBOT, 8.1. Ustalenia ogólne „Podstawą płatności jest cena ryczałtowa obejmująca wykonanie wszystkich robót wykazanych w Specyfikacjach Technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i w dokumentacji projektowej.” Natomiast Rozdział XIII SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny – wynagrodzenie będzie wynagrodzeniem kosztorysowym. Prosimy o korektę zapisów ST.

**Odpowiedź**

Rozliczenie będzie zgodne z zapisami SIWZ.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o określenie z jakiej blachy (stal, aluminium, tytan cynk) oraz jakiej grubości ma być wykonana połącz zaprojektowana z blachy na rąbek stojący - dot. budynku głównego. Prosimy o ewentualną korektę treści przedmiarów w tym zakresie.

**Odpowiedź**

Pre-patynowana blacha tytan-cynk w kolorze grafitowo-szarym grubości 0,8mm układana na rąbek.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o określenie jakiej grubości oraz jakiej szerokości mają być kasetony elewacyjne z tytan cynku?

**Odpowiedź**

Wymiary kasetonów zgodnie z załączonym rysunkiem - „Załącznik do Pytania nr 12 - TII1\_A09REW SCHEMAT EL”

**Pytanie nr 13**

Prosimy o uzupełnienie przedmiarów i dokumentacji o rysunki konstrukcji wsporczej pod żaluzje systemowe – brak w projekcie.

**Odpowiedź**

Zgodnie z projektem konstrukcji, należy przewidzieć ŻALUZJĘ SYSTEMOWĄ - NA PODKONSTRUKCJI DOSTAWCY Z KOTWIENIEM DO PREFABRYKATÓW ORAZ ŚCIAN NOŚNYCH. Rysunki warsztatowe po wyborze dostawcy/producenta systemu. Całość ująć w poz. 14 przedmiaru budynku.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji i przedmiarów o sufit Typ 5 z płyt MDF. Brak szczegółów uniemożliwia rzetelną wycenę.

**Odpowiedź**

Sufit podwieszany typ.5 wyszczególniono w poz. 109'. W wycenie należy uwzględnić opcjonalne układy płyt sufitowych, jak w systemach sufitowych opartych o płyty drewniane z ukrytym rusztem. Schematy montażowe rusztu nośnego (profil główny i profil poprzeczny) w rozstawie 60x60cm zgodne z zaleceniami producenta i/lub instrukcją montażu.

**Pytanie nr 15**

W Opisie-elementy aranżacji – poz.35 Lustro (tafla lustra przyklejana do ściany na wymiar) wg rysunku rozwiązania ścian podana jest ilość cyfra 57. Prosimy o określenie jednostki miary (m2 ??, szt ???) ponieważ rysunki aranżacji wnętrz nie zawierają wymiarów tych lusterek. Na rysunkach zawartych w Projekcie Wyposażenia obiektów (Pom. 0.04, 0.06, 0.10, 0.12, 0.13, 0.16, 0.18, 0.19 itd.) brak jest wymiarów do obliczenia ilości przedmiarowych w m2.

**Odpowiedź**

Zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami wymiary lusterek wyszczególnionych w wyposażeniu zgodnie z poniższą listą:

- pomieszczenie nr 0.04 – lustro o wymiarach 218x90 cm
- pomieszczenie nr 0.10 – lustra o wymiarach 60x90 cm, 180x180 cm
- pomieszczenie nr 0.12 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.13 – lustra o wymiarach 60x100 cm, 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.16 – lustra o wymiarach 60x100 cm, 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.18 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.19 – lustro o wymiarach 60x170 cm
- pomieszczenie nr 0.20 – lustro o wymiarach 60x90 cm
- pomieszczenie nr 0.21 – lustro o wymiarach 60x170 cm
- pomieszczenie nr 0.22 – lustro o wymiarach 60x90 cm
- pomieszczenie nr 0.23 – lustro o wymiarach 60x170 cm
- pomieszczenie nr 0.24 – lustro o wymiarach 60x90 cm
- pomieszczenie nr 0.25 – lustro o wymiarach 60x170 cm
- pomieszczenie nr 0.26 – lustro o wymiarach 60x90 cm

- pomieszczenie nr 0.30 – lustra o wymiarach 507x185 cm, 405x185 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.33 – lustra o wymiarze 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.34 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.36 – lustra o wymiarze 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.38 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.39 – lustra o wymiarze 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.40 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.42 – lustra o wymiarze 100x170 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 0.44 – lustra o wymiarze 60x100 cm – 2 szt.
- pomieszczenie nr 1.06 – lustro o wymiarach 60x90 cm
- pomieszczenie nr 1.11 – lustro o wymiarach 142x90 cm
- pomieszczenie nr 1.16 – lustro o wymiarach 258x90 cm
- pomieszczenie nr 1.24 – lustro o wymiarach 60x100 cm
- pomieszczenie nr 1.28 – lustro o wymiarach 244x90 cm
- pomieszczenie nr 1.30 – lustro o wymiarach 244x90 cm

#### **Pytanie nr 16**

Opis-elementy aranżacji – poz. od 73 do 75. Prosimy o wyjaśnienie czy wymienione tam elementy są objęte zakresem zamówienia i wskazanie w jakiej części projektu się znajdują. Jeśli tak to prosimy o podanie ilości przedmiarowych i wskazanie pozycji w przedmiarze oraz wskazanie w jakiej części projektu/rysunku się znajdują.

#### **Odpowiedź**

Tak należy uwzględnić w wycenie. 73 jest w poz. 111` nowego przedmiaru. 74 i 75 w poz. 141 nowego przedmiaru.

#### **Pytanie nr 17**

Opis-elementy aranżacji – poz. od A52 – „*Szafka musi posiadać certyfikat TUV GS – sprawdzone bezpiecznego użytkowania. Do ofert załączyć: certyfikat TUV GS – sprawdzenie bezpiecznego użytkowania.*” Prosimy o potwierdzenie, że w/w certyfikat należy dostarczyć na etapie realizacji ponieważ lista dokumentów jakie należy dołączyć do oferty w SIWZ nie zawiera tego dokumentu.

#### **Odpowiedź**

Dokumenty te należy dostarczyć w trakcie trwania robót przed wbudowaniem elementów.

#### **Pytanie nr 18**

Opis-elementy aranżacji – poz. od A53 – „*Szafka musi posiadać certyfikat TUV GS – sprawdzone bezpiecznego użytkowania. Do ofert załączyć: certyfikat TUV GS – sprawdzenie bezpiecznego użytkowania. Próbkę kolorystyczną DB 703G\ Zdjęcia z natury o których mowa w opisie.*” Prosimy o potwierdzenie, że certyfikat TUV GS – sprawdzenie bezpiecznego użytkowania, próbkę kolorystyczną DB 703G\ Zdjęcia z natury o których mowa w opisie należy dostarczyć na etapie realizacji ponieważ lista dokumentów jakie należy dołączyć do oferty w SIWZ nie zawiera tych elementów.

#### **Odpowiedź**

Dokumenty te należy dostarczyć w trakcie trwania robót przed wbudowaniem elementów.

#### **Pytanie nr 19**

Wg projektu jest rzutnia do rzutu oszczepem (Opis geometrii areny p. 4.8. RZUTNIA DO RZUTU OSZCZEPEM, Zestawienie wyposażenia poz. od 145 do 166 dla rzutni oszczepem). Natomiast w przedmiarze Inwestora brakuje pozycji związanej z rzutnią oszczepem. Prosimy o korektę przedmiaru i uzupełnienie o elementy rzutni oszczepem.

#### **Odpowiedź**

Wyposażenie rzutu oszczepem należy wycenić w poz. 56`` nowego przedmiaru.

#### **Pytanie nr 20**

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 18.10.2016 roku oraz modyfikacji nr 1 do SIWZ, wnosimy o modyfikację formularza oferty poprzez obowiązek wskazania w formularzu przez wykonawcę dodatkowo oprócz rodzaju nawierzchni, nazwy oferowanej nawierzchni i nazwy producenta nawierzchni. Powyższe pozwoli Zamawiającemu na etapie składania oferty zweryfikowanie czy wykonawca nie oferuje nawierzchni gorszej niż wymagana w niniejszym postępowaniu np. z

użyciem granulatu SBR z olejonych opon, z wysoką zawartością metali ciężkich, powodujących niebezpieczeństwo dla zdrowia użytkowników oraz wykruszanie się nawierzchni. Ponadto, prosimy o odpowiedź: jaki jest prawidłowy numer postępowania: BZP.271.18.2016 czy BZP.271.19.2016?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację formularza oferty w zakresie wskazanym w pytaniu Wykonawcy.

Prawidłowy numer postępowania to **BZP.271.19.2016**.

**Pytanie nr 21**

Dot. Wyjaśnienia nr 1, odpowiedź na pytanie nr 96 z dn. 18.10.2016. Odp. „ *Konstrukcja telebimu została uwzględniona w dziale 13 poz. 263 – 267 nowego przedmiaru robót. Telebim uwzględniono w przedmiarze instalacje elektryczne.*” Z przedmiaru Zagospodarowanie terenu telebim został wykreślony, natomiast w żadnym przedmiarze zamiennym instalacji elektrycznych nie ma tablic wyników. Przedmiary zamienne instalacji elektrycznych nie obejmują tej zmiany. Prosimy o stosowną korektę przedmiaru.

**Odpowiedź**

Przedmiar robót elektrycznych uzupełniono o dział: 6. "Tablica wyników, i poz. 67 d. 6 "Zakup, dostawa, montaż i uruchomienie tablicy wyników"

**Pytanie nr 22**

Dot. Wyjaśnienia nr 1, odpowiedź na pytanie nr 189 z dn. 18.10.2016. Zamawiający udzielił odpowiedzi, że na tym etapie realizacji inwestycji nie przewiduje wykonywania osłon, natomiast w Opisie-elementy aranżacji w Spisie przyjętych elementów wyposażenia pod poz. S22 występują osłony ochronne filara w ilości 18 szt (wyposażenie Sali wielofunkcyjnej) oraz pod poz. S43 osłona ochronna na filar w ilości 2 szt. (Siłownia). W związku z odpowiedzią na pytanie nr 189 prosimy o wykreślenie poz. S22 i S43 z zakresu zamówienia?

**Odpowiedź**

Zamawiający przez pomyłkę wskazał że ten element nie podlega wycenie. Osłony należy wycenić i ująć je w pozycji 141 budynku głównego.

**Pytanie nr 23**

Dot. Wyjaśnienia nr 1 do SIWZ, odpowiedzi na pytania od 205 do 211. Prosimy o wykreślenie poz. 141 „wyposażenie meblowe” nowego przedmiaru budynku ponieważ wskazane w tych pytaniach meble nie są objęte zakresem zamówienia zgodnie z zapisem SIWZ p. 3 „**UWAGA** – *Przedmiot umowy nie obejmuje: budowy chodników, dróg, parkingów, palcu zabaw, placu rekreacyjnego, siłowni zewnętrznej, ławek, zewnętrznych koszy na odpady, zieleni w postaci trawników oraz sadzenia drzew i krzewów, wyposażenia wyszczególnionego w spisie przyjętych elementów wyposażenia zawartym w „Projekcie wyposażenia obiektów” pod pozycjami 71, 66, S23 - S42, A1 – A51, A54 – A57, A61, A65 – A66, A68, A69, A70, A72, A81, A82, 83, A84, A85 oraz umeblowania pomieszczeń w budynku kasy.*” Zgodnie z Projektem Wyposażenia Obiektów na rysunkach wymienione w pytaniach meble są oznaczone numerami, których przedmiot umowy nie obejmuje. Prosimy o korektę przedmiaru.

**Odpowiedź**

Pozycja ta zostaje z uwagi na poprzednie pytanie i odpowiedź. Zamawiający przez pomyłkę wskazał wyposażenie które należy przyjąć do wyceny w odpowiedzi na pytania od 205 do 211 w wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ.

Elementów tych nie należy wyceniać zgodnie z UWAGĄ w SIWZ.

**Pytanie nr 24**

Przedmiar zagospodarowanie terenu – zamienny, poz. 95a – dostawa i montaż siedzisk. Prosimy o korektę jednostki miary na szt, w przedmiarze jest 1962 m2.

**Odpowiedź**

Poprawiono jednostkę przedmiaru na kpl. z uwagi na fakt że w tej pozycji należy również wycenić system mocować siedzisk.

**Pytanie nr 25**

Prosimy o określenie ile (w ilości całkowitej 1962 szt.) należy wycenić siedzisk uchylnych z oparciami i podłokietnikami dla VIP a ile pozostałych?

## **Odpowiedź**

Należy wycenić 22 szt. siedzisk uchylnych z oparciami i podłokietnikami dla VIP.

## **Pytanie nr 26**

W wyjaśnieniach i modyfikacjach z dnia 18.10.2016 Zamawiający zmienił termin złożenia oferty z 27 października na 4 listopada jednocześnie udzielił szereg odpowiedzi i wyjaśnień dotyczących zakresu zamówienia, wprowadził zmienione przedmiary na roboty budowlane: budynku, zagospodarowania terenu i 5 przedmiarów na roboty elektryczne, uzupełnił brakujące specyfikacje i rysunki oraz dopuścił rozwiązanie równoważne na nawierzchnię bieżni podając jednocześnie jej parametry techniczne do spełnienia. Czas jaki Zamawiający przeznaczył dla Wykonawcy na wprowadzenie tak wielu uzupełnień, zmian i modyfikacji jest niewystarczający. Zakres rzeczowy przetargu został doprecyzowany dopiero w odpowiedziach wraz z uzupełnieniem wymogów technicznych. Ponadto należy przygotować zamienne kosztorysy, które zostały wprowadzone uzupełnieniami w dniu 18.10.2016. Faktyczny czas przedłużenia terminu złożenia oferty wynosi zaledwie 4 dni robocze. Uzyskanie ofert od dostawców, po doprecyzowaniu wymagań zgodnie z wyjaśnieniami zamawiającego, w dniach od 29 października do 1 listopada będzie niemożliwe ze względu na przypadające święto w dniu 1 listopada. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę terminu złożenia oferty o 2 tygodnie tj. na 18 listopada 2016r.

## **Odpowiedź**

Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 24.10.2016r.

## **Pytanie nr 27**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 4, cyt.: „System musi pracować w oparciu o jedną bazę danych i umożliwić przede wszystkim: (...) d) sporządzanie w Systemie dowolnych raportów i statystyk z danych zawartych w Systemie”.

Proszę o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na przygotowaniu na etapie wdrożenia, wybranych przez zamawiającego raportów (skończona ilość)?

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. Potrzeba korzystania ze szczególnych statystyk lub raportów może pojawić się u użytkownika lub Zamawiającego dopiero na etapie eksploatacji systemu.

## **Pytanie nr 28**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 4, cyt.: „System musi pracować w oparciu o jedną bazę danych i umożliwić przede wszystkim: (...) e) wystawianie faktur z Systemu i współpracę z systemem księgowym”.

Proszę o doprecyzowanie z jakim systemem księgowym system ma być zintegrowany i w jakim zakresie ma być przeprowadzona integracja? Jakie dane mają być wymieniane pomiędzy systemami?

## **Odpowiedź**

Zamawiający używa obecnie dwa systemy Finansowo Księgowe – FOKA oraz e-NOVA. Możliwości integracji z obecnie użytkowanymi systemami finansowo – księgowym, wybór rozwiązania do integracji oraz szczegółowy zakres wymiany danych pomiędzy systemami zostanie uzgodniony z wykonawcą Systemu w trakcie analizy przedwdrożeniowej.

## **Pytanie nr 29**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 10 pkt 4.3, cyt.: „MONITORING POPRAWNEJ PRACY SYSTEMU”

Czy zamawiający dopuszcza wykorzystanie oprogramowania firmy zewnętrznej do realizacji monitoringu poprawnej pracy systemu ?

## **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie oprogramowania firmy zewnętrznej do monitoringu poprawnej pracy systemu pod warunkiem, że oprogramowanie to będzie dostępne na licencji OPEN SOURCE (o otwartym kodzie źródłowym) i będzie spełniało wszystkie wymagania ujęte w Projekcie Wykonawczym -KD punkt 4.3.

### **Pytanie nr 30**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 16 pkt 6, cyt.: *"MODUŁ SPRZEDAŻY DOKUMENTÓW WEJŚCIOWYCH System musi pracować w formie aplikacji serwerowej (witryna internetowa), obsługiwanej poprzez przeglądarki internetowe zainstalowane w Punktach Sprzedaży, tak aby Punkt Sprzedaży nie wymagał instalowania dedykowanej aplikacji do sprzedaży."*

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie aplikacji w formie „twardego” klienta, instalowanego na stanowisku kasowym?. Rozwiązanie tego typu, w praktycznym zastosowaniu, jest bardziej bezpieczne, bardziej funkcjonalne i bardziej niezawodne od aplikacji obsługiwanej przez przeglądarki internetowe.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania aplikacji w formie „twardego” klienta instalowanego na stanowisku kasowym. Zamawiający ma mieć możliwość samodzielnego uruchamiania kolejnych punktów sprzedaży lub podmiany wadliwego sprzętu komputerowego na inny bez konieczności każdorazowego instalowania aplikacji w formie „twardego” klienta.

### **Pytanie nr 31**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 16, cyt.: *„Moduł Sprzedaży Dokumentów Wejściowych musi umożliwiać:*

*a) definiowanie innego rozkładu trybun, sektorów i miejsc w sektorach dla każdej imprezy oddzielnie”*  
Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie edycji trybun poprzez blokowanie/odblokowywanie utworzonych na etapie wdrożenia miejsc, sektorów?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

### **Pytanie nr 32**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 16, cyt.: *„Moduł Sprzedaży Dokumentów Wejściowych musi umożliwiać:*

*c) tworzenie sektorów nienumerowanych (np. na płycie boiska) z określoną pojemnością, e) blokowanie stałe lub czasowe poszczególnych miejsc do sprzedaży na daną imprezę i dla poszczególnych sprzedawców (kontyngentów)”*

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na tworzeniu sektorów o podanej pojemności ale z numerami miejsc, które nie będą widoczne dla klienta a jedynie dla kasjera lub administratora?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania. W systemie musi być możliwość tworzenia sektorów nienumerowanych (z określoną pojemnością).

### **Pytanie nr 33**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 17, cyt.: *„System musi umożliwiać sprzedaż następujących Typów Dokumentów Wejściowych (...) g) z przypisanym opiekunem do osoby niepełnosprawnej na etapie zakupu biletu”*

Czy w systemie musi być konieczność oznaczenia kibica jako opiekuna dla osoby niepełnosprawnej, czy wystarczy umożliwić opiekunowi zakup biletu w promocyjnej cenie wraz z biletem osoby niepełnosprawnej?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

### **Pytanie nr 34**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 20, cyt.: *„System musi umożliwiać następujące tryby współpracy z Zewnętrznymi Systemami Sprzedaży Biletów (Dystrybutorami):*

*d) sprzedaż biletów w całości poprzez Zewnętrzny System Sprzedaży Biletów i ich jednorazowy import przed imprezą w postaci pliku wsadowego w trybie off-line.”*

Czy zamawiający dopuszcza tylko rozwiązanie integracji online z zewnętrznymi systemami sprzedaży. Z naszego doświadczenia wiemy, że import offline jest bardzo problematyczny dla użytkownika.

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza jedynie rozwiązania integracji on line z zewnętrznymi systemami sprzedaży. Zamawiający wymaga aby dostarczony System umożliwiał wszystkie tryby współpracy z Zewnętrznymi Systemami Sprzedaży Biletów opisane w Projekcie Wykonawczym – KD w punkcie 6.4. co daje Zamawiającemu zdecydowanie większe pole do współpracy z zewnętrznymi systemami sprzedaży i eksploatacji systemu niż tylko poprzez pracochłonną na etapie wdrożenia integrację on line.

## **Pytanie nr 35**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 20, cyt.:

„Interfejs API Systemu

(...) Poniżej przedstawiono wykaz wymaganych funkcji do realizowania poprzez API:

(...)

c) możliwość zmiany hasła Klienta

d) dodanie wniosku Klienta o wydanie Karty Imiennej (Karty Kibica)

e) anulowanie wniosku Klienta o wydanie Karty Klienta/Kibica

f) dodanie Karty Klienta/Kibica (numeru karty) do złożonego wniosku,  
PROJEKT WYKONAWCZY – KD Str. 20

g) dodanie Karty Klienta/Kibica do bazy klientów (aktywowanie karty),

(...)

k) zwracanie cenników miejsc, produktów i usług dla danego Klienta

l) zwracanie listy opłat dodatkowych

(...)

n) zwracanie pliku z graficznym potwierdzeniem wykonania transakcji (np. bilet lub faktura w formie PDF)

o) pobieranie i przekazywanie informacji o obrocie niezależnie od sposobu płatności (udział w programach

lojalnościowych - zbieranie danych do programów lojalnościowych).”

Czy zamawiający dopuszcza gotowe rozwiązanie, które jest sprawdzone i integruje się z powodzeniem z takimi firmami jak KupBilet.pl oraz Roboticket.pl?

## **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje wszystkie wymagania zawarte w projekcie wykonawczym TOMI/E4 dotyczące współpracy Systemu z zewnętrznymi Systemami Sprzedaży Biletów. wymaga aby dostarczony System posiadał Interfejs API umożliwiający współpracę Online z dowolnymi Zewnętrznymi Systemami Sprzedaży Biletów z Systemem Stadionowym zgodnie z opisem w Punkcie 6.4 Projektu wykonawczego KD, pod warunkiem, że zewnętrzne systemy będą tą współpracę umożliwiały.

## **Pytanie nr 36**

dot.: Projekt wykonawczy TOM I/E4 – Projekt Systemu Kontroli Dostępu, Opis, str. 33, cyt.:

„ROZPATRYWANIE REKLAMACJI

System CCTV, za pomocą kamer w sposób ciągły będzie monitorować proces wejścia kibiców na obiekt. Jedna kamera będzie obserwować dwa tory wejściowe. Oprogramowanie Modułu Kontroli Biletów będzie sprzężone z systemem CCTV w taki sposób, że umożliwi w ciągu max. 1 sek. automatyczne wyszukanie zdarzenia (momentu wejścia danego kibica na obiekt – stopklatka z możliwością uruchomienia dalszych lub wcześniejszych sekwencji wideo i zatrzymania materiału wideo na dowolnej klatce, gdzie operator wybierze najlepszy obraz) w kasie reklamacyjnej tylko na podstawie przeczytanego kodu kreskowego lub chipu RFID w postaci listy zanotowanych zdarzeń z Modułu Kontroli Biletów związanych z danym biletem, a po kliknięciu na wybrany rekord przejście do klatki wideo.”

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na pobieraniu stopklatek (sekwencji zdjęć z kamer) podczas odczytu biletu i przechodzenia kibica przez kołowrót ?

## **Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania polegającego jedynie na pobieraniu stopklatek (sekwencji zdjęć z kamer) podczas odczytu Biletu i przechodzenia kibica przez kołowrót. Zgodnie z opisem w punkcie 8.4 Projekt wykonawczy –KD Zamawiający wymaga integracji Systemu Kontroli z Systemem CCTV zgodnie z opisem w punkcie nr 9 Projektu Wykonawczego -KD -Integracja Modułu Kontroli Biletów I Identyfikacji Kibiców Ze Stadionowym Systemem.



### **Pytanie nr 37**

W związku z udostępnionymi wyjaśnieniami do postępowania przetargowego jw., zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

1. W wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ - pytania nr 205,206, 207, 208, 209, 210, 211, dotyczące wyposażenia poszczególnych pomieszczeń, w odpowiedziach podano że wyposażenie pomieszczeń ujęto w poz. 141 „wyposażenie meblowe” nowego przedmiaru budynku. Natomiast zgodnie z Uwagą zawartą w SIWZ - z "Projektu wyposażenia obiektów" zostało usunięte wyposażenie meblowe poza elementami A52, A53. Prosimy o załączenie wykazu i specyfikacji wyposażenia, które powinno znajdować się w poz. 141 (przedmiar budynek główny).

#### **Odpowiedź**

Faktycznie w wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ stwierdzono, że wyposażenie pomieszczeń ujęto w pozycji 141 pt. „Dostawa i montaż wyposażenia meblowego”, a w SIWZ w uwagach podano zakres wyposażenia jaki należy przyjąć do wyceny wg Projektu wyposażenia obiektów z wyłączeniem wyposażenia meblowego.

Pozycja ta zostaje z uwagi na poprzednie pytanie i odpowiedź dotyczące m.in. osłon. Zamawiający przez pomyłkę wskazał wyposażenie które należy przyjąć do wyceny w odpowiedzi na pytania od 205 do 211 w wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ.

Elementów tych nie należy wyceniać zgodnie z UWAGĄ w SIWZ jak również pozycji 70A i 70B

### **Pytanie nr 38**

Proszę o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji, która dotyczy nowego przedmiaru zamiennego, gdyż Wykonawca bez uprzedniej zgody Zamawiającego, nie może dodawać nowych pozycji.

W PRZEDMIARZE\_IE\_BUD.GLOWNY\_TOM2.E4 nie została dodana przez Zamawiającego pozycja #72 ZABEZPIECZENIE PRZECIWPRZEPIĘCIOWE SPD

(3 szt)

oraz nie została usunięta pozycja

#56 ZAKUP, DOSTAWĘ, MONTAŻ I URUCHOMIENIE SYSTEMU DOMOFONOWEGO.

#### **Odpowiedź**

Wyzerowano pozycję dotyczącą domofonu – nie należy jej wyceniać.

Uzupełniono przedmiar o brakującą pozycję zabezpieczenia – w załączeniu nowy przedmiar robot.

### **Pytanie nr 39**

W związku z udostępnionymi wyjaśnieniami do postępowania przetargowego jw., zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

W wyjaśnieniach nr 1 do SIWZ - pytanie nr 86 - odpowiedź do tego pytania jest identyczna jak do pytania 92 - a pytania są różne. Prosimy o poprawienie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający poniżej przytacza treść **pytania nr 86** przytoczonego w treści wyjaśnień nr 2 do SIWZ oraz prawidłową odpowiedź Zamawiającego.

„Z uwagi na to, że Zamawiający nie określił warunku udziału w postępowaniu w zakresie systemów zarządzania łańcuchem dostaw i śledzenia łańcucha dostaw prosimy o potwierdzenie, że w Części IV Sekcji C pkt 4) Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) należy wpisać „nie dotyczy” lub pozostawić ww. rubrykę niewypełnioną.

W przypadku gdyby ww. rubrykę należało uzupełnić prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciami: „system zarządzania łańcuchem dostaw” i „śledzenie łańcucha dostaw”. Dodatkowo wnosimy o wskazanie ewentualnych wymagań Zamawiającego w tym zakresie.”

#### **Odpowiedź na pytanie nr 86**

Wykonawcy zobowiązani są wypełnić JEDZ wyłącznie w zakresie warunków udziału w postępowaniu wprost postawionych przez Zamawiającego w SIWZ. Wykonawcy nie są obowiązani do wypełniania w części IV Sekcji C pkt 4.

### **Pytanie nr 40**

Prosimy o określenie wysokości masztów oświetleniowych na obydwu boiskach bocznych (m.in. maszt M5,6,7 i 8).

## Odpowiedź

Zgodnie z zamieszczonymi przedmiarami /elektryczne PZT, poz 49, 50/ oraz wyjaśnieniami nr 1 do SIWZ.

### Pytanie nr 41

Opierając się na obowiązującej w Polsce ustawie obejmującej przepisy zamówień publicznych, wspierając się wytycznymi Ministra Sportu i Turystyki oraz PZLA i IAAF, które komunikatywnie przedstawiają kwestie modernizacji boisk i stadionów, jako polski producent systemów nawierzchni poliuretanowych, występujemy z zapytaniem w imieniu swoim i przyszłych oferentów :

**Czy zamawiający dopuści nawierzchnię równoważną typu FULL PUR wykonywana metodą „in situ” będącą alternatywą dla oczekiwanej przez zamawiającego zgodną z PN-EN 14877:2014 oraz DIN 18035-6:2014, charakteryzującą się wartościami parametrów zaakceptowanymi min. przez IAAF (tabela), której jakość jest potwierdzona niżej opisanymi dokumentami ?**

PARAMETR	WARTOŚĆ	NORMA
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup> (MPa)	0,74	≥ 0,4
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	125	≥ 40
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym, % (23°C)	43	35 -50
Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym, mm (23°C)	1,9	≤ 3
Odporność na ścieranie w aparatem Tabera, g	2,24	≤ 4
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (Metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	4	≥ 3
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV		
- nawierzchnia sucha	84	80 ÷ 110
- nawierzchnia mokra	60	55 ÷ 110

- Certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni
- Certyfikat IAAF Product dla oferowanej nawierzchni
- Autoryzacja producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy wraz z gwarancją na oferowany system nawierzchni
- Wyniki badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli
- Aktualny atest Państwowego Zakładu Higieny
- Próbką oferowanej nawierzchni
- Badania na zgodność z ochroną środowiska naturalnego wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium potwierdzające wymagane minimalne zawartości metali ciężkich (norma DIN 18035-6:2014)
- Karta techniczna oferowanego systemu

Powyższe parametry , badania i certyfikaty gwarantują nawierzchnię klasy olimpijskiej która w przyszłości będzie spełniała oczekiwania zamawiającego i użytkowników.

## Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza nawierzchnię poliuretanową (pełen poliuretan) zgodnie z Wyjaśnieniami nr 1 do SIWZ.

**Burmistrz Miasta  
(-) Krzysztof Hećman**

Sporządzili: K.R., B.S.