

Kętrzyn, dnia 01.03.2016 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Burmistrz Miasta Kętrzyn

znak: **BZP.271.02.2016**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **BZP.271.02.2016** w trybie przetargu nieograniczonego „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**”.

PROPOZYCJA WYKLUCZENIA WYKONAWCY ORAZ WYBORU

NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Komisja Przetargowa, powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn nr 22/2016 z dnia 15.02.2016 r. do przygotowania i przeprowadzenia procedury przetargowej na udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**” proponuje :

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP wykluczenie z postępowania Wykonawcy **ESBUD Ewa Starowicz, 10-342 Olsztyn, ul. Limanowskiego 25/5,**
- 2) dokonanie wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

Michał Fil WYCENA NIERUCHOMOŚCI, 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2

cena ofertowa brutto **37.580,00 zł**

Uzasadnienie

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu: „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**”, znak: **BZP.271.02.2016** oferty złożyło 3 wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1.	GISO- Geodezja i Szacowanie Nieruchomości Ewa Gutowska 10-273 Olsztyn, ul. Jagiellońska 28/1	44.430,00 zł
2.	Michał Fil WYCENA NIERUCHOMOŚCI 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2	37.580,00 zł
3.	ESBUD Ewa Starowicz 10-342 Olsztyn, ul. Limanowskiego 25/5	40.700,70 zł

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę: **ESBUD Ewa Starowicz.**

Zamawiający w pkt V ppkt 1 lit b) SIWZ określił, że warunkiem udziału w postępowaniu jest między innymi posiadanie wiedzy i doświadczenia, tj Wykonawca musiał wykazać się zrealizowaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 wycen nieruchomości dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice w tym:

- co najmniej jedną wycenę ustalenia opłaty za służebność,
- co najmniej jedną wycenę określenia wartości nieruchomości gruntowej w celu przekształcenia

prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,

- co najmniej jedną wycenę wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Wykonawca może polegać na **wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował wiedzą i doświadczeniem niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. **Z treści powyższego oświadczenia (zobowiązania podmiotu trzeciego) lub innego dokumentu, musi jasno wynikać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki będą łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki jest zakres i w jakim okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowe pisemne zobowiązanie należy dołączyć do oferty w oryginale.***

Wykonawca nie potwierdził wykonania w/w usług.

Z treści załączonego do oferty oświadczenia złożonego w wykazie usług- zał. nr 6 do SIWZ wynikało, że Wykonawca wykonywał: wyceny służebności dla PKP S.A. Warszawa ul. Szczęśliwicka 62; wyceny określenia wartości nieruchomości gruntowej w celu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności dla MEBLOLUX, 13-200 Działdowo, ul. Grunwaldzka 40; wycenę wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dla PKP S.A. Warszawa, ul. Szczęśliwicka 62. Na dowód potwierdzenia należytego wykonania usług zostały przedstawione referencje wydane przez PKP S.A. Warszawa z oddziałem w Gdańsku i przez MEBLOLUX, 13-200 Działdowo ul. Grunwaldzka 40.

Wykonawca nie wykazał się wykonaniem wymaganych wycen dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice i nie przedstawił dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wycen dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice (miasto powiatowe).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia w zakresie wykonania wycen w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 wycen nieruchomości dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice (miasto powiatowe) w tym:

- co najmniej jedną wycenę ustalenia opłaty za służebność,
- co najmniej jedną wycenę określenia wartości nieruchomości gruntowej w celu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- co najmniej jedną wycenę wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej;

oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie wykazanych w wykazie usług.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia **01.03.2016r. do godz. 10:00** nie uzupełnił oferty o w/w brakujące oświadczenia i dokument.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, iż Wykonawca ESBUD Ewa Starowicz nie udowodniła spełniania warunku udziału w postępowaniu, tj. warunku posiadania wiedzy

i doświadczenia i wobec powyższego **podlega wykluczeniu** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Pozostali Wykonawcy spełnili wymagane warunki udziału w postępowaniu i ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ ustalił, że przy wyborze oferty najkorzystniejszej będzie się kierował następującymi kryteriami: cena – 99% oraz termin płatności faktury – 1%.

Komisja Przetargowa dokonała oceny oferty wg ustalonych kryteriów oceny:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 99%	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury 1%	Łączna ilość pkt
1.	GISO-Geodezja i Szacowanie Nieruchomości, Ewa Gutowska, 10-273 Olsztyn ul. Jagiellońska 28/1	<u>37.580,00 zł</u> 44.430,00 zł x 100 pkt x 99% = 83,74 pkt	1 pkt	84,74 pkt
2.	MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI 19-520 Banie Mazurskie ul. Jasna 2	<u>37.580,00 zł</u> 37.580,00 zł x 100 pkt x 99% = 99 pkt	1 pkt	100 pkt

Mając na względzie powyższe najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI, 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2.**

Komisja Przetargowa proponuje dokonanie wyboru **w/w oferty** do realizacji zadania: **„Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych”.**

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej
(-) **Halina Kuriata**

Zatwierdził
Burmistrz Miasta
(-) **Krzysztof Hećman**

Sporządziła: Katarzyna Jezierska