

Kętrzyn, dnia 13.10.2015 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Burmistrz Miasta Kętrzyn

znak: **BZP.271.37.2015**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **BZP.271.37.2015** w trybie przetargu nieograniczonego „**Dostawa materiałów eksploatacyjnych dla Gminy Miejskiej Kętrzyn, spółek komunalnych, instytucji kultury i jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn**”

Propozycja wykluczenia Wykonawcy, odrzucenia ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 7 i art. 181 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.) w związku z uznaniem zasadności informacji przekazanej przez Wykonawcę, Zamawiający w dniu 13.10.2015r. unieważnił przeprowadzoną czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 02.10.2015r., o czym zawiadomił wykonawców.

W wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: „**Dostawa materiałów eksploatacyjnych dla Gminy Miejskiej Kętrzyn, spółek komunalnych, instytucji kultury i jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn**”, znak postęp.: BZP.271.37.2015 Komisja Przetargowa powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn Nr 168/15 z dnia 21.07.2015r. proponuje:

1. podtrzymać decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM” Adam Papierski, 85-741 Bydgoszcz, ul. Fabryczna 15, jako niezgodną z treścią SIWZ (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP),
2. podtrzymać decyzję o wykluczeniu Wykonawcy Barbara Sułkowska Przedsiębiorstwo Prywatne „GLOBO” HURT-DETAL P.P., 11-500 Giżycko, ul. Dąbrowskiego 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP;
3. odrzucić ofertę Wykonawcy: Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2, jako niezgodną z treścią SIWZ (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP),
4. odrzucić ofertę Wykonawcy: PHU RENOMA Jerzy Pietkiewicz, 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49, jako niezgodną z treścią SIWZ (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP),
5. dokonać wyboru, jako najkorzystniejszej cenowo oferty nr 4 złożonej przez:

JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej

04-667 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 233

cena brutto **289.374,72zł**

Uzasadnienie propozycji Komisji Przetargowej

Zamawiający w dniu 02.10.2015 r. w wyniku przeprowadzonej czynności badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: **„Dostawa materiałów eksploatacyjnych dla Gminy Miejskiej Kętrzyn, spółek komunalnych, instytucji kultury i jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn”**, odrzucił ofertę Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM” Adam Papierski, 85-741 Bydgoszcz, ul. Fabryczna 15, jako niezgodną z treścią SIWZ (art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP), wykluczył Wykonawcę Barbara Sułkowska Przedsiębiorstwo Prywatne „GLOBO” HURT-DETAL P.P., 11-500 Giżycko, ul. Dąbrowskiego 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP oraz dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Firmę Handlową KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2.

W dniu 06.10.2015r. Wykonawca JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, 04-667 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 233 zawiadomił Zamawiającego o niezgodności treści oferty Wykonawcy Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2 z wymaganiami określonymi specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej wskazał, iż w części A „Nośniki oryginalne” Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. zaoferowała produkt niezgodny z siwz w pozycji 121. „Panasonic KX-FLB883 – bęben”. Do wskazanego urządzenia przeznaczony jest bęben o wydajności 10 000 stron i oznaczeniu KX-FA86E lub KX-FA86X. Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. zaoferowała w tej pozycji bęben o wydajności 6 000 stron i oznaczeniu KX-FAD93X, który nie jest kompatybilny z wymienionym urządzeniem i nie spełnia wymagań Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wniósł o unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, ponowne zbadanie ofert i odrzucenie oferty Firmy Handlowej KOMAX 9 Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający w dniu 13.10.2015r. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 02.10.2015r.

Po przeprowadzeniu ponownego badania ofert, Komisja Przetargowa proponuje odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP oferty Firmy Handlowej KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2 oraz oferty PHU RENOMA Jerzy Pietkiewicz, 12-200 Pisz, ul Warszawska 49 jako niezgodnych z treścią SIWZ.

Ww. Wykonawcy w części A formularza cenowego „Nośniki oryginalne” w poz. 121. „Panasonic KX FLB883 - bęben” zaoferowali model bębna o numerze **KX-FAD93X**, który jest przeznaczony do urządzenia **Panasonic KX-MB883**. Do urządzenia, którym dysponuje Zamawiający, tj. **Panasonic KX-FLB883**, zgodnie z zaleceniami producenta sprzętu wymagany jest moduł bębna o nazwie **KX-FA86E**. W związku z tym zaoferowany przez ww. Wykonawców toner jest niekompatybilny z urządzeniem Zamawiającego i nie spełnia wymagań Zamawiającego.

Wobec powyższego oferty Wykonawców Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2, PHU RENOMA Jerzy Pietkiewicz, 12-200 Pisz, ul Warszawska 49 podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, gdyż ich treść nie odpowiada treści SIWZ.

Pozostali Wykonawcy spełnili wymagane warunki udziału w postępowaniu. Oferty wykonawców nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ ustalił, że przy ocenie ofert będzie kierował się następującymi kryteriami:

I.p.	kryterium	waga	Maksymalna ilość punktów w kryterium
1.	Cena (wartość brutto zamówienia)	80%	80 pkt
2.	Jakość	20%	20 pkt
Razem		100 %	100 pkt

Kryterium nr 1- CENA 80%

$$\text{Liczba pkt w kryterium „CENA”} = \frac{\text{cena najniższa}}{\text{cena porównywana}} \times 80\% \times 100 \text{ pkt}$$

Kryterium nr 2 – JAKOŚĆ 20%

$$\text{Liczba pkt w kryterium „JAKOŚĆ”} = \frac{\text{Liczba sztuk zaoferowanych materiałów oryginalnych z części B formularza cenowego*}}{\text{Liczba sztuk materiałów zamawianych przez zamawiającego z części B formularza cenowego*}} \times 20\% \times 100 \text{ pkt}$$

Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert wykonawców (w tym ofert odrzuconych), co przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (wartość brutto zamówienia) 80%	Liczba pkt w kryterium jakość 20%	Łączna ilość punktów
1.	PHU RENOMA Jerzy Pietkiewicz 12-200 Pisz, ul. Warszawska 49 Oferta odrzucona	<u>263.193,26zł</u> 318.645,20zł x 0,8 x 100 = 66,08 pkt	<u>301</u> 673 x 0,2 x 100 = 8,95 pkt	75,02 pkt Oferta odrzucona
2.	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., 10-418 Olsztyn, ul. Przemysłowa 2 Oferta odrzucona	<u>263.193,26zł</u> 287.637,35zł x 0,8 x 100 = 73,20 pkt	<u>105</u> 673 x 0,2 x 100 = 3,12 pkt	76,32 pkt Oferta odrzucona
3.	„HAPIS” Sp. z o.o., 12-100 Szczytno, ul. Moniuszki 18	<u>263.193,26zł</u> 300.884,71zł x 0,8 x 100 = 69,98 pkt	<u>117</u> 673 x 0,2 x 100 = 3,48 pkt	73,46 pkt
4.	JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej 04-667 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 233	<u>263.193,26zł</u> 289.374,72zł x 0,8 x 100 = 72,76 pkt	<u>87</u> 673 x 0,2 x 100 = 2,59 pkt	75,35 pkt
5.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MULTIKOM” Adam Papierski 85-741 Bydgoszcz, ul. Fabryczna 15 Oferta odrzucona	<u>263.193,26zł</u> 283.381,88zł x 0,8 x 100 = 74,30 pkt	<u>99</u> 673 x 0,2 x 100 = 2,94 pkt	77,24 pkt Oferta odrzucona
6.	Barbara Sułkowska Przedsiębiorstwo Prywatne „GLOBO” HURT-DETAL P.P. 11-500 Giżycko, ul. Dąbrowskiego 2 Wykonawca wykluczony , oferta uznana za odrzuconą	<u>263.193,26zł</u> 263.193,26zł x 0,8 x 100 = 80 pkt	<u>0</u> 673 x 0,2 x 100 = 0 pkt	80 pkt Wykonawca wykluczony , oferta uznana za odrzuconą

7.	Przedsiębiorstwo Handlowe PAXER Sp.j. , Jolanta Prusinowska, Grzegorz Prusinowski, 10-416 Olsztyn, ul. Towarowa 11	<u>263.193,26zł</u> 294.228,35zł x 0,8 x 100 = 71,56 pkt	<u>87</u> 673 x 0,2 x 100= 2,59 pkt	74,15 pkt
----	--	---	--	------------------

Najkorzystniejszą ofertę spośród ofert nie podlegających odrzuceniu złożył wykonawca **JM**

Data s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, 04-667 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 233.

Komisja Przetargowa proponuje dokonanie wyboru oferty nr 4 do realizacji zadania „**Dostawa materiałów eksploatacyjnych dla Gminy Miejskiej Kętrzyn, spółek komunalnych, instytucji kultury i jednostek organizacyjnych Gminy Miejskiej Kętrzyn**”.

Przewodniczący

Komisji Przetargowej

(-) Marek Kaliszewski

Zatwierdził:

Burmistrz Miasta

(-) Krzysztof Hećman