

Kętrzyn, dnia 04.04.2014 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Burmistrz Miasta Kętrzyn

znak: **ZIN.271.18.2014**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZIN.271.18.2014** w trybie przetargu nieograniczonego „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**”.

PROPOZYCJA WYKLUCZENIA WYKONAWCY ORAZ WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Komisja Przetargowa, powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn nr 70/2014 z dnia 10.02.2014 r. do przygotowania i przeprowadzenia procedury przetargowej na udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**” proponuje :

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP wykluczenie z postępowania Wykonawcy **OPTIMUM BIURO OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI inż. Wiesław Stankiewicz, 11-500 Giżycko, ul. Unii Europejskiej 12,**
- 2) dokonanie wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę:

MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI

19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2

cena ofertowa brutto **33 880,35 zł**

Uzasadnienie

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu: „**Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych**”, znak: **ZIN.271.18.2014** oferty złożyło 2 wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1.	OPTIMUM, BIURO OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI inż. Wiesław Stankiewicz, 11-500 Giżycko, ul. Unii Europejskiej 12	brutto 85 731,00 zł
2.	MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2	brutto 33 880,35 zł

Komisja Przetargowa proponuje wykluczenie z postępowania Wykonawcę: **OPTIMUM, BIURO OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI inż. Wiesław Stankiewicz, 11-500 Giżycko, ul. Unii Europejskiej 12.**

Zamawiający w pkt V ppkt 1 lit b) SIWZ określił, że warunkiem udziału w postępowaniu jest między innymi posiadanie wiedzy i doświadczenia, tj Wykonawca musiał wykazać się zrealizowaniem, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 wycen nieruchomości dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice w tym:

- co najmniej jedną wycenę określenia wartości nieruchomości gruntowej w celu zbycia na podstawie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.),

- co najmniej jedną wycenę określenia wartości nieruchomości gruntowej niezabudowanej,
- co najmniej jedną wycenę wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Wykonawca może polegać na **wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował wiedzą i doświadczeniem niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. **Z treści powyższego oświadczenia (zobowiązania podmiotu trzeciego) lub innego dokumentu, musi jasno wynikać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki będą łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki jest zakres i w jakim okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowe pisemne zobowiązanie należy dołączyć do oferty w oryginale.***

Wykonawca nie potwierdził wykonania w/w usług.

Z treści załączonego do oferty oświadczenia złożonego w wykazie usług- zał. nr 6 do SIWZ wynikało, że Wykonawca wykonywał w okresie 2013-2014 wyceny określające wartość nieruchomości gruntowej w celu zbycia na podstawie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice, tj. dla Urzędów Miast i Gmin o wartości 15.000 zł. Wykonawca w wykazie usług nie złożył oświadczenia, czy, kiedy i na rzecz, jakich podmiotów wykonywał co najmniej jedną wycenę dotyczącą określenia wartości nieruchomości gruntowej niezabudowanej i co najmniej jedną wycenę wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Do oferty Wykonawca załączył referencje wystawione przez Urząd Miejski w Giżycku, z których wynika, że Wykonawca Wiesław Stankiewicz sporządzał należycie i terminowo na zlecenie Urzędu Miejskiego w Giżycku:

- Wyceny określenia wartości nieruchomości gruntowej w celu zbycia na podstawie art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.),
- Wyceny określenia wartości nieruchomości gruntowej niezabudowanej,
- Wyceny określenia wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

W treści referencji nie wskazano terminu wykonania usług, a zatem Zamawiający nie był w stanie stwierdzić, czy usługi wykonane zostały w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, tj. w okresie od dnia 27.03.2011r. do dnia 27.03.2014r.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia oświadczenia w zakresie wykonania w okresie od dnia 27.03.2011r. do dnia 27.03.2014r.:

- wyceny określenia wartości nieruchomości gruntowej niezabudowanej dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice;

- wyceny określenia wartości nieruchomości zbywanych na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej dla jednostek samorządu terytorialnego ewentualnie Skarbu Państwa w miastach o porównywalnej specyfice

oraz wskazania podmiotu na rzecz, którego usługi zostały wykonane.

Ponadto Zamawiający zgodnie z pkt VI ppkt 1 lit c) SIWZ Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu winien był załączyć do oferty aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej jeżeli odrębne

przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Wykonawca dołączył do oferty zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 08.03.2006r., wydane przez Burmistrza Miasta Giżycka, potwierdzone za zgodność z wpisem do ewidencji działalności gospodarczej dnia 11.06.2008r. W związku z tym, Wykonawca nie wykazał się aktualnym odpisem z właściwego rejestru.

Wykonawca zobowiązany został do dostarczenia aktualnego, tj. wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie do dnia 03.04.2014r. nie uzupełnił oferty o w/w brakujące oświadczenia i dokument.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, iż Wykonawca nie udowodnił spełnienia warunku udziału w postępowaniu oraz warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w dniu składania ofert i wobec powyższego **podlega wykluczeniu** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Pozostały Wykonawca spełnił wymagane warunki udziału w postępowaniu i jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ ustalił, że wyłącznym kryterium, którym będzie się kierował przy wyborze ofert będzie cena- 100 %. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najniższej ceny przedstawionej przez wykonawców. Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Komisja Przetargowa dokonała oceny i porównania ofert, co przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1.	OPTIMUM, BIURO OBSŁUGI NIERUCHOMOŚCI inż. Wiesław Stankiewicz, 11-500 Giżycko, ul. Unii Europejskiej 12 Wykonawca wykluczony z postępowania	<u>33 880,35 zł</u> 85 731,00 zł x10 pkt = 3,95 pkt
2.	MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2	<u>33 880,35 zł</u> 33 880,35 zł x10 pkt = 10 pkt

Mając na względzie powyższe najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **MICHAŁ FIL, WYCENA NIERUCHOMOŚCI, 19-520 Banie Mazurskie, ul. Jasna 2.**

Komisja Przetargowa proponuje dokonanie wyboru **w/w oferty** do realizacji zadania: **„Sporządzanie opinii o wartości nieruchomości w formie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji uproszczonych”.**

Przewodnicząca
Komisji Przetargowej
Halina Kuriata

Zatwierdził
**Z up. Burmistrza Miasta
(-) Andrzej Degórski
Z-ca Burmistrza Miasta**