

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Burmistrz Miasta Kętrzyn

znak: **ZIN.271.10.2014**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZIN.271.10.2014** w trybie przetargu nieograniczonego „**Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą z przeznaczeniem na lokale socjalne w branżach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej i telekomunikacyjnej**”.

PROPOZYCJA WYKLUCZENIA WYKONAWCY ORAZ WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Komisja Przetargowa, powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn nr **27/2014** z dnia 21.01.2014 r. do przygotowania i przeprowadzenia procedury przetargowej o udzielenie zamówienia publicznego pt. „**Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą z przeznaczeniem na lokale socjalne w branżach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej i telekomunikacyjnej**”, znak: **ZIN.271.10.2014** proponuje:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP wykluczyć Wykonawcę: **Dyrekcja Inwestycji Miejskich Sp. z o.o., 20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A,**
- 2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP wykluczyć Wykonawcę: **MARBUD PLUS Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Nadzory Projektowanie Marcin Kaźmierowski, 82-400 Sztum, Kępina 53,**
- 3) dokonać wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę:

INWEST-BUD Mariusz Piórkowski

11-400 Kętrzyn, Nowa Wieś Kętrzyńska 10A

cena ofertowa brutto **23 308,50 zł**

Uzasadnienie

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu: „**Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą z przeznaczeniem na lokale socjalne w branżach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej i telekomunikacyjnej**”, znak: **ZIN.271.10.2014** oferty złożyło 10 wykonawców:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena |
|-----------|--|----------------------|
| 1. | Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o. 10-444 Olsztyn, ul. Kołobrzaska 13 | brutto 37 515,00 zł |
| 2. | BPI SZCZYTNO Biuro Projektowo Inwestycyjne Adam Wardęcki 12-100 Szczytno, ul. Osuchowskiego 15 | brutto 47 601,00 zł |
| 3. | Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych „PROFKAD” Sp. z o.o. 10-684 Olsztyn, ul. Orłowicza 17B lok. 52 | brutto 105 780,00 zł |

| | | |
|-----|---|----------------------|
| 4. | BICO GROUP TOMASZ PRZYBYLSKI 03-352 Warszawa, ul. Rembielińska 20 lok. 85 | brutto 57 800,00 zł |
| 5. | MARBUD PLUS Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Nadzory, Projektowanie Marcin Kaźmierowski 82-400 Sztum, Kępina 53 | brutto 43 599,00 zł |
| 6. | Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o. 10-118 Olsztyn, ul. 1 Maja 6 | brutto 48 339,00 zł |
| 7. | MBJ Corporation Sp. z o.o. 02-174 Warszawa, ul. Sabały 60 | brutto 184 500,00 zł |
| 8. | Dyrekcja Inwestycji Miejskich Sp. z o.o. 20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A | brutto 74 784,00 zł |
| 9. | INWEST-BUD Mariusz Piórkowski 11-400 Kętrzyn, ul. Mickiewicza 2 lok. 300 | brutto 23 308,50 zł |
| 10. | BRUKLAND Piotr Dadełło 11-500 Giżycko, ul. Perkunowska 25 | brutto 33 570,00 zł |

Komisja Przetargowa proponuje wykluczyć z postępowania Wykonawcę: **Dyrekcja Inwestycji Miejskich Sp. z o.o., 20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A.**

Zamawiający w pkt 5 ppkt 1) lit c) SIWZ określił, że warunkiem udziału w postępowaniu jest między innymi dysponowanie odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. Wykonawca musiał wykazać dysponowanie:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży konstrukcyjno – budowlanej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności drogowej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu w branży drogowej co najmniej jednej budowy/przebudowy drogi publicznej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłowniczych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednej inwestycji w branży sanitarnej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne

uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży elektrycznej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musiała posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży telekomunikacyjnej.

Wykonawca mógł polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Z treści powyższego oświadczenia (zobowiązania podmiotu trzeciego) lub innego dokumentu, musiało jasno wynikać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostały by wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki by łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki byłby zakres i w jakim okresie inny podmiot by brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowe pisemne zobowiązanie należało dołączyć do oferty w oryginale.

W załączonym do oferty wykazie osób brak było informacji, czy uprawnienia osób tam wykazanych są bez ograniczeń oraz brak informacji w zakresie doświadczenia zawodowego tych osób.

Wykonawca zobowiązany był do uzupełnienia wykazu osób o brakujące informacje.

Prosililiśmy jednocześnie o wyjaśnienie, czy czy p. Anna Przybylska, wykazana w wykazie osób, jako osoba mająca pełnić jednocześnie nadzór w branży elektrycznej i telekomunikacyjnej posiada jednocześnie:

a) uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, jak również **doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży elektrycznej** oraz

b) uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, jak również **doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży telekomunikacyjnej.**

Wykonawca nie uzupełnił oferty o w/w brakujące informacje, dokumenty i wyjaśnienia do uzupełnienia których był wezwany i zobowiązany był dostarczyć do dnia 26.02.2014r.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, iż Wykonawca nie udowodnił spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w dniu składania ofert i wobec powyższego podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Komisja Przetargowa proponuje również wykluczyć z postępowania Wykonawcę: **MARBUD PLUS Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Nadzory Projektowanie Marcin Kaźmierowski, 82-400 Sztum, Kępina 53.**

Zamawiający w pkt 5 ppkt 1) lit c) SIWZ określił, że warunkiem udziału w postępowaniu jest między innymi dysponowanie odpowiednimi osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. Wykonawca musiał wykazać dysponowanie:

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży konstrukcyjno – budowlanej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności drogowej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu w branży drogowej co najmniej jednej budowy/przebudowy drogi publicznej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłowniczych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednej inwestycji w branży sanitarnej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musi posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży elektrycznej.

- co najmniej jedną osobą posiadającą uprawnienia budowlane wykonawcze lub wykonawcze i projektowe **w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń** upoważniające do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania lub kierowania i projektowania lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności.

Osoba ta musiała posiadać doświadczenie w nadzorowaniu budowy, przebudowy lub remontu co najmniej jednego budynku w branży telekomunikacyjnej.

Wykonawca mógł polegać na **osobach zdolnych do wykonania zamówienia** innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Z treści powyższego oświadczenia (zobowiązania podmiotu trzeciego) lub innego dokumentu, musiało jasno wynikać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostały by wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki by łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki byłby zakres i w jakim okresie inny podmiot by brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowe pisemne zobowiązanie należało dołączyć do oferty w oryginale.

W załączonym do oferty wykazie osób brak było informacji, czy uprawnienia osób tam wykazanych są bez ograniczeń oraz brak informacji w zakresie doświadczenia zawodowego tych osób.

Wykonawca zobowiązany był do uzupełnienia wykazu osób o brakujące informacje.

Wykonawca nie uzupełnił oferty o w/w brakujące informacje, dokumenty i wyjaśnienia do uzupełnienia których był wezwany i zobowiązany był dostarczyć do dnia 26.02.2014r.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, iż Wykonawca nie udowodnił spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w dniu składania ofert i wobec powyższego podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Pozostali wykonawcy spełnili wymagane warunki udziału w postępowaniu. Oferty wykonawców nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ ustalił, że wyłącznym kryterium, którym będzie się kierował przy wyborze ofert będzie cena- 100 %. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najniższej ceny przedstawionej przez wykonawców. Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Komisja Przetargowa dokonała oceny i porównania ofert, co przedstawia poniższa tabela.

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena 100% |
|-----------|---|---|
| 1. | Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o. 10-444 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 13 | <u>23 308,50 zł</u> 37 515,00 zł x10 pkt = 6,21 pkt |
| 2. | BPI SZCZYTNO Biuro Projektowo Inwestycyjne Adam Wardęcki 12-100 Szczytno, ul. Osuchowskiego 15 | <u>23 308,50 zł</u> 47 601,00 zł x10 pkt = 4,89 pkt |
| 3. | Biuro Projektów i Usług Inwestycyjnych „PROFKAD” Sp. z o.o. 10-684 Olsztyn, ul. Orłowicza 17B lok. 52 | <u>23 308,50 zł</u> 105 780,00 zł x10 pkt = 2,20 pkt |
| 4. | BICO GROUP TOMASZ PRZYBYLSKI 03-352 Warszawa, ul. Rembielińska 20 lok. 85 | <u>23 308,50 zł</u> 57 800,00 zł x10 pkt = 4,03 pkt |
| 5. | MARBUD PLUS Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane Nadzory, Projektowanie Marcin Kaźmierowski 82-400 Sztum, Kępina 53 Wykonawca wykluczony z postępowania | <u>23 308,50 zł</u> 43 599,00 zł x10 pkt = 5,35 pkt |
| 6. | Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o. 10-118 Olsztyn, ul. 1 Maja 6 | <u>23 308,50 zł</u> 48 339,00 zł x10 pkt = 4,82 pkt |
| 7. | MBJ Corporation Sp. z o.o. 02-174 Warszawa, ul. Sabały 60 | <u>23 308,50 zł</u> 184 500,00 zł x10 pkt = 1,26 pkt |

| | | |
|-----|--|--|
| 8. | Dyrekcja Inwestycji Miejskich Sp. z o.o. 20-016 Lublin, ul. Narutowicza 56A Wykonawca wykluczony z postępowania | <u>23 308,50 zł</u> 74 784,00 zł x10 pkt = 3,12 pkt |
| 9. | INWEST-BUD Mariusz Piórkowski 11-400 Kętrzyn, ul. Mickiewicza 2 lok. 300 | <u>23 308,50 zł</u> 23 308,50 zł x10 pkt = 10 pkt |
| 10. | BRUKLAND Piotr Dadełło 11-500 Giżycko, ul. Perkunowska 25 | <u>23 308,50 zł</u> 33 570,00 zł x10 pkt = 6,94 pkt |

Mając na względzie powyższe najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **INWEST-BUD Mariusz Piórkowski, 11-400 Kętrzyn, Nowa Wieś Kętrzyńska 10A.**

Komisja Przetargowa proponuje dokonać wyboru wyżej wskazanej oferty do realizacji zadania: **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą z przeznaczeniem na lokale socjalne w branżach: konstrukcyjno-budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej i telekomunikacyjnej”.**

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

Maciej Muczyń

Zatwierdził

**Z up. Burmistrza Miasta
(-) Andrzej Degórski
Z-ca Burmistrza Miasta**