

Kętrzyn, dnia 21.02.2014 r.

Gmina Miejska Kętrzyn  
ul. Wojska Polskiego 11  
11-400 Kętrzyn

## wg rozdzielnika

znak: **ZIN.271.08.2014**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZIN.271.08.2014** w trybie przetargu nieograniczonego „**Opracowanie wariantowej koncepcji przebudowy skrzyżowania ulicy Daszyńskiego i Mazurskiej w Kętrzynie**”

## Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty

W nawiązaniu do przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy zamówienia: „**Opracowanie wariantowej koncepcji przebudowy skrzyżowania ulicy Daszyńskiego i Mazurskiej w Kętrzynie**”, znak: **ZIN.271.08.2014** realizowanego na podstawie art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.) informujemy, iż Zamawiający:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP wykluczył Wykonawcę **ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o., 10-460 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 75A bud. b.**,
- 2) dokonał wyboru, jako najkorzystniejszej, oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę:

**Vegmar Jakub Krawczyk**

**05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A**

cena ofertowa brutto **24 477,00 zł**

### Uzasadnienie

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu: „**Opracowanie wariantowej koncepcji przebudowy skrzyżowania ulicy Daszyńskiego i Mazurskiej w Kętrzynie**”, znak: **ZIN.271.08.2014** oferty złożyło 5 wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1.	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c. Agnieszka Szczuraszek-Kostencka, Paweł Szczuraszek 85-435 Bydgoszcz, ul. Rekinowa 27/2	netto 24.160,00 zł VAT 23 % 5.556,80 zł brutto 29.716,80 zł
2.	ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. 10-460 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 75A bud. b.	netto 37.000,00 zł VAT 23 % 8.510,00 zł brutto 45.510,00 zł
3.	„KOM-PROJEKT” s.c. Józef Mrugalski, Łukasz Mrugalski 06-200 Maków Mazowiecki, ul. Witosa 18	netto 39.000,00 zł VAT 23 % 8.970,00 zł brutto 47.970,00 zł
4.	Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek 22-100 Chełm, ul. J.Matejki 7	netto 24.600,00zł VAT 23 % 5.658,00 zł brutto 30.258,00 zł
5.	Vegmar Jakub Krawczyk 05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A	netto 19.900,00 zł VAT 23 % 4.577,00 zł brutto 24.477,00 zł

Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę **ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o., 10-460 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 75A bud. b.**

Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia wykazał w wykazie usług wykonanie przez podmiot trzeci - „Arkas-Projekt” Pracownia Projektowo-Konsultingowa Katarzyna Manikało - Obidzińska dwóch opracowań dokumentacji projektowej. Załączono również

referencje wystawione na podmiot trzeci „Arkas-Projekt” Pracownia Projektowo-Konsultingowa Katarzyna Manikało – Obidzińska.

Zamawiający w pkt 5 lit b) SIWZ zastrzegł, że Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował wiedzą i doświadczeniem niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Z treści powyższego oświadczenia (zobowiązania podmiotu trzeciego) lub innego dokumentu, musi jasno wynikać: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki będą łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki jest zakres i w jakim okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia. Przedmiotowe pisemne zobowiązanie należy dołączyć do oferty w oryginale.

Wykonawca nie przedłożył pisemnego zobowiązania podmiotu trzeciego, z którego wynikałoby: kto jest podmiotem przyjmującym zasoby, jaki jest zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu, w jaki sposób zostaną wykorzystane zasoby innego podmiotu przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia, jakiego charakteru stosunki będą łączyły wykonawcę z innym podmiotem, jaki jest zakres i w jakim okresie inny podmiot będzie brał udział przy wykonywaniu zamówienia.

W związku z okolicznością, że Wykonawca zadeklarował korzystanie z potencjału podmiotu trzeciego celem wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 17.02.2014r. do uzupełnienia oferty o pisemne (oryginał) zobowiązanie Arkas-Projekt Pracownia Projektowo-Konsultingowa Katarzyna Manikało – Obidzińska do udostępnienia Wykonawcy wiedzy i doświadczenia wraz z informacjami, o którym mowa powyżej.

W pkt 1 Pouczenia do wezwania Zamawiający zastrzegł, że w myśl art. 26 ust. 3 ustawy PZP, złożone na wezwanie Zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, **nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.**

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca dostarczył Zamawiającemu oryginał zobowiązania Arkas-Projekt Pracownia Projektowo-Konsultingowa Katarzyna Manikało – Obidzińska do udostępnienia Wykonawcy wiedzy i doświadczenia wraz z niezbędnymi informacjami wystawiony dnia 17.02.2014r.

Termin składania ofert upłynął w dniu 12.02.2014r. o godz. 11.00. Tym samym Wykonawca nie udowodnił, że w terminie składania ofert spełniał warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z tezą wyroku KIO z dnia 28.09.2011, sygn. akt KIO 1997/11, opubl. LEX nr 969518 skierowanie wezwania do uzupełnienia dokumentów nie stanowi okoliczności sanującej wadliwość postępowania wykonawcy, który dopiero po otrzymaniu wezwania podjął kroki zmierzające do uzyskania potrzebnych dokumentów, a o ich wystawienie winien on wystąpić, już w momencie ustalenia treści ogłoszenia o zamówieniu, co pozwalałoby na ich skompletowanie i złożenie wraz z ofertą lub najpóźniej w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego.

Z powyższego wyroku wynika, że Wykonawca w dniu składania oferty winien dysponować wszystkimi dokumentami potwierdzającymi spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a instytucja wezwania do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń z art. 26 ust. 3 ustawy PZP umożliwiła wykonawcy przedłożenie dokumentów, które wykonawca posiadał w dniu składania ofert, a których z jakichś powodów nie załączył do oferty.

Z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności należy stwierdzić, iż Wykonawca nie udowodnił spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia w dniu składania ofert i wobec powyższego podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP.

Pozostali wykonawcy spełnili wymagane warunki udziału w postępowaniu. Oferty wykonawców nie podlegają odrzuceniu.

Zamawiający w pkt. 13 SIWZ ustalił, że wyłącznym kryterium, którym będzie się kierował przy wyborze ofert będzie cena- 100 %. Oferty będą oceniane w odniesieniu do najniższej ceny przedstawionej przez wykonawców. Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów.

Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert, co przedstawia poniższa tabela.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1.	Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c. Agnieszka Szczuraszek-Kostencka, Paweł Szczuraszek 85-435 Bydgoszcz, ul. Rekinowa 27/2	<u>24 477,00 zł</u> 29 716,80 zł x10 pkt = 8,24 pkt
2.	ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. 10-460 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 75A bud. b. <b>Wykonawca wykluczony z postępowania</b>	<u>24 477,00 zł</u> 45 510,00 zł x10 pkt = 5,38 pkt
3.	„KOM-PROJEKT” s.c. Józef Mrugalski, Łukasz Mrugalski 06-200 Maków Mazowiecki, ul. Witosa 18	<u>24 477,00 zł</u> 47 970,00 zł x10 pkt = 5,10 pkt
4.	Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek 22-100 Chełm, ul. J. Matejki 7	<u>24 477,00 zł</u> 30 258,00 zł x10 pkt = 8,09 pkt
5.	Vegmar Jakub Krawczyk 05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A	<u>24 477,00 zł</u> 24 477,00 zł x10 pkt = 10,00 pkt

Mając na względzie powyższe najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Vegmar Jakub Krawczyk, 05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A.**

Zamawiający dokonał wyboru **w/w oferty** do realizacji zadania: **„Opracowanie wariantowej koncepcji przebudowy skrzyżowania ulicy Daszyńskiego i Mazurskiej w Kętrzynie”.**

Uprzejmie dziękujemy za udział w postępowaniu i jednocześnie informujemy, że podpisanie umowy o udzielenie zamówienia publicznego z Wykonawcą **Vegmar Jakub Krawczyk, 05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A** nastąpi w siedzibie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem  
**Z up. Burmistrza Miasta  
(-) Andrzej Degórski  
Z-ca Burmistrza Miasta**

Otrzymują:

1. Biuro Inżynierii Drogowej BID s.c., Agnieszka Szczuraszek-Kostencka, Paweł Szczuraszek, 85-435 Bydgoszcz, ul. Rekinowa 27/2
2. ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o., 10-460 Olsztyn, Al. Piłsudskiego 75A bud. b.
3. „KOM-PROJEKT” s.c., 06-200 Maków Mazowiecki, ul. Witosza 18
4. Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” Marcin Dobek, 22-100 Chełm, ul. J.Matejki 7
5. Vegmar Jakub Krawczyk, 05-500 Piaseczno, ul. Konarskiego 12A
6. a/a

Sporządził:  
M.M i B.S.