

Protokół nr LXXX/2023

z posiedzenia Rady Miejskiej w Kętrzynie w dniu 21 grudnia 2023r

Obrady rozpoczęto 21 grudnia 2023 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków – lista obecności stanowi **zał. nr 1 do protokołu**.

Obecni:

1. Krystian Aleksander Abramowicz
2. Jerzy Baranowski
3. Alicja Biała
4. Zenon Buraczek
5. Roman Chodara
6. Wioletta Czech
7. Czesław Ćwik
8. Dariusz Marek Duczek
9. Marzena Gajek
10. Tomasz Komorowski
11. Jan Wojciech Mickiewicz
12. Edward Mitros
13. Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki
14. Zbigniew Nowak
15. Rafał Rypina
16. Daniel Adam Sapiński
17. Ryszard Teodor Szymański
18. Helena Szymkiewicz
19. Marian Henryk Toruński
20. Zofia Waszkiewicz
21. Władysław Zarecki

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka
- Z-ca Burmistrza – Karol Lizurej
- Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec
- Sekretarz Miasta – Halina Kuriata
- Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
- Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Miasta
- Prezes Zarządu Aeroklubu Krainy Jezior - Stanisław Tołwiński
- Mieszkańcy

Na początku sesji Przewodniczący Rady oddał głos Prezesowi Zarządu Aeroklubu Krainy Jezior Stanisławowi Tołwińskiemu, który zwrócił się w sprawie...- „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, proszę o chwilę obecności przed obliczem Państwa, by po

pierwsze z jednej strony powiedzieć, że w rejonie Kętrzyna, jest coś, czym możecie być dumni, a to, o czym chciałem powiedzieć, to jest plenerowa galeria pamięci. jedyna w Polsce i chyba jedyna taka w świecie, gdzie obecnie stoi dziewięć obelisków, w tym dla obelisk świętego Jana Pawła II, dla Prymasa Tysiąclecia, dla tych, którzy zginęli w Katastrofie pod Smoleńskiem, ale również ostatnio został odsłonięty obelisk poświęcony upamiętnieniu lotników polskich biorących udział w Bitwie o Anglię. Nigdzie w Polsce do tej pory Nie byli Ci bohaterowie uwieńczeni. Odsłoniliśmy w dniu 4 sierpnia w bardzo dostojnej oprawie, z udziałem kompanii honorowych, z włączeniem się w to ambasady brytyjskie i Stowarzyszenie Lotników Polskich. Ci, którzy byli, widzieli z jakim majestatem pielęgnujemy pewne sprawy, które są godne upamiętniania wybitnych Polaków i którzy, niewątpliwie, znakomicie zapisali się nie tylko dla Polski, ale również dla Europy. W tej zresztą niezwykle ważnej bitwie, która jak tu wcześniej mówiłem do Pana Przewodniczącego, pierwszej bitwie, w której Hitler poniósł klęskę. Po prostu proszę sobie wyobrazić, co by się działo, gdyby zajął Anglię. A nie zajął, a przy okazji sprowokował sytuację mobilizacji frontu zachodniego. Ten obelisk powstawał też również dzięki sponsorom. Nie chodzi o skalę sponsoringu, chodzi o serce dołożenia się do tych kosztów. Akurat dla mnie to była duża przyjemność, kiedy zobaczyłem, że na liście są cztery adresy, cztery nazwiska, które po prostu są związane akurat z Kętrzynem, bo łącznie było 27 sponsorów. Dzisiaj chciałem w obecności państwa, mianowicie dziękując za to wsparcie, wręczyć certyfikaty sponsora podpisane przez panią ambasador brytyjską, przez prezesa Stowarzyszenia Lotników Polskich i oczywiście przeze mnie jako prezesa Aeroklubu Krainy Jezior. I czyniąc jakby honory w imieniu pani ambasador, w imieniu prezesa stowarzyszenia, chciałem zacząć od powiedzenia, że jednym ze sponsorów było Państwo Elżbieta i Rafał Rypina. Panie przewodniczący, pozwoli Pan...Bardzo Panu dziękuję. Panie Marianie Toruński, firma BOMA razem z Andrzejem Wolskim dołożyła się też do tego obelisku. Wśród darczyńców był również pan Zbigniew Nowak i również był pan Jan Mickiewicz, który jest pod wieloma względami wielkim wsparciem Aeroklubu Krajiny Jezior, od którego zarówno te imprezy, które są robione, jak również i szczególnie, kiedy otrzymaliśmy w prezencie podest, na którym odbywają się uroczystości. Także Panie dyrektorze, w obecności wszystkich chciałem Panu również za wszystkie gesty, które Pan do nas robi, podziękować, a za ten akurat ostatni czyn związany z darowizną chcę przekazać ten certyfikat. Dziękuję bardzo.”

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina otworzył obrady LXXX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący przywitał radnych, Burmistrz Miasta, Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Dyrektorów, Naczelników, media oraz mieszkańców miasta przybyłych na posiedzenie i stwierdził prawomocność obrad. Poinformował także, że obsługę prawną zapewnia Mecenasa Agnieszka Jakubowska, a protokolantem jest Joanna Golińska.

2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji poniższego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.** (projekt uchwały radni otrzymali 15 listopada 2023r.).
 - 3.1. odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.
 - 3.2. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały.

- 3.3. odczytanie stanowisk klubów radnych.
- 3.4. odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej.
- 3.5. odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji Rady.
- 3.6. dyskusja.
- 3.7. głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.
- 4. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024.**
(projekt uchwały radni otrzymali 15 listopada 2023r.).
 - 4.1. odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
 - 4.2. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu.
 - 4.3. odczytanie stanowisk klubów radnych.
 - 4.4. odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej.
 - 4.5. odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej.
 - 4.6. dyskusja.
 - 4.7. głosowanie projektu uchwały budżetowej.
- 5. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 5.1. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na lata 2024 -2025.
 - 5.2. zmiany uchwały Nr XLIV/261/17 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie utworzenia Kętrzyńskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu.
 - 5.3 w sprawie zmiany uchwały nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 21 lutego 2019r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kętrzyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
 - 5.4 przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego” – edycja 2024, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
 - 5.5 ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023.
 - 5.6 zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.
 - 5.7 zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.
 - 5.8 przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.
 - 5.9 uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.
- 6. **Podjęcie stanowiska w sprawie odniesienia się do decyzji Delegatury NIK w Olsztynie z dnia 15 listopada 2023r.**
- 7. **Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z kontroli pn.:Kontrola realizacji programów: „Posilek w szkole i w domu na lata 2019 – 2023 oraz Przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy” realizowanych przez MOPS w roku 2023.**
- 8. **Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.**
- 9. **Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.**
- 10. **Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.**
- 11. **Interpelacje i zapytania radnych.**
- 12. **Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.**
- 13. **Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**
- 14. **Przyjęcie protokołu z LXXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 r.**
- 15. **Zamknięcie LXXX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.

3.1 Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023-2034. – **zał. nr 2** do protokołu.

3.2 Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Gajek odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały. - (**zał. nr 3** do protokołu).

3.3 Odczytanie stanowisk klubów radnych.

Przewodnicząca Klubu Radnych „Aktywny Samorząd” Zofia Waszkiewicz powiedziała, że klub opiniuje pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych „Kętrzyn 2000” Dariusz Duczek poinformował, iż Klub Kętrzyn 2000 swoją opinie wyrazi w głosowaniu tak jak przy Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Klubu Radnych „Kętrzyńska Wspólnota Samorządowa” Edward Mitros poinformował...że klub swoje stanowisko wyrazi podczas głosowania.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” Jan Mickiewicz odczytał stanowisko Klubu z dnia 21.12.2023 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024 – 2026. - (**zał. nr 4** do protokołu).

W dyskusji wzięli udział: - Zofia Waszkiewicz, Edward Mitros, Dariusz Marek Duczek, Jan Wojciech Mickiewicz.

3.4 Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kętrzynie Wioletta Czech odczytała pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Kętrzynie - (**zał. nr 5** do protokołu). Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kętrzynie Marzena Gajek odczytała pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Kętrzynie. - (**zał. nr 6** do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kętrzynie Helena Szymkiewicz odczytała opinię Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych rady Miejskiej w Kętrzynie. Poinformował, że komisja po przeanalizowaniu powyższego projektu uchwały nie wyraziła opinii, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia. (**zał. nr 7** do protokołu).

W dyskusji wzięli udział: - Wioletta Czech- Marzena Gajek- Helena Szymkiewicz

3.5 odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji Rady.

Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka poinformował, że po zapoznaniu się z opiniami:

1. Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036.
2. Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2024.
3. Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2024.
nie wnosi do nich uwag.

Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Kętrzynie nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036.

W nawiązaniu do opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej w Kętrzynie opiniuję pozytywnie z uwagą.

Biorąc powyższe pod uwagę:

1. opiniuje pozytywnie przedstawione projekty uchwał w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036 oraz uchwalenia budżetu miasta na rok 2024.
2. natomiast nie wyraża opinii w stosunku do wniesionej do tych projektów poprawki. - opinia stanowi (**zał. nr 8** do protokołu).

W dyskusji wzięli udział: - Ryszard Henryk Niedziółka

3.6 dyskusja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina otworzył dyskusję w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2036.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka poinformował, że do wniesionych poprawek WPF jak i do budżetu nie wnosi uwag, pozostawia wolną wolę radnym.

Radna Zofia Waszkiewicz poinformowała, że wszelkie uwagi, zmiany które zostały wniesione skrupulatnie zostały przeanalizowane na komisji. Wszelkie wątpliwości i zapytania radnych zostały wyjaśnione radnym.

W dyskusji wzięli udział: - Ryszard Henryk Niedziółka- Zofia Waszkiewicz

3.7 głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów była poprawka zgłoszona przez radnego Zbigniewa Nowaka, która została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

1) Wniosek Radnego Zbigniewa Nowaka - Zmniejszenie wydatków Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, Rozdz. 92109 Domy i Ośrodki Kultury - kwota 70 000,00 zł. II. Zwiększenie wydatków 1. Dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, Rozdz. 90016 Oświetlenie ulic, Placów i Dróg - kwota 40 000,00 zł. – oświetlenie przejścia pomiędzy ul. Sikorskiego a ul. Kołobrzeską w Kętrzynie. 2. Dział 600 Transport i Łączność, Rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne, 30 000,00 zł –wykonanie dokumentacji na utwardzenie działki Nr 94/18 obr. Nr 1, położonej pomiędzy budynkiem PZU przy ul. Westerplatte a budynkiem przy ul. Wojska Polskiego 29.

Uwag nie wniesiono. Następnie Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zgłoszoną przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów poprawkę.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (1) Ryszard Teodor Szymański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Dariusz Marek Duczek, Daniel Adam Sapiński

NIEOBECNI (1) Alicja Biała

Poprawka została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 9 do protokołu.

2) Autopoprawka do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036.

Następnie Zastępca Burmistrza Karol Lizurej omówił autopoprawkę Burmistrza Miasta 21.12.2023r do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036. **stanowi zał. nr 10 do protokołu.**

Uwag nie wniesiono. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech

Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Roman Chodara, Marzena Gajek

Autopoprawka została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 11 do protokołu.

3) Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036 wraz z poprawką i autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki
PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Dariusz Marek Duczek, Daniel Adam Sapiński, Helena Szymkiewicz
Uchwała nr LXXX/607/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2024-2036 została podjęta wraz z poprawką i autopoprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu.

4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024. (projekt uchwały radni otrzymali 15 listopada 2023r.).

4.1 Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2024. – **zał. nr 13** do protokołu.

4.2 Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kętrzynie Marzena Gajek odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu na 2023 rok. - **zał. nr 14** do protokołu.

W dyskusji wzięli udział: - Marzena Gajek

4.3 Odczytanie stanowisk klubów radnych.

Przewodnicząca Klubu Radnych „Aktywny Samorząd” Zofia Waszkiewicz odczytała opinie klubu stanowi **zał. nr 15** do protokołu. Klub wyraził opinie pozytywną do przedłożonego projektu budżetu na rok 2024 oraz WPF.

Przewodniczący Klubu Radnych „Kętrzyn 2000” Dariusz Duczek poinformował, iż Klub Kętrzyn 2000 swoją opinie wyrazi w głosowaniu tak jak przy Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Klubu Radnych „Kętrzyńska Wspólnota Samorządowa” Edward Mitros poinformował... że klub swoje stanowisko wyrazi podczas głosowania.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” Jan Mickiewicz odczytał stanowisko Klubu z dnia 21.12.2023 roku w sprawie uchwały Budżetu Miasta na rok 2024. (**zał. nr 16** do protokołu).

W dyskusji wzięli udział: - Zofia Waszkiewicz- Dariusz Marek Duczek- Edward Mitros- Jan Wojciech Mickiewicz

4.4 Odczytanie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Marzena Gajek odczytała opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej. o projekcie uchwały. - (**zał. nr 17 do protokołu**).

W dyskusji wzięli udział: - Marzena Gajek

4.5 odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Rady Miejskiej.

Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka poinformował, że swoją opinie przedstawił przed WPF która dotyczyła zarówno WPF jak i projektu budżetu.

W dyskusji wzięli udział: - Ryszard Henryk Niedziółka

4.6 dyskusja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina otworzył dyskusję w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024.

Radna Wioletta Czech poinformowała, że zgłasza za projektem budżetu miasta na rok 2024. Stwierdziła, że projekt nie jest mocno imponujący jednak w różnych sytuacjach, które miasto zostało postawione nie można spodziewać się więcej. Budżet zawiera sporo inwestycji, wniosków zaproponowanych przez Klub Radnych PiS, dlatego też jestem „za”. Pojawił się również projekt, o który mocno walczyłam ja i mieszkańcy już od początku kadencji, a mianowicie przebudowa niewielkiego odcinka ul. Sobieskiego. Chciałabym również krótko zasygnalizować, że 3 mln 90 tys. na KCK, by naprawdę przyglądać się pożytecznemu wykorzystywaniu pieniędzy przez tą jednostkę, gdyż rok pod względem imprez kulturalno-rozrywkowych ocenia jako porażkę.

Radny Dariusz Duczek poinformował, iż nie brał udziału w głosowaniu za opinią Komisji Rozwoju, gdyż interpretacja komisji jest jaka jest. Poinformował, że na sali dzisiejszych obrad siedzą dyrektorzy szkół, a w ostatnich słowach tej opinii było powiedziane, że oszczędzamy na oświacie. Chciałabym stwierdzić, że jeśli będę tylko jeszcze radnym, będę przeciwny takiemu działaniu, bo wiem, że oświata od zawsze jest niedofinansowana. Wymaga się wielu innych inwestycji, naprawdę dobrego nadzoru nad budżetowaniem tego. Szkoda, że sam rząd, państwo jako takie nie chce nas wspierać w tym działaniu jest to trudny temat bo wydatki z tego powodu są ogromne, ale nie wolno oszczędzać na oświacie jak i na wydatkach związanych z kulturą gdyż to wszystko kosztuje, a my nie możemy być trzecią strefą, czy jakimś zaściankiem, gdzie ta kultura nie będzie do nas docierała. Bądźmy otwarci na takie działania, bo one rozwijają naszą młodzież, dzieci opinię co do budżetu wyrażę pozytywną, gdyż jest w nim min. inwestycja związana z ul. Wileńską, a jest to trudny temat gdyż ulica jest w strefie zabytków.

Radny Daniel Sapiński poinformował, że ma wątpliwości co do tego budżetu i również zgłosił się do dyskusji, żeby usłyszeć od Państwa, a szczególnie od Pana Burmistrza, kilka słów, które przekonają go radnego do zagłosowania „za”...- duże wątpliwości mam do wniosków do budżetu, które składamy jako radni, czy jako kluby radnych. Wspólnie z koleżankami i kolegami z aktywnego samorządu w poprzednich budżetach składaliśmy wspólne wnioski, które nie zostały zrealizowane w żadnym z tych budżetów. Na 2023 składałem wniosek do budżetu obywatelskiego wspomagający mieszkańców ul. Reymonta i na ten rok złożyłem 5 wniosków, które chciałabym Państwu przedstawić. Pierwszy punkt to było zwiększenie puli przeznaczonej na dotację celowe dla organizacji pozarządowe w zakresie w dziale kultura fizyczna do kwoty 600 tys. ...- ta kwota została faktycznie zwiększona do 300 tys., tylko pamiętajmy, że ten sport jeszcze w ciągu tego roku zwiększaliśmy. Kolejny punkt to

zwiększenie puli przeznaczonej na dotację celowe na realizację zadań publicznych w zakresie ekologii i ochrony zwierząt do 25 tys. – chodzi tu tak naprawdę o sterylizację kotów. W tej chwili zwiększone jest do 7 tys. jest to zbyt mało dla Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami dodanie do tego 5 tys. czy 10 tys. mogłoby nastąpić i liczę na to. Kolejny punkt to przeznaczenie kwoty na inwestycję w postaci budowy oświetlenia ul. Gdańskiej na odcinku do skrzyżowania z ulicą Poznańską do granic miasta, nie chcę mocno tego negować, bo rozumiem, że tych inwestycji jest wiele i wszystko ma swoją kolejkę, ale może przy planie zmiany oświetlenia też ten fragment można, by było ująć. Kolejny punkt to przebudowa drogi wewnętrznej przebiegającej od ulicy Reymonta w stronę podwórza Reymonta 15. ... znów jest to takie dla mnie pewne rozczarowanie, gdyż jest to wniosek, który składałem do budżetu obywatelskiego, w poprzednim roku i który niestety nie zdobył wystarczającej liczby głosów. Jednak dwa bloki dalej na Reymonta 11 złożono dwa projekty na kwotę 300 tys. tylko porozbijane na 150 tys. jeden na projekt, a drugi na realizację żałuję, że zabrakło mi takiego pomysłu. Ostatni punkt to przebudowa i remont drogi należącej do Gminy Miejskiej Kętrzyn, przebiegającej od skrzyżowania z ulicą Ogrodową w kierunku miejscowości Jurki. Rozumiem, że na tą chwilę przy tym budżecie nas nie stać i jestem w stanie to zrozumieć. Niepokoi mnie jednak w projekcie budżetu, że na remonty częściowe ulic jest przeznaczonych w skali całego roku tylko 200 tys. zł. 1:30 Ostatnie pytanie, które mam, ponieważ nie zauważyłem tego w projekcie budżetu i chciałbym o to zapytać, czy w którymś z działów, czy z działów promocji, czy być może jest to w budżecie Kętrzyńskiego Centrum Kultury, nie wiem, bo nie zostało to wyszczególnione, są przeznaczone środki na wsparcie lokalnych gazet lub telewizji, na przykład wiadomości lokalne Telewizja Olsztyn, czy inne gazety, czy w ogóle mamy przeznaczone jakieś kwoty stałe, które zamierzamy w tym roku wpłacać tym podmiotom?

Radny Zbigniew Nowakpowiedział, że „co roku dokonuję takiej oceny. Nie mam klubu, więc robię to w tym punkcie w dyskusji. Na samym początku już zaznaczę, że ja ten oczywiście budżet poprę, nie dlatego, że tam jest mój wniosek, panie Danielu, poprę go dlatego, że stoi na stanowisku, że jest koniec roku, już nie mówię o tym, że się kadencja kończy. W nowy rok powinna gmina wchodzić z nowym budżetem, jaki by on nie był. Jest później rok, jak to ktoś powiedział, są zmiany w budżetach i można go zawsze poprawić i ewentualne wnioski uwzględnić, a niektóre może i nie uwzględnić. Ja tą krótką ocenę zrobię w takich, jak ja to czynię, w kilku aspektach. Pierwszy aspekt, to jest udział dochodów. Nie będę powtarzał jakie, są planowane dochody, jakie planowe dodatki, bo to już tyle razy powiedziano, że nie ma, ale nie będę już tych cyfr cytował. Chcę zwrócić uwagę na kilka aspektów. Pierwszy, udział dochodów własnych w dochodach ogółem. Otóż jest to bardzo ważny wskaźnik, bo on oczywiście pokazuje nam, mówi nam o samodzielności finansowej gminy. Prawda? Tutaj w tym budżecie kształtuje się około 90%. A więc myślę, że to jest wskaźnik dobry. W drugim aspekcie, tu jest bardzo ważna historia, relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów. To jest bardzo istotny wskaźnik, który w sytuacji budżetowej pokazuje różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Jeżeli chodzi o ten budżet, to nie mamy tutaj do czynienia z nadwyżką operacyjną, a mamy do czynienia z deficytem operacyjnym. Jak wiecie Państwo, również wspólnota robi rankingi pod względem również tej nadwyżki operacyjnej, ogólnopolski rankingi. Kętrzyn brał w tym udział mówiłem na jednej z komisji, jakie zajął miejsce? Udział wydatków inwestycyjnych, na wydatkach ogółem. Jak Państwo wiecie, wydatki składają się z tych własnych i oczywiście są na te zadania zlecone pieniądze znaczące i wiadomo, że ile wpłynie, tyle mamy wydać. Chcę tutaj wyraźnie podkreślić, że zaplanowane wydatki inwestycyjne to jest kwota 21,582,031 zł. to tak trzeba wziąć, że on jest generalnie do wydatków ogółem na poziomie 13 i 16%, ale gdyby odjąć te 15, 412 tysięcy z tych zadań zleconych, to oczywiście on wzrasta do ponad 14%. Pytanie, czy to jest dużo? Czy to są ambitne wskaźniki? Ale na te wydatki 21, spójrzmy, co tam się składa. Żeby nikt nie myślał, że tylko to

są z dochodów własnych. Środki własne to jest tylko i wyłącznie 4 miliony 172 tysiące, a więc około 3%. Czyli na kwotę 100 30 prawie milionów, tylko 2,9 dajemy na zadania inwestycyjne. Kredyt i środki zewnętrzne tutaj wchodzi w wysokości 13,750,000, a więc 9,65. Ja to te, oczywiście te koło 14 rozbiłem również, żeby pokazać, jaki jest udział poszczególnych składników w zadaniach inwestycyjnych. Proszę Państwa, mam taką wątpliwość, Pani Skarbnik będzie wiedziała, o czym z pewnością mówię, bo pewnie dobrze by było, gdyby załącznik dotyczący wydatków inwestycyjnych nazywał się wydatki inwestycyjne i remontowe. Dlatego, że zgodnie z finansami remonty nie wchodzi w inwestycje, bo to są sprawy dotyczące tylko masy odtworzeniowej. Gdyby wyłączyć remonty, to te wskaźniki spadają. U nas się to przyjęło, że tam są również remonty, ale remontów częściowych dróg tutaj nie ma...- To jest do dyskusji na inny czas....- Udział bez zwrotnych środków, o których mowa, jest w art. 5 ust. 1, pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Tutaj niestety nic nie zauważamy. Udział środków pozabudżetowych, a więc innych niż te, o których wyżej. Tutaj jest 13 750 000 na wydatki inwestycyjne oczywiście. O nich mówię. Jeżeli wziąć pod uwagę te wszystkie środki zewnętrzne, a także kredyt ponad 3 miliony, to razem jest blisko 17,5 miliona. To jest niemalże 81% w całości środków przetraconych na inwestycje. Jeden z ostatnich wskaźników, jakich proszę, to jest relacja zobowiązań do dochodów ogółem. Trzeba też powiedzieć o tym, że planowane jest zadłużenie procentowe ponad 38,18, ale kwotowe ponad 41 milionów. No a ja sobie przypominam sesję szóstą, jaki był krzyk, kiedy było 32%, to już co tam była za awantura...- Ci, co zabierali go wtedy, to mogą wrócić do tej sesji z 24 stycznia 2019 roku. Proszę Państwa, kiedy tak przeglądałem dochody, to moje wątpliwości wzbudziły dochody w dziale 801, mianowicie dotyczące przedszkoli. Na rok 2023 zaplanowano zwrot nienależnych pobranych dotacji na poziomie 3 milionów. Ile żeśmy odzyskali? Zero... Teraz planujemy 4,5 i ja mogę powiedzieć, że to będzie zero. No ale nie ja planuję ten budżet, dlatego że proces odzyskania środków jest niezwykle skomplikowany, trudny. Tam i SKO występuje po drodze, tam różne odwołania, przeciągania aż do czasu, kiedy to wszystko oczywiście już nie będzie można ściągnąć. No ale burmistrz wydał decyzję na tą kwotę....to wzbudza moje wątpliwości, czy akurat to będzie, jeżeli to zrobiono świadom, to znaczy sami sobie mówimy, że tych pieniędzy nie będziemy mieli, ale dla spięcia budżetu one są. Co do budżetu obywatelskiego, to tutaj oczywiście, jak pan radny Sapiński wie, na portalu społecznościowym była dyskusja związana o tym, jaki powinien być charakter tego budżetu. Ale proszę Państwa, myślę, że...,- moje zdanie..., że to nie jest budżet na inwestycje, to jest pierwsza sprawa. Natomiast myślę, że jeszcze powinniśmy popracować nad filozofią zrozumienia, czym jest budżet obywatelski, jakie tam powinny być zadania, poszerzenia swojej wiedzy. Czy to mają być twarde inwestycje, które, jak to jeden zauważył z internatów, że budowa oświetlenia, budowa dojazdów, podjazdów, to są zadania gminy i powinna je wykonywać w ramach normalnej działalności inwestycyjnej. Natomiast z budżetu obywatelskiego, to są pomysły mieszkańców. U nas to przybrało od samego początku, bo było, opowiadam wcześniej, 300 tysięcy, to już były poważne inwestycje, jak na budżet milionowy, teraz jest 150, ale inicjatywy, Pan doskonale już tu zaznaczył, a mniejsze, drobne, które mogą być, one nigdy się nie doczekają, bo ci, którzy mają możliwości zbierają tych podpisów na setki, a jakiś tam mieszkańcy bloku, który chce pięknie urządzić jakiś skwer, nie jest w stanie zebrać setki i przepada w tym konkursie. Więc myślę, że ci, którzy będą tworzyć nową radę, powinni zastanowić się nad filozofią tego budżetu, jak on powinien funkcjonować, tak żeby jak najwięcej pomysłów, jak najwięcej wniosków mogło być zrealizowanych. Reasumując, żeby nie przedłużać, ja go oceniam, ja go oczywiście popieram, ale w mojej opinii, biorąc pod uwagę te wskaźniki, ten budżet ma bardziej charakter konsumpcyjny, jak prorozwojowy, proinwestycyjny. I to nie jest to, że ja tak chcę celowo, tylko to są wskaźniki, które... Bo przecież budżet, który ma 12% inwestycji na takie dochody, to trudno go nazwać proinwestycyjnym. To bardziej jest budżet konsumpcyjny, na taki nas w tej chwili stać? Jest nowa władza w kraju, jest nowa władza w finansach i zobaczymy, co z tego

wyjdzie. Tutaj muszę poprzeć kolegę Duczka co do kwestii oświaty. Naszym zadaniem szkoła ma mieć inny trochę charakter. Te dzieci, które ja spotykam rano, że ono już ten tornister ma przy po bruku, to się musi też skończyć. Ale jest kwestia, którą my żeśmy, przyznam szczerze, nie załatwili do końca, a zahaczyliśmy o problem....- przemocy w szkołach. Zaczęliśmy, zostawiliśmy i dalej żeśmy nad tym chyba jako Rada....- być może pan jako specjalista w tej dziedzinie pracował, a jako Rada nie. Przemocy rówieśniczej. Tak, to ma być inna szkoła, to być może będą inne piątki, to być może inne podejście, to i te pomysły takie, żeby te dzieci nie to, żeby się męczyły idąc do szkoły, żeby one do tej szkoły chciały chodzić. I witały panie, które za mną siedzą, te dzieci z radością, bo same by też miały super pracę. Taką powinniśmy wprowadzić szkołę..., są miasta, które już są pionierami na Śląsku, które wprowadzają, jeszcze w państwie tego nie ma, one wprowadzają nowoczesną szkołę, otworzyły szeroko drzwi do szkoły, tam te pomysły weszły i się okazuje, że świetnie funkcjonują. Tak to sobie kończąc, jeszcze raz podkreślam, budżet poprę z tego względu co mówiłem, natomiast to nie zmienia mojej opinii, że jest to w mojej ocenie budżet bardziej konsumpcyjny jak prorozwojowy, ale z tego wynika, że takie są możliwości Gminy Miejskiej Kętrzyn i ja to akceptuję. Dziękuję bardzo.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka odniósł się do wypowiedzi Radnego Zbigniewa Nowaka...-, do tych wypowiedzi odnośnie inwestycji. Drodzy Państwo z rankingu, bo często Pan radny Nowak to przywołuje, ja przypomnę ten ostatni ranking w regionie, to nie było tak, że byliśmy na szesnastym miejscu w regionie jeśli chodzi o 114 samorządów, ja chciałbym przypomnieć, że tam nie chodziło o wartości bezwzględne jeśli chodzi o ocenę, tylko o wskaźniki, o wydatki na głowę mieszkańca i tak dalej i tak dalej, co można łatwiej, co jest łatwiej porównywalne między samorządami większymi i mniejszymi. Druga rzecz. Drodzy Państwo, myśmy zapomnieli, ale ranking, który był, który prowadzi, możecie wejść do internetu sprawdzić, jest robiony przez Polską Akademię Nauk Miast Zagrożonych Społeczno-Gospodarczym Wykluczeniem. W dziewiętnastym roku byliśmy na trzecim czy czwartym miejscu w kraju na 256 średnich miast. Z takiej pozycji startowaliśmy. To druga rzecz, trzecia. Jeśli chodzi o spółki komunalne, ja chciałbym przypomnieć, że w 2019 roku na początku co najmniej jedna spółka była i kwalifikowała się do upadłości, to znaczy PGK „Komunalnik” druga spółka była na krawędzi. I to nie dlatego, że źle gospodarzy, gospodarował, ale dlatego, że, że koszty gospodarki śmieciowej w ogóle nie, odnosiły się do sytuacji w spółce, to po pierwsze, a po drugie stadion został pobudowany na koszt spółek. Trzecia rzecz, jeśli mówimy, że są za małe wydatki inwestycyjne. Pan ma rację Panie radny, jeśli chodzi o to, że budżet jest bardziej konsumpcyjny....- tylko ja mógłbym zrobić tak jak poprzednik, czyli nie zapłacić przedszkolom w zasadzie 50 milionów złotych, bo lata 2016 poprzedni budżet, poprzedni burmistrz nie zapłacił przedszkolom 35 milionów należności głównych, to co na dzisiejsze pieniądze razem z użytkami to jest około 50...plus zadłużył miasto na kwotę 20 milionów w roku wyborczym po to, żeby wygrać wybory...oczywiście razem 70. Gdybym poszedł tą drogą i wziął te 70 milionów, no to ja nie potrzebuję nawet dofinansowania. ...- I o tym musimy pamiętać, bo to z jednej strony to jest inne traktowanie finansów, musimy bardzo ostrożnie do tego podchodzić i musimy pamiętać o tym, że nad nami wisi ten miecz spłaty zadłużenia za przedszkola. Ja ostatnio przeczytałem gdzieś tam, że miasto przegrało i znowu jakby taka wina miasta, że przegrało. Nie. Miasto dostało kolejny wyrok, on jest jeszcze nieprawomocny. Następną część długu Hećmana będziemy spłacać. Taki to jest tytuł, a nie inny. Następną część długu wykreowanego przez poprzedniego burmistrza sąd zasądził do spłaty. I to tylko tyle odnośnie takich ogólnych rzeczy. Ja poproszę Pana Karola Lizureja żeby się odniósł do niektórych stwierdzeń z wystąpień poprzedników. Dziękuję bardzo.”

Radny Zbigniew Nowak w odpowiedzi...- „Bardzo króciutko, bo o jednej rzeczy zapomniałem, ale warto to podkreślenia. Oczywiście, Panie Burmistrzu, co do tych długów przedszkoli, to między nami jest różnica, nie dzisiaj o niej mówić, ale możemy tak i dyskutować

i pytać się, czy musieliśmy już to płacić. Tu jest między nami różnica i nie chcę tego dalej drążyć, natomiast chcę powiedzieć, że z żalem przyjmuję, z żalem i z takim smutkiem przyjmuję, że na rok 2024 miasto Kętrzyn niestety, ale nie złożyło żadnych wniosków o dotację na budowę z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Nie ma tam miasta Kętrzyna, podczas gdy różne miasta są i tego jest sporo. Na liście ani podstawowej, ani na liście zapasowej nas nie ma. Ja zdaję sobie sprawę, że to nie jest 100% funkcjonowania. Ale to tak w trosce o dokumentację nie złożyliśmy, nie dostaniemy... Dokumentacja już ma rok. Na drugi rok nie wiadomo co się stanie. Usłyszałem, że czekamy na KPO, że ono będzie, kiedy, a to też dzisiaj nikt nie potrafi odpowiedzieć. I nie wiem, czy nie powinniśmy sięgnąć na tą Willową, na tą Targową, na jakąś inną, na te, na które mamy dokumenty, po te 60%, a nawet 70% dofinansowania....- no bo jak nie, no to nie dostaniemy nic, czekamy ...dziękuję bardzo.”

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej...- „Z racji tego, że państwo zadajecie dużo pytań, ja staram się oczywiście notować wszystko, ale zgłosiłem się do odpowiedzi, chciałbym po prostu część odpowiedzi udzielić i dalej wysłuchać pozostałą część radnych, żeby nie robić tego później na koniec, bo dość długo musiałbym mówić. Jeżeli chodzi o to, co tutaj pani radna Czech powiedziała o imprezy kulturalne, że nie było mieszkańców w tej edycji kętrzyńskiego lata, Dni Kętrzyna. Zgadza się, stąd też właśnie ankieta do mieszkańców z prośbą o takie jakby wyrażenie swojej opinii w kwestii tego, na jakie wydarzenia i na jakie zespoły mieliby ochotę przyjść. I teraz Pan Dyrektor Kętrzyńskiego Centrum Kultury robi wszystko, aby wykonawcy, którzy wygrali w ankiecie i są najwyżej, zagościli w Kętrzynie. Jeżeli chodzi o budżet Kętrzyńskiego Centrum Kultury, może nie było o tym dużej dyskusji, ale ten budżet to nie są tylko wydatki na imprezy i na bieżące utrzymanie, tam są też wydatki na remonty. Ja sobie postawiłem za cel w przyszłym roku wyremontować po prostu salę kinową, która wygląda fatalnie. Jeżeli chodzi chociażby o podłogę, bo nie była remontowana ani wymieniana od początku dużej modernizacji, która była już bardzo dawno temu. Kolejna rzecz, chcemy wygłuszyć sufit płytami akustycznymi, chcemy przywrócić w ogóle funkcjonalność tego obiektu, ponieważ gdzieś tam jakieś błędy zostały, może nie błędy, może ktoś o tym nie pomyślał przy projektowaniu poprzednim i dzisiaj nie mogą odbywać się lekcje muzyki, lekcje grania na instrumentach w czasie trwania seansów kinowych, ponieważ jest to niewykonalne, jest zagłuszona emisja filmu. Stąd też chcemy to zrobić w przyszłym roku. Także to nie są tylko wydatki na imprezy i na bieżące utrzymanie. Jeżeli chodzi o kwoty na inwestycje, o te procenty, czyli około tych 15% na inwestycje w budżecie, w przyszłym roku będzie tego więcej, ponieważ dojdą kolejne dofinansowania, kolejne środki, na które pozyskamy pieniądze. I tak jak w poprzednich latach, w trakcie roku będziemy aplikowali o małe granty marszałka, i o modernizacji ogrodów działkowych, i w projektach unijnych będziemy brali udział, i w rządowych. Także zakładam, że na zakończenie roku ten procent, ten wskaźnik będzie znacznie wyższy. I to jest odpowiedź po części do pani radnej Wioletty Czech i po części do pana Zbigniewa Nowaka. Jeżeli chodzi o to co tutaj powiedział Pan Duczek o Wileńską, to ona jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, więc nie ma tutaj możliwości, żeby dokumentacja przepada, ponieważ wykonawca, który teraz aktualnie będziemy opracowywali program funkcjonalno-użytkowy, po opracowaniu programu funkcjonalno-użytkowego zostanie ogłoszony przetarg na zaprojektowanie i wykonanie tej inwestycji, czyli firma, która wygra, tak jak na ulicy Ogrodowej, zaprojektuje i wykona to ulicę kompleksowo. Oczywiście też wiemy, jak ciężkie to będzie zadanie, ponieważ przez Ogrodowa i Wileńska, przez blisko 20 lat mieszkańcy prosili o remont tych dróg. Należy się cieszyć, że w tej kadencji udało się je wykonać, ponieważ są to bardzo ciężkie drogi, jeżeli chodzi o instalacje podziemne. Na Wileńskiej dochodzi do tego konserwator, mur oporowy i szereg innych rzeczy. Jeżeli chodzi o to, co tutaj radny Sapiński podnosił, czyli że wiele zadań nie weszło do budżetu miasta. To jest oczywista sprawa niestety, ponieważ gdybyśmy chcieli zrealizować wszystkie inwestycje, które państwo radni zgłaszają, te które my chcemy zrealizować i te które chcieliby zrealizować

mieszkańcy, no to na same inwestycje trzeba byłoby więcej niż cały budżet miasta, czyli 200 milionów. To jest oczywiście niewykonalne. W kontekście sterylizacji kotów, tak jak tutaj radny zauważył, podnieśliśmy z pięciu do siedmiu tysięcy. Zakładam, że w kwietniu po uwolnieniu wolnych środków będzie możliwość dodania też pewnej sumy do tej kwoty. Jeżeli chodzi o sport i edukację, to doskonale pan wie, jako były prezes Granicy Kętrzyńskiej, że zawsze jestem po tej stronie. Optowałem za zwiększeniem budżetu na sport w ubiegłym roku, jak tylko zostałem zastępcą burmistrza, co udało się dzięki radnym oczywiście. Nie miałem głosów ze wszystkich organizacji pozarządowych zajmujących się sportem, czy to piłka ręczna, czy siatkówka, czy piłka nożna, czy szachy, czy rolki. Nie miałem sygnałów, że tych pieniędzy jakoś jest mocno za mało, z tego względu, że staraliśmy się naprawdę racjonalnie je przyznawać i nie wiem, czy jest jakaś organizacja, która będzie, znaczy inaczej, zawsze jest ich za mało. Ile byśmy ich nie wrzucili, nawet te 600 tysięcy, to dalej będzie za mało i dalej rodzice będą musieli uczestniczyć w kosztach wyjazdów, ponieważ tych wyjazdów jest cała masa. To nie są wyjazdy związane z ligą w danej dyscyplinie, ale to są wyjazdy tak zwane komercyjne. Tych wyjazdów jest cała masa. Ja mówię na podstawie na przykład piłki nożnej. Rodzice mogliby nawet co tydzień jeździć na dwa wyjazdy do Elbląga, do Elku, do Warszawy, albo i za granicę nawet, jakby były na to pieniądze. Więc tych pieniędzy nigdy nie będzie dostatecznie dużo, żeby móc zadowolić 100% potencjalnych odbiorców, jeżeli chodzi o sport, ponieważ mamy bardzo dużo dyscyplin sportowych, z czego należy się cieszyć, które są uprawiane w Kętrzynie. Mamy bardzo dużo dzieci biorących udział w tych zajęciach, z tego również należy się cieszyć. Natomiast na miarę budżetu jest skrojony ten budżet pod sport aktualnie i też liczę na to, że w kwietniu przy uwolnieniu wolnych środków uda się zwiększyć te budżety. Tak jak udało się w ubiegłym roku. Budżet obywatelski. Wspomniał Pan, że zostały odrzucone wnioski, a kwota nie przekraczała 150 tysięcy. To nie jest prawda. Kwota nie przekraczała 150 tysięcy w opinii wnioskodawcy. Natomiast wnioskodawca nie jest osobą techniczną i my to weryfikujemy w Wydziale Rozwoju pod kątem technicznym, ile realnie będzie kosztowała ta inwestycja, bo jakbyśmy brali pod uwagę to, co nam zgłoszą mieszkańcy, to wiele inwestycji, które oni wyceniają na 150 tysięcy, kończyłoby się na 400. I wtedy zgodnie z regulaminem, który sami państwo przegłosowaliście, że zmniejszenie tej kwoty do 150 tysięcy, nie dałoby się zrealizować tych inwestycji tak czy inaczej po przetargu. Ponieważ co do zasady, to co państwo przegłosowaliście, powyżej 150 tysięcy, to już nie może być budżet obywatelski. Wniosek odrzucony bez konsultacji. Czasami zdarzało się tak, że wnioski miały takie uchybienia formalne, które trafiały do naszej Kancelarii Prawnej, która opiniowała negatywnie i wtedy ten wniosek odrzucano. Jest taki jeden wniosek, który jest odrzucony z powodu zbyt małej ilości podpisów. Nie wiem czy to nie o ten wniosek Panu chodziło. Jeżeli nie o ten to okej, ale takie wnioski też się zdarzały. Panie Zbigniewie Nowak, panie radny, zasugerował pan, że tylko 3 miliony to środki własne, a na 21 milionów reszta to są środki zewnętrzne, ale to chyba nie jest zarzut, to chyba jest in plus, że udaje się pozyskiwać te środki. Natomiast jeżeli chodzi o rządowy fundusz rozwoju dróg, to jest tak jak Pan wspomniał około 60% realnie dofinansowania, nie 85, bo to jest 85% kosztów kwalifikowalnych, ale szereg działań, które są podejmowane podczas remontu nie są tymi właśnie finansami kwalifikowalnymi i na to nie można pozyskać środków, więc to jest około 60%. Zakładam, że uda nam się pozyskać po prostu środki na wyższym poziomie dofinansowania. Mamy przygotowane kilka dokumentacji technicznych. Jeżeli będzie taka wola państwa radnych, możemy w przyszłym roku do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jak najbardziej przystąpić i zobaczyć na jakim poziomie będzie to dofinansowanie i czy budżet będzie w stanie sprostać pozostałej części. No bo na przykład w przypadku drogi targowej, o której Pan wspomniał, droga targowa to będzie pewnie około 8 milionów, więc 60% dofinansowania, no to sam Pan może sobie wyliczyć jaką kwotę trzeba byłoby z własnych środków zabezpieczyć i czy ona będzie wtedy w budżecie, się okaże w momencie ewentualnym pozyskania tych środków. Jeżeli chodzi o wydatki remontowe, które

nie są inwestycyjnymi, to nie do końca tak jest. Nasze wydatki na remonty częściowe nie są w inwestycjach, one są remontami częściowymi i one są w wydatkach bieżących. Natomiast jeśli chodzi o remonty np. przy promesach inwestycyjnych udzielanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, to są zadania inwestycyjne, bo to są promesy inwestycyjne. Dodam, że RIO również opiniuje nasz budżet i WPF. Jeżeli byłby to błąd, to nie byłoby zaopiniowane. Wydaje mi się, że to wszystko z mojej strony. Ewentualnie jeszcze Pani Skarbnik coś dopowie, ewentualnie Burmistrz.

Radny Zbigniew Nowak w odpowiedzi...- „Panie burmistrzu, tu nie chodziło mi o to, że to dobrze. Ja to powiedziałem w kontekście, że jak na taki budżet i na takie wydatki, to kwota ponad trzech milionów jest mała według mnie. Dlatego tam ma trzy z haczykiem procenta. Byłbym zadowolony, gdyby było dziesięć.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka...- „Ja tylko dodam, że jeśli chodzi o remonty czy inwestycje, to nieważna jest nazwa tutaj, bo ważna jest kwalifikacja księgowa to, decyduje o tym, czy to są wydatki inwestycyjne, czy remontowe, czy to są koszty bieżące, czy majątkowe wydatki. Zwracam uwagę na jedną rzecz, bo my czytamy pozytywną opinię Rio na temat budżetu i WPF-u. Chcemy poprawiać to co oni, to co oni napisali. No spokojnie. Także tutaj zwracam właśnie na to uwagę, bo inaczej jest z wydatkami inwestycyjnymi i remontami i kosztami w biznesie, gdzie istotą jest to, że jest amortyzacja i jest koszt bezpośredni, a inaczej jest tutaj w samorządzie. Dziękuję bardzo.”

Radna Helena Szymkiewicz stwierdziła iż...- „Nasza dyskusja jest tylko dlatego, że jest punkt, w którym musimy się do tego budżetu nowego odnieść, więc dyskutujemy. Wydaje mi się, że najważniejsza ocena tego budżetu na 2024 rok będzie to ocena mieszkańców, bo oni będą oceniali i budżet, i wszystkie kadencje obecnego burmistrza właśnie w kwietniu. Ponieważ ten budżet jest ostatnim budżetem, w przyszłym roku oczywiście, bo będą wybory, ponieważ ten ostatni budżet jest ostatnim budżetem jakby na świeżo, będzie miał wielkie znaczenie w ocenie naszych mieszkańców. A jeżeli mamy swoje odczucia, co do tego budżetu na 2024 rok powiedzieć, no to też powiem, że to są budżety przetrwania, budżety konsumpcyjne. No i moje odczucie jest raczej pesymistyczne, bo uważam, że taką największą cechą budżetu i o tym, czy mieszkańcy czują rozwój, czują, że miasto się zmienia na lepsze i naprawdę widać to w samym zachowaniu mieszkańców, to są właśnie inwestycje. Jest takie hasło, które powinno wisieć nawet w naszej sali. Tam, gdzie są inwestycje, tam jest rozwój. Niestety, jeżeli chodzi o ten temat w naszym budżecie, nie zawiera zbyt wielkiego miejsca. Bo jeżeli te 21 milionów, które możemy właśnie pokazać w budżecie, a tylko 3 miliony z własnego budżetu, to to jest tylko 13% całego budżetu. To nie jest budżet inwestycyjny. To są za małe procenty, żeby miasto i mieszkańcy odczuli, że ruszamy dwa kroki do przodu. Może jest krok do przodu, ale dwa do tyłu. Czyli praktycznie stoimy w miejscu, ale gorsze jest to, że każdy rok kończy się deficytem budżetowym, coraz większym z każdego roku. Było 10, potem 18, teraz jest minus 20. I mimo, że się pokazuje nadwyżkę budżetową, to ta nadwyżka nigdy nie jest skonsumowana ani przez mieszkańców. Pamiętam poprzednie kadencje, jak była nadwyżka budżetowa, która przedstawiona była radnym, którzy mieli taki prezent finansowy. Mogliśmy z nadwyżki budżetowej realizować swoje plany, które dla mieszkańców miały jakieś znaczenie. Czyli z tych dodatkowych, wypracowanych pieniędzy zwanych nadwyżką budżetową mogliśmy gratis jeszcze właśnie coś zrealizować. Przez te pięć budżetów nigdy, nigdy z nadwyżek nie zrobiliśmy coś ekstra. Dlaczego? Bo był zbyt głęboki dół deficytowy w tych budżetach, który trzeba było natychmiast zasypać. Tak samo dzieje się i w tym roku. Nadwyżka budżetowa, mimo że tam z poprzednich lat i teraz 7 milionów, natychmiast wleciała w dziurę budżetową. Ba, to było za mało. Jeszcze trzeba na tą dziurę wziąć kredyt, żeby go jako tako zasypać. Czyli po prostu jakoś trwamy, tak można powiedzieć. A mi nie o jakość chodzi, tylko o jakość życia naszych mieszkańców i inwestycje. No są to, zdobywamy te środki, dobrze, że przynajmniej trochę wpada do tego naszego budżetu i tam co nieco zrobimy. A jeżeli chodzi o te oświatowe

inwestycje, dobrze, że tu mamy cały zestaw, dzisiaj pani dyrektorek placówek oświatowych, to coś powiem, że to są śladowe w naszych budżetach. To, co same panie dyrektorki nie wykombinują razem z naczelnikiem i nie zdobędą, czy to tablice interaktywne, czy tam jakieś jeszcze inne rzeczy, to zdobywają dla siebie. Dobrze, że są aktywne i wiedzą, gdzie oczywiście urzędnicy pomagają przy tym, ale również to jest zasługa aktywności dyrektorów placówek oświatowych. Robiliśmy z Komisją Kultury właśnie taki przegląd tego, co tam w szkołach naprawdę brakuje. Nasze boiska są w bardzo kiepskim stanie przy szkołach. Ta młodzież już nie chce grać, bo ta trawa sztuczna wcale nie jest przyjemna. Do gry jest w stanie okropnym. Także naprawdę dużo, dużo brakuje. Ostatnio uśmiechała się pani, która jest ze szkołą numer 4, że będzie miała wyremontowaną tą szkołę, bo bardzo czeka na ten remont. Ale wszystko na razie do 2024 roku skończyło się tylko na projekcie. Kiedy doczeka się realizacji? remontu tej szkoły, bardzo starej, chociaż ona jest taką szkołą z tych nowych. Czwórka, piątka to są te ostatnie budowane szkoły, ale to wszystko z PRL-u. A więc wszystko jest nadzieją. Może nadzieja w tym, że poprawi się humor pracowników oświatowych, bo dostaną podwyżkę. bo jest zaplanowana w budżecie państwowym. Może to pomoże im inaczej podejść do tej oświaty i mieć więcej energii, bo ktoś w końcu docenił pracę nauczyciela. Może jakoś tego zawodu będzie wyższą rangą w naszym środowisku. Tak powinno być, bo naprawdę nauczyciele spadli bardzo nisko, jeżeli chodzi o pieniężne kwoty, o zapłaty za ich naprawdę wielką pracę w tym zawodzie. Cały czas pan burmistrz mówił, pamiętam jak rozpoczął kadencję w 2019 roku, bo to był koniec 18-19, narzekał w gazecie lokalnej, że pozostały burmistrz zostawił mu dużo rozbabranych inwestycji i on musiał to kończyć. W takim razie mam pytanie, panie burmistrzu, czy pan wszystkie swoje inwestycje zakończy w swojej kadencji? Okazuje się, że nie, że też zostawi dużo rozbabranych inwestycji, bo niektóre mają plan zakończenia w czerwiec, 24, a chyba już, chyba to będzie chyba nowy burmistrz w czerwcu 24 roku i będzie on kończył inwestycje pana burmistrza. Więc pytam, pytam się, tak jest w tej chwili deficyt 20 milionów, natomiast zaskoczyło mnie, WPV, na którą nasza komisja nie wydała pozytywnej opinii, w której planowany jest dług na 2024 rok 41 milionów. W takim razie pytam się, pamiętam na początku kadencji pan powiedział, mamy plan na dłużenie Kętrzyna. Gdzie jest ten plan, który miał oddłużać Kętrzyn? Kętrzyn, nie przedszkola. To jest tylko myk tzw. kancelarii prawnych, bo to kancelarie o te pieniądze. Dobrze, ale to kancelarie walczą. Wiemy, jaki to jest myk prawniczy. Wszystko, co było wtedy, było zgodne z prawem. Jeszcze raz powtarzam. Wszystkie uchwały. Wszystkie naliczenia RIO akceptowało, Wojewoda akceptował. Nie było tam czegoś niezgodnego z prawem. A że teraz my prawnicy chcą się wzbogacić i przy okazji ktoś jeszcze to jest...Tak. A więc moje pytanie..., z jakim długiem, zostawi Pan Kętrzyn swojemu następcy?

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka...- „Ja bym chciał żyć właśnie w takim świecie jak pani radna Szymkiewicz, że nie mieć pojęcia o żadnych liczbach i jakby nie respektować żadnych faktów, bo to pani się pyta z jakim zadłużeniem zostawimy. Otóż zrobiliśmy ponad 130 w sumie z tymi, które czekają 130 milionów inwestycji. Dzięki dużym dofinansowaniom poszło naprawdę dużo rzeczy. Pani pyta się jakie rozbabrane. Otóż nie rozbabrane tylko realizowane. Rozbabrane tamte były. Wie Pani dlaczego. Dlatego że była podpisana umowa na realizację na remont modernizacji zamku na jedną kwotę, a w budżecie było półtora miliona bodajże mniej. I to było, ja nie wiem jak to nawet nazwać, bo to można było nazwać chyba, no, jakimiś nieprawidłowościami związanymi z dyscypliną finansów publicznych. To jedno... Drugie, stadion, zapłacone były faktury za roboty, których nie zrobiono. Ja przypomnę też kwestie palowania i różnych innych rzeczy. Sprawa była w prokuraturze, oczywiście prokuratura umorzyła, ale spółki Omal się nie przewróciły. Jeśli chodzi o zadłużenie, owszem zostawiły na zadłużenie pewnie między 37 a 41 milionów. Ja przypomnę, że poprzedni burmistrz zostawił miasto z zadłużeniem 37,5 miliona bodajże. jak już te wszystkie rzeczy uwzględniliśmy. W związku z tym jeśli mówimy o marazmie, to niech mi Panie pokaże, z której kieszeni

pieniądze powinniśmy wziąć na to, żeby tego marazmu nie było. Naprawdę ja bym chciał żyć w takim świecie iluzji w jakim Pani żyje, nieświadomości o tym, że jakieś liczby, jakieś finanse powinny być załatwione i tyle. Powinny być pilnowane, ktoś powinien te finanse pilnować. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej...- „Ja chcę tylko odnieść się do jednej rzeczy Pani radna, Pani Heleno, bo tam tutaj takie bardzo krzywdzące rzeczy Pani powiedziała na początku, jeżeli chodzi o oświaty. Ja tylko powiem, że w ciągu ostatnich dwóch lat 2 miliony złotych pozyskaliśmy na doposażenie szkół, nie na remonty szkół, tylko na doposażenie szkół. Pani dyrektor są mogło się odezwać i powiedzieć ewentualnie, kiedy takie pieniądze były pozyskane na doposażenie szkół w pracownię, w sprzęt, w laboratoria i tego typu rzeczy. W marcu składamy kolejne wnioski. A jeżeli chodzi o inwestycje kubaturowe w szkołę czy boisko, to szkoła podstawowa nr 1 udało się pozyskać 5 mln zł. Będzie zrobiony dach, sala plus boisko, a na Kazimierza za 2 miliony będzie wyremontowane boisko. Przymierzamy się również do stworzenia, mam nadzieję, że jak znajdziemy jakiekolwiek wolne środki w przyszłym roku, na początku szeregu dokumentacji technicznej na Orliki i spróbujemy pozyskać środki na Orliki. To tyle, dziękuję.”

Radny Daniel Sapiński, poinformował, iż...- „Dziękuję panie burmistrzu za obszerną odpowiedź na moje pytanie, ale na jedno, z moich pytań nie została udzielona odpowiedź, więc powtórzę pytanie, czy są przewidziane środki na wsparcie lokalnych gazet czy telewizji, czy cykliczne kwoty są na to przewidziane, typu wiadomości lokalne, jakaś telewizja i w jakim paragrafie budżetu?”

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej poinformował, iż...- „Ja całego budżetu oczywiście na pamięć nie znam, natomiast środki na to są tak jak zawsze w promocji. Polityka informacyjna gminy jest to obowiązek ustawowy. Każda gmina to robi, my również to robimy i te środki są w promocji. Dziękuję.”

Radny Czesław Ćwik poinformował, iż...- „wszyscy zdajemy sobie zapewne sprawę z tego, że ten budżet to na pewno nie jest budżet marzeń i zresztą jeszcze do niedawna, na co zwracał Pan radny Zbigniew Nowak, były tam błędy, które odbieram jako oczywistą omyłkę pisarską, gdzie wpisane były nie te inwestycje co trzeba, ta różnica była 150 tysięcy, prawda. Ale to powiedzmy, że to omawialiśmy na komisji, więc to już pominę. Ten zwrot nienależnie pobranych dotacji, o którym mówił pan radny Zbigniew Nowak, wpisany w budżet, to jest w sferze marzeń. Ja mówię, sprawdzam, nikt tego wcale nie wpłaci w następnym roku i się o tym pewnie przekonamy. Kolejna kwestia to jest to, że złożyliśmy sporo wniosków do budżetu i 6 z nich zostało uwzględnionych, więc byłoby dziwne, żeby złożyć wnioski i kiedy uwzględniono te wnioski być przeciwko budżetowi. Dlatego ja poprę ten budżet, chociaż mam świadomość, że to nie jest budżet marzeń. To, co mówił radny Daniel Sapiński odnośnie budżetu obywatelskiego, ja uważam, że w następnym roku, jeśli zdążymy, powinniśmy do tego sięgnąć i zmienić po prostu regulamin. Regulamin jest tak skonstruowany, że jest tam jakby ścieżka do kombinatorstwa i tak jak z Gminy i Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych idą pieniądze na imprezy. Tak, budżet obywatelski jest łątaniem pewnych naszych dziur, które miasto powinno samo z siebie łątać, bo chyba chcemy wszyscy, żeby budżet obywatelski był obywatelski, ale to wymaga zmiany regulaminu, ponieważ on jest dziurawy. Próbowaliśmy to jakoś ograniczyć, ograniczając tą kwotę, żeby nie było możliwości, no to tak jak radny mówił, ktoś chciał 300 tysięcy, podzielił na dwa razy po 150 i jest. Więc do regulaminu trzeba się na pewno jeszcze będzie pochylić. Słusznie zwrócił uwagę pan radny Dariusz Duczek. Szkoda, że pan radny wczoraj na komisji na to nie zwrócił uwagi, bo to niefortunne stwierdzenie, które jest w tej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego. Gdyby pan radny zwrócił na to uwagę, to zapewne sam bym prosił o to, żeby ten zapis usunąć, bo on niefortunny jest po prostu. Przy pięciu stronach to się może zdarzyć, natomiast prawda jest niestety brutalna i ten zapis w części wynika zapewne z tego, I ta prawda jest brutalna i bardzo

prawdopodobna niestety, że z powodu roszczeń przedszkoli, a przegraliśmy jako miasto pierwsze roszczenie, jeszcze wyrok jest nieprawomocny, ale chciałbym zauważyć, że to było najmniejsze roszczenie chyba. Czeką nas lawina i to tak naprawdę poważnych. Musimy się przygotować na to, że ten budżet to jest trochę sfera marzeń, a bardzo prawdopodobne, że czekają nas wszystkich oszczędności, w każdym zakresie. Bardzo to jest możliwe, ponieważ ja nie wierzę w żaden sposób w to, że ktoś nam pomoże w tym. Mamy największe roszczenia w Polsce i my trochę jesteśmy takim miastem skrajności, dlatego że z jednej strony miasto nie zapłaciło ponad 30 milionów przedszkolom, a teraz dopłacamy najwięcej w regionie, bo ponad 1400 zł na jedną osobę z powodu kosztów, które generuje Smerfowa Kraina. Więc jesteśmy miastem skrajności i tak trzeba niestety powiedzieć. Natomiast trudno, żeby niezależnie od tego, że się różnimy w różnych poglądach, bo się różnimy ewidentnie i wspieramy, miasto musi funkcjonować, więc budżet musi być, chociaż nie jest to budżet marzeń. Dziękuję bardzo.”

Radny Dariusz Duczek...- „Ja przepraszam Panie radny, że chcę to sprostować, ale przypominam Państwu, że już wielokrotnie o tym mówiliśmy, to nie są żadne roszczenia przedszkoli. To nie są roszczenia przedszkoli, to są roszczenia dyrektorów, osób zarządzających tymi obiektami. To są cywilne sprawy, to wkręcono gminę, no rzeczywiście niefortunnie, bo Kętrzyn tutaj jest po kolana zasypany tymi zobowiązaniami, ale to nie są roszczenia jakichś obiektów, tylko indywidualnych ludzi. Dziękuję.”

Radny Czesław Ćwik... „I tak, i nie. Dlatego, że pieniądze nie wpłacono dla dyrektorów przedszkoli, tylko nie wpłacono przedszkolom na dzieci, co musieli ponieść rodzice. Więc o to mi chodzi tylko. Ale nie spierajmy się w tej materii, bo tak naprawdę trzeba by było zapytać radnych poprzedniej kadencji, jak to się stało, bo wszyscy generalnie mówią, że nic się nie stało, wszystko było zgodnie z prawem, tylko jakoś zgodnie z prawem teraz trzeba będzie płacić. Ale nie spierajmy się, rozmawiamy o budżecie. Chociaż budżet przyszły jest związany z roszczeniami, bo będzie trzeba zapłacić. Niestety nie wierzę w jakąś zmianę kierunku orzecznictwa jednak i tyle. Nie kłómy się.

Radny Dariusz Duczek...- „My się nie kłócimy, ale trzeba sprecyzować. Ja proszę zwrócić uwagę, że to są naprawdę poważne aspekty w temacie. Te pieniądze, które oddamy czy nie oddamy, zapłacimy czy nie zapłacimy, powinny trafić do rodziców, nie do dyrektorów. Dlatego to jest istotne, dlatego jestem zły na to i pewnie inni radni też i wszyscy, którzy cokolwiek o tym wiedzą. To tylko o to chodzi. Lepiej, by się oddawało pieniądze indywidualnie dla rodziców, bo by się polepszył byt dzieci. A tu się daje dyrektorom, żeby sobie poszaleli za nasze pieniądze. Dziękuję.”

Radny Czesław Ćwik...- „Panie radny zgadzam się w stu procentach tylko po prostu każdy manewruje roszczeniami przedszkoli tak jak mu to pasuje. Ci którzy jakby czują się winni albo powinni się czuć odpowiedzialni za te roszczenia mówią, że te pieniądze trafiły do budżetu dzięki temu. Tak to niestety wygląda, bo taka jest prawda. Sami przyznajmy, że każdy manewruje tak, jak mu to jest potrzebne. Natomiast zgadzam się z Panem w zupełności. Te pieniądze powinny trafić do rodziców, nie trafiły, natomiast teraz najprawdopodobniej trafią do dyrektorów przedszkoli. To jest niestety prawda, ale prawda jest też, że miasto ich po prostu nie wpłaciło też przez pewne jakby aspekty, o których nie chcę mówić tutaj publicznie. Dziękuję.”

Radny Zbigniew Nowak...- „Otóż my się mamy bić o te pieniądze, żeby ich nie wypłacić do ostatniej kropli potu i sił, które nam starczą. I dzisiaj nie wykluczam, że panie Danielu patrzę na pana jako współtwórcę, współautora tamtej tamtego stanowiska. że zmieniło się coś w Polsce w tym zakresie. I tak się zastanawiam ad hoc, czy nie warto napisać solidnego stanowiska do Ministra Sprawiedliwości. To jest niemożliwe. Ja czekam na wyrok Przasnysza, czekam na dwa wyroki Razim-Podlaski i Biłgoraj. Tam wiem mniej więcej, kiedy są już rozprawy. Terminy już są znane. I zobaczę, jakie tam będą po powrocie z apelacji, po uchyleniu przez Sąd Najwyższy. Czekam i jeżeli się okaże, że taki Przasnysz wygra, bo tam sprawa miała

być rozstrzygnięta 5 grudnia, ale pełnomocnik powoda złożył wniosek o odroczenie i będzie 30 stycznia rozprawa w sądzie okręgowym w Ostrołęce. Jeżeli się okaże i jeszcze jakie, mój pogląd jest taki, nie płacić, nie płacić zbyt pochopnie, trudno, kosztuje 100 tysięcy, bo sąd rozumie, że apelacyjny zwolnił do kwoty 100 tysięcy, jak to było, nie płacić od razu i czekać, bo jak się pojawi wyrok, że gmina wygra, to przecież mamy świadomość jak będzie dalej, co będzie z nami. I też żeby nie mówić też o tym, że te 35 milionów to jest faktyczna kwota, którą Kętrzyn płaci, bo przecież te pieniądze, które nie poszły do przedszkola, o które jest proces, to przecież nikt ich nie ukradł i nie zabrał ze sobą, tu zostały. To jest tylko, mamy oddać Tak, tak, one tu zostały. To teraz zobaczmy, ile zostało, to ile mamy wypłacić. Dziwi nas różnica, którą niestety miasto musi wpisać, straty, jeżeli wszystko. To jest taki trochę zabieg, ale myślę, że na następnej komisji, panie Danielu, pokuszę się obliczyć i pokazać, ile faktycznie miasto na tym straci. Bo przecież jak mówimy o 305 milionach, to przecież jeżeli podstawowa kwota, która wynosi 2 miliony, tak biorę dla przykładu, to ona nie została zabrana. Ona była tu w tym budżecie, w tym mieście. To są odsetki. za te terminy, za które dzisiaj, musimy, za zwłokę płacić. To nie, nie, nie cała kwota, ale to jest inna historia, więc prezentuję pogląd. Nie spieszyć się z żadnym oddawaniem pieniędzy. Trudno 100 tysięcy to nie jest, aż taki wielki majątek, że budżetu miasta nie było stać na apelację. „

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka...- „Ja się nie zgadzam z takim stanowiskiem, ponieważ pan nie odpowiada za finanse miasta, ja odpowiadam i tutaj jest jedna rzecz. Nie wzbudzajmy w mieszkańcach albo tutaj w radnych nieuprawnionych nadziei, że cokolwiek może się wydarzyć takiego, że zmieniło się orzecznictwo czy coś w tym rodzaju. Jest kilkaset spraw, każda sprawa jest traktowana indywidualnie. Jedyne co sądy sprawdzają i to widać po naszych sprawach również, to to Prawdliwość naliczenia, prawidłowość rozliczenia tych dotacji do przedszkoli i taki jest przykład przeznaczenia. Natomiast sąd jeszcze raz potwierdził to co my czasem mówimy. Jeśli ktoś mi ukradł tysiąc złotych a ja ukradłem koledze to mój bilans jest na zero tak, ale i tak i tak od kolegi kolega ukradł i też się należy. I sądy moim zdaniem, to co widać, nie odstępają od tego, że te pieniądze nie zostały wypłacone. To jest fakt. Powołują biegłych, żeby ustalić jakie to rzeczywiście kwoty i one się trochę zmieniają. One przeważnie idą trochę w dół. bo dyskutujemy. Natomiast nie wzbudzajmy w radnych, nie wzbudzajmy w nas samych takiej nadziei, że te roszczenia osób, które prowadziły te przedszkola zostaną oddalone. One mogą być zmienione, one sami widzimy teraz ten wyrok moim zdaniem jest bardzo niekorzystny dla pani prowadzącej, znaczy niekorzystny. Ona nie spodziewała się tego, bo jest raz pięć lat płatna pierwsza do końca przyszłego roku, a odsetki płatne po pięciu latach. To, to, a do tego jeszcze kwota ustalona przez biegłą była dopiero po trzecim, po trzeciej naszej, po trzecich uwagach naszych i jak było na początku milion siedemset to się zrobiło z tego milion sto. Także ja bym nie chciał dyskutować o szczegółach. Są pewne fakty, które, które musimy respektować koniec kropka i tyle. No dzięki. To dziękuję.”

W dyskusji wzięli udział: - Wioletta Czech- Dariusz Marek Duczek- Daniel Adam Sapiński- Zbigniew Nowak- Karol Lizurej - Ryszard Henryk Niedziółka, Helena Szymkiewicz - Czesław Ćwik.

4.7 głosowanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów była poprawka zgłoszona przez radnego Zbigniewa Nowaka, która została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

1) Wniosek Radnego Zbigniewa Nowaka - Zmniejszenie wydatków Dział 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, Rozdz. 92109 Domy i Ośrodki Kultury - kwota 70 000,00 zł. II. Zwiększenie wydatków 1. Dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, Rozdz. 90016 Oświetlenie ulic, Placów i Dróg - kwota 40 000,00 zł. – oświetlenie przejścia

między ul. Sikorskiego a ul. Kołobrzeską w Kętrzynie. 2. Dział 600 Transport i Łączność, Rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne, 30 000,00 zł – wykonanie dokumentacji na utwardzenie działki Nr 94/18 obr. Nr 1, położonej pomiędzy budynkiem PZU przy ul. Westerplatte a budynkiem przy ul. Wojska Polskiego 29.

Uwag nie wniesiono. Następnie Przewodniczący rady poddał pod głosowanie zgłoszoną przez Komisję Rozwoju Gospodarczego i Finansów poprawkę.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Dariusz Marek Duczek, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński

Poprawka została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.

2) Autopoprawka do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024. Uwag nie wniesiono. Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Roman Chodara, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek

BRAK GŁOSU (1) Czesław Ćwik

Autopoprawka została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 19 do protokołu.

3) Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024 wraz z poprawką i autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Helena Szymkiewicz

BRAK GŁOSU (1) Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/608/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie uchwalenia budżetu miasta Kętrzyn na rok 2024 została podjęta wraz z poprawką i autopoprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 20 do protokołu.

5. Podjęcie uchwał w sprawach:

5.1 Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na lata 2024 -2025.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (4) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik, Marian Henryk Toruński

Uchwała nr LXXX/600/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na lata 2024 -2025 została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 21 do protokołu.

5.2 Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/261/17 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie utworzenia Kętrzyńskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jan Wojciech Mickiewicz

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/601/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/261/17 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie utworzenia Kętrzyńskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 22 do protokołu.

5.3 Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 21 lutego 2019r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kętrzyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz
PRZECIW (3) Roman Chodara, Rafał Rypina, Władysław Zarecki
BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/602/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 21 lutego 2019r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kętrzyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 22 do protokołu.

5.4 Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego” – edycja 2024, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Władysław Zarecki
BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/603/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego” – edycja 2024, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 23 do protokołu.

5.5 Uchwała w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina odczytał autopoprawkę Burmistrza Miasta do uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023.

Następnie poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Rada przystąpiła do głosowania autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/604/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023 została podjęta wraz z autopoprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 24 do protokołu.

5.6 Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.

Radni zapoznali się z autopoprawką Burmistrza Miasta do uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Rada przystąpiła do głosowania autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034 wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki
BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik.

Uchwała nr LXXX/605/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034 została podjęta wraz z autopoprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 25 do protokołu.

5.7 Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.

Radni zapoznali się z autopoprawką burmistrza miasta do uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Rada przystąpiła do głosowania autopoprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Autopoprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023 wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9) Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/606/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023 została podjęta wraz autopoprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 26 do protokołu.

5.8 Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów została zgłoszona poprawka uchwały, która została pozytywnie zaopiniowana przez komisję.

1) Poprawka do uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok: wykreślenie z I kwartału przedmiot kontroli: Analiza zamówień publicznych w trybie art.213 ustawy pzp tzw. z wolnej ręki w roku 2023, a wprowadzenie przedmiot kontroli: Analiza zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000,00 zł netto realizowane w 2023r.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono. Rada przystąpiła do głosowania poprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Dariusz Marek Duczek, Edward Mitros

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Poprawka został przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok wraz z poprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Dariusz Marek Duczek BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/609/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok została podjęta wraz poprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 27 do protokołu.

5.9 Uchwała w sprawie uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.

Przewodniczący rady Rafał Rypina odczytał poprawkę do uchwały w sprawie uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.: wykreślenie z miesiąca grudnia punktu nr 1. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla M. Kętrzyna na 2025r. Następnie poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały wraz z poprawką. Uwag nie wniesiono. Rada przystąpiła do głosowania poprawki.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Poprawka została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina przystąpił do głosowania uchwały w sprawie uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok wraz z poprawką

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Uchwała nr LXXX/610/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok została podjęta wraz poprawką, raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 28 do protokołu.

6. Podjęcie stanowiska w sprawie odniesienia się do decyzji Delegatury NIK w Olsztynie z dnia 15 listopada 2023r.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt stanowiska.

Radny Zbigniew Nowak odniósł do odpowiedzi z dnia 15 listopada 2023r. Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Olsztynie...-, Bardzo króciutko, żeby nie zwracać głowy Państwu, ale generalnie, ponieważ delegatura oceniła, że to jest szlam? Oceniała, że to jest spór, to nie jest żaden spór, a ponieważ to Rada podjęła uchwałę trzynastego, a ponieważ to jeszcze tam zadajemy te cztery punkty, a ponieważ jeszcze nie wiem z jakiego powodu, chociaż oczywiście przepisy nie określają terminu wykonania uchwał, określają termin przesłania uchwały do organu nadzoru, ale sto dni półtorej strony napisać i skserować trochę materiałów, a z jakiego to powodu była ta zwłoka, myślę, że my powinniśmy wiedzieć...-,

W dyskusji wzięli udział: - Zbigniew Nowak

.Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu stanowiska.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10) Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (5) Krystian Aleksander Abramowicz, Alicja Biała, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Dariusz Marek Duczek, Ryszard Teodor Szymański, Zofia Waszkiewicz

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Stanowisko Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie odniesienia się do decyzji Delegatury NIK w Olsztynie z dnia 15 listopada 2023r. zostało podjęte wraz raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 29 do protokołu.

7. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z kontroli pn.:Kontrola realizacji programów: „Posilek w szkole i w domu na lata 2019 – 2023 oraz Przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy” realizowanych przez MOPS w roku 2023 stanowi zał. nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Nowak podsumował kontrolę Komisji Rewizyjnej, która oceniła pozytywnie działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kętrzynie w zakresie realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta Kętrzyn na lata 2021-2026”. W ocenie Komisji praca, przede wszystkim członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz pracowników socjalnych MOPS, w sposób znaczący przyczyniły się do wzrostu świadomości osób, wobec których stosowana jest przemoc, do ich otwartości na ujawnianie przypadków przemocy czy korzystanie z oferowanych im form pomocy, jak porady, konsultacje czy warsztaty. Szeroki wachlarz przedsięwzięć realizowanych w tym obszarze jest pewnym gwarantem jego coraz większej skuteczności. W ocenie Komisji wszystkie stosowane formy działań prowadzą do wyraźnego wzrostu liczby ujawnianych przypadków przemocy, co jest korzystne dla ograniczenia tego zjawiska. Komisja pozytywnie ocenia także realizację przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Programu „Posilek w szkole i w domu na lata 2019-2023 i dostrzega zaangażowanie i wysiłek pracowników MOPS wkładany w jego realizację.

W dyskusji wzięli udział: - Zbigniew Nowak

Całość dyskusji dostępna:

8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami. stanowi zał. nr 31 do protokołu.

9. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.

Radna Helena Szymkiewicz – zwróciła się z zapytaniem z zakresu realizacji spotu reklamowego promującego projekt pn. „Zakup taboru niskoemisyjnego wraz z poprawą infrastruktury transportowej miasta Kętrzyn” ...-, Czy wykonany został spot reklamacyjny, czy jest to obowiązkowe z tego projektu wynika? Czy miasto chce reklamować tą niskoemisyjną? Jakże to były koszty tego wszystkiego, jeżeli dodatkowo oprócz projektu to było?”

Następnie zadała pytanie dotyczące zadania gdzie ogłoszono konsultacje społeczne dot. projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. ...-, Czy, aż tak trzeba było konsultować społecznie i co to za Komitet Rewitalizacji?”

Następnie zadała pytanie dotyczące zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska gdzie opracowano i przekazano wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie dwa wnioski mieszkańców miasta o płatność dot. czystego powietrza. ...-, Czy te płatności od mieszkańców będą? Czy to obowiązek będzie płacić za czyste powietrze? Tu nie zrozumiałam”.

Następnie Radna Helena Szymkiewicz zadała pytanie dotyczące spotkania 8.12.2023r, które odbyło się posiedzenie Nadzorczego Zgromadzenia Wspólników SIM KZN Północ, w obradach wziął udział Burmistrz Miasta. ...-, Moje pytanie, czy ci sami prezesi coś myślą na temat przyszłości, czy to będzie koniec tego projektu, czy w takim razie będzie kontynuowane, czy się ten projekt mieszkaniowy skończy”.

W dyskusji wzięli udział: - Helena Szymkiewicz

10. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.

Z-ca Burmistrza Karol Lizurej...-, Odpowiadając na pierwsze pytanie o spot dotyczący niskiej emisji, oczywiście jest to wymóg obligatoryjny projektu. Przy projekcie jest pewna pula środków na promocję i konkretnie rozpisane też zadania jak ta promocja ma wyglądać w tym właśnie spot. Tam jeszcze była promocja spotu w lokalnej chyba kablówce, ale my to zmieniliśmy przy tych wszystkich zawirowaniach w spółdzielni i przy tym jak Kętrzyńska Telewizja Kablowa przestała istnieć, to my poprosiliśmy instytucję zarządzającą, żeby móc od tego odejść i przyrzucić to do kina i bezpłatną emisję. uzyskaliśmy taką zgodę Urzędu Marszałkowskiego, natomiast kwota powiem szczerze na spot nie pamiętam 7 tysięcy? 9? To było oczywiście przez zewnętrzną firmę robioną. Jeżeli chodzi o kwotę, to niestety, ale nie dzisiaj mogę Pani przygotować odpowiedź w tym zakresie. Rewitalizacja, to wszystko co się dzieje z rewitalizacji jest uwarunkowane ustawą, więc wszystko jest robione zgodnie z ustawą o rewitalizacji. SIM, niestety burmistrz zajmuje się SIM-em, nie odpowiem na to pytanie, chyba że Pani Halina Kuriata.

Sekretarz Miasta Halina Kuriata poinformowała, że...-, w posiedzeniu Rady Nadzorczej uczestniczył Pan Burmistrz jako wspólnik, więc na pewno bardziej szczegółowo to mógłby Państwu podać. Ja tylko mogę Państwu powiedzieć, że trwają prace nad ogłoszeniem przetargu na wykonanie dokumentacji na budynki. Czekamy... Mowa była o tym, że do końca roku powinno być ogłoszone już postępowanie.”

Z-ca Burmistrza Karol Lizurej...-, Jeżeli chodzi o czyste powietrze to chodzi o to, że my jako miasto w imieniu mieszkańców składamy wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

W dyskusji wzięli udział: - Karol Lizurej - Halina Kuriata

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Komorowski – na prośbę mieszkańców wnosi interpelację dotyczącą uciążliwych związanych z nadmierną ilością gołębi i wron w naszym mieście. Prosi o informację burmistrza:

1. Jak zamierza Pan uregulować sposób postępowania, aby ograniczyć nadmierną liczbę ptaków, zanieczyszczających teren chodników, podwórek i innych miejsc publicznych?
2. Kiedy wyznaczone zostaną miejsca do karmienia ptaków, co ograniczyłoby karmienie ptaków przez mieszkańców na terenach osiedli i wspólnot mieszkaniowych?
3. Czy zamierza Pan skorzystać z pomocy sokołnika w celu odstraszania nadmiernej ilości ptaków żyjących w mieście?

W dyskusji wzięli udział: - Tomasz Komorowski

12. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący odczytał odpowiedź na zapytanie radnego Tomasza Komorowskiego w sprawie terminu wykonania utwardzenia i doświetlenia terenu za budynkami przy ulicy Kopernika 4, 4A, 6,8,10.

13. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Zbigniew Nowak – złożył wniosek o udostępnienie, celem zapoznania się, protokoły z kontroli przeprowadzonych przez zespół kontrolny powołany Zarządzeniem Nr 388/2020 Burmistrza Miasta z dnia 18.12.2020r. w zakresie prawidłowości wydatkowania środków z dotacji podmiotowych udzielonych z budżetu Miasta Kętrzyn w latach 2014-2019 dla niepublicznych przedszkoli.

Radny Daniel Sapiński – poinformował, że dwie sprawy chciałby poruszyć...-, jedną dłuższą, drugą krótszą i tą dłuższą trochę w ramach informacji niepokoju, nie tyle, że mojego niepokoju, co osób korzystających z usług opiekuńczych i z asystenta osób niepełnosprawnych i z opieki wytchnieniowej, więc ja w tej sprawie chciałbym kilka słów powiedzieć. Nie wiem, czy macie Państwo radni taką wiedzę. Ja taką wiedzę posiadam, bo ludzie się do mnie zgłaszali, że w tej chwili przetarg na usługi opiekuńcze wygrała firma z Warszawy, czyli firma, która do tej pory się zajmowała, lokalna firma z osobą bardzo dobrze wykształconą medycznie i bardzo dobrze wyszkoloną w fachu, którym wykonuje. Jest to osoba, która doskonale zna również rynek medyczny profesjonalną kadrę i te osoby są zatrudnieni na etat, bo również miałem przyjemność wczoraj rozmawiać z tą panią. Nie wygrali przetargu okej, tylko że wygrała firma, która ma wątpliwe referencje, jeśli chodzi o pracowników. Poza tym jest to firma z Warszawy, więc nie stąd. I powstał niepokój wśród zarówno opiekunów, którzy część z nich może stracić pracę, ale przede wszystkim osób korzystających z tej opieki, ze względu na to, że specyfika tej pracy jest taka, że te osoby, które korzystają z tej opieki, przywiązują się do opiekunów, budują zaufanie i często bardzo źle znoszą zmiany, jakiegokolwiek, które ich napotykają. I jeżeli mają tego rodzaju niepewność, że przyjdzie ktoś, kto jeszcze na dodatek ma wątpliwe umiejętności, no to ten niepokój wzrasta. Poza tym przy przetargach dotyczących usług opiekuńczych czy asystenta osób niepełnosprawnych, a nadmienię, że przetarg na asystenta osób niepełnosprawnych nie został jeszcze ogłoszony, pomimo zapewnienia, że będzie ciągłość i tam również jest niepokój podopiecznych i niepokój tych osób, tych asystentów, którzy nie

wiedzą, czy będą pracować od stycznia, czy nie polega na tym, że w specyfice przetargu często wygrywa cena, która jest najwyższej punktowana. Drodzy Państwo, ceną to my możemy sobie grać przy budowie drogi, czy budowie domu, czy remoncie łazienki, bo tam nawet jeśli firma wykonawcza wykona to wątpliwie czy wadliwie, to można ją wezwać do naprawy i nikt na tym psychicznie nie ucierpi. Natomiast szkody psychiczne są w żaden sposób niemierzalne i niemożliwe do określenia nawet w drodze sądowej. I musimy mieć tego świadomość, że jeżeli gmina miejska Kętrzyn podejmuje się prowadzenia takich usług, i ogłaszania przetargów, to miejmy na uwadze, że trzeba ten przetarg ogłosić właściwie, z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby zapewnić bezpieczeństwo tym osobom, które z tego korzystają. Zadajemy im ból i tą niepewnością, i zadajemy im ból tymi zmianami, które ich mogą dotyczyć. I tak naprawdę zmieniając wykonawców, jeżeli bierzemy wykonawcę gdzieś z Polski, to my nie robimy krzywdy tej pani, która się tym zajmuje tutaj od 12 lat. Bo ona sobie poradzi, ona jest na tyle... ułożona na rynku medycznym i opiekuńczym, że ona jak nie dostanie usług tutaj, to dostanie wszędzie indziej, bo to jest osoba, która jest w tym zawodzie dosyć mocno osadzona, więc my jej krzywdy nie zrobimy. My zrobimy krzywdę naszym mieszkańcom, którzy korzystają z tych usług i naprawdę bardzo proszę o przyjrzenie się tym przetargom i układaniu ich w taki sposób, żeby było punktowane doświadczenie, jakość usług. Nie wiem co jeszcze, bo ja nie jestem specjalistą od układania umów przetargowych czy ofert przetargowych, ale miejmy to na uwadze, bo naprawdę jest w tej chwili wśród ludzi bardzo duży chaos i bardzo duża panika i nie krzywdźmy tych osób. To jest pierwsza rzecz, którą chciałem poruszyć i chciałem, żeby wybrzmiała tutaj podczas sesji. Myślę, że wyczerpałem ten temat i bardzo proszę o takie szczególne zajęcie się tą sprawą, jeśli tego się nie uda uratować w tym roku i na ten rok, to przynajmniej wyciągnąć wnioski, żeby takich sytuacji nie było i naprawdę miejmy wgląd na tych ludzi.

Następnie Radny Daniel Sapiński – złożył oświadczenie, że z dniem 21.12.2023 roku opuszcza Klub Radnych Aktywny Samorząd i postanawia działać jako radny niezależny. Następnie podziękował członkom klubu za wspólne dotychczasowe działania na rzecz Miasta Kętrzyn oraz współdziałanie w pracach Rady Miasta **stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

Radny Dariusz Duczek – zwrócił się do wniosku, który zgłaszał wcześniej i również w imieniu klubu radnych Kętrzyn 2000 do budżetu na 2024 rok dotyczący ul. Mikołaja Reja w sprawie wprowadzenia obustronnego zakazu postoju aut, na odcinku od Wojska Polskiego do przejścia dla pieszych przy przedszkolu oraz postawienia progu zwalniającego, żeby tam ograniczyć jakoś ten ruch przed przejściem dla pieszych. Poinformował, że to zastępca burmistrza zajął się sprawą i odpowiedź dostał na piśmie. Ale również zastępca burmistrza zaprosił radnego do rozmowy i powiedział, że z uwagi na to, że jest to prawie bezpośrednio sąsiedztwo obiektu Urzędu Miasta, to szczególną uwagę zwrócą strażnicy i policja w zakresie parkowania przed pasami, tak żeby można było bezpiecznie jakoś przejść. Oprócz tego wyznaczą tam malowaną strefę, na której nie powinno się stawać i mamy nadzieję, że te doraźne kroki i środki pozwolą na bezpieczniejsze przejście. Następnie podziękował panu zastępcy burmistrza za podjęcie tego tematu w miarę szybko.

Radny Dariusz Duczek – następnie poinformował radnych, że rusza przebudowa drogi 592 Kętrzyn – Giżycko. Dzięki staraniom wojewódzkich radnych, idzie do realizacji, jest rozpisywany przetarg na realizację tego zadania. Z końcem stycznia będzie już wyłoniony prawdopodobnie wykonawca, a pierwsze prace mają się zacząć gdzieś w okolicach czerwca 2024 roku. Radny pogratulował i podziękował wszystkim, którzy byli w tym temacie mocno zainteresowani i pomogli to zrealizować.”

Radna Zofia Waśkiewicz odniosła się do oświadczenia Radnego Daniela Sapińskiego...- „Drogi Danielu dzisiejsza Twoje oświadczenie i rezygnacja z uczestnictwa w grupie radnych aktywnego samorządu nie jest zaskoczeniem. Nawet nie tylko dla nas, ale na pewno i dla tutaj większości radnych. Wybrałeś nową drogę samorządową, zdecydowałeś się i samodzielnie będziesz tworzył własny klub, który będzie startował własną grupę samorządowców. A ja bardzo dziękuję w imieniu swoim i tutaj pozostałych radnych za pięcioletnią współpracę. Dużo wniosłeś w naszą pracę, bardzo to doceniamy wszyscy i bardzo, bardzo Ci dziękujemy”.

Z-ca Burmistrza Karol Lizurej - odniósł się do radnego Daniela Sapińskiego...-, „No właśnie szkoda panie radny, że nie jest pan tym specjalistą jeżeli chodzi o PZP, ale postaram się trochę wytłumaczyć jeżeli chodzi o to jak to wygląda, bo jak najbardziej zgadzam się w 100% z tym, że jest to bardzo newralgiczny temat, dlatego osobiście to nadzoruję. Osobiście rozmawiam z Panią Dyrektorem, z osobami odpowiedzialnymi za przetarg. Miałem już szereg spotkań z nimi. Rozmawiam również z osobami niepełnosprawnymi i chciałbym wyjaśnić, że to nie wygląda tak, jak zostało to przedstawione. A mianowicie po pierwsze, pierwszy przetarg, który został ogłoszony, wygrała firma z Warszawy. Przede wszystkim dlatego, że dała bardzo mocno niższą kwotę. Tam również było doświadczenie jako kryterium, a firma z Kętrzyna w ogóle nie była brana pod uwagę przy rozpatrywaniu tego przetargu. Szanowni Państwo, możecie sprawdzić, dlaczego nie była brana pod uwagę. Są jeszcze formalności, które trzeba dopełnić i niestety na to ja nic nie poradzę, nie pomogę nikomu. Pani, o której Pan mówi, składała wielokrotnie przetargi. Szkoda, że nie dopełniła wszystkich formalności. Wszystko jest na BIP-ie w MOBS-ie. Jeżeli chodzi o firmę z Warszawy, jestem głęboko rozczarowany i niezadowolony tym, jak do tego podchodzą. Jeżeli będzie to dalej funkcjonowało w ten sposób, to rozwiążemy z nimi umowę ...za jakiś czas, a na tą chwilę jeżeli nie wypełnią zobowiązań, które zadeklarowali w przetargu, a może tak być, że nie wypełnią, mamy możliwość wzięcia na czas rozstrzygnięcia kolejnego przetargu firmę z wolnej ręki, z budżetu MOPS i zapewne będzie to firma z Kętrzyna, no bo, że tak powiem jest najbliżej, ma doświadczenie i tego typu rzeczy oczywiście są wszystkie brane pod uwagę. Także jest pełne wsparcie z naszej strony i deklaracja, że pomożemy i osobom niepełnosprawnym. Znam doskonale ich oczekiwania i potrzeby, jak również obawy, ponieważ sam takimi osobami się opiekowałem, chodzi o moich dziadków przed ich śmiercią. I proszę mi uwierzyć, że naprawdę mi tego nie trzeba tłumaczyć. Jeżeli chodzi o drugi przetarg i dlaczego jeszcze nie jest ogłoszony, dlaczego nie rozstrzygnięty, my żeby ogłosić przetarg musimy mieć coś w budżecie. Jeżeli nie mamy budżetu możemy zrobić to na podstawie projektu budżetu. Projekt budżetu Szanowni Państwo został przedstawiony 15 listopada i dopiero po tym terminie możemy działać jeżeli chodzi o przetargi. Ja ze swojej strony jedyne co mogę zadeklarować to pełną ciągłość wszystkich świadczeń opiekuńczych dla wszystkich osób niepełnosprawnych. Żadna ta osoba od 2 stycznia nie zostanie bez asystenta, bez osoby która się nią zajmie i tutaj nie ma absolutnie żadnego zagrożenia”.

Radni zapoznali się z pismami, które wpłynęły do rady:

- Pismo mieszkańców ul. Mikołaja Reja dotyczące progu zwalniającego przed przejściem dla pieszych.
- Pismo Mieszkańca dotyczące brak sprawy inwestycja zabezpieczenie budynku przy ul. Niepodległości w planie budżetu miasta Kętrzyn.

Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańca Kętrzyna S.K, który w imieniu członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Pionier” w Kętrzynie składa wniosek o niezwłoczne przeprowadzenie kontroli w Spółce Komunalnej „KOMEK”. Kontrola powinna uwzględnić prawidłowość wyliczenia cen ciepła we wnioskach składanych do urzędu Regulacji Energetyki w 2022 oraz w 2023 roku.

W dyskusji wzięli udział: - Zbigniew Nowak- Daniel Adam Sapiński- Dariusz Marek Duczek- Zofia Waszkiewicz, - Karol Lizurej.

Całość dyskusji dostępna:

<https://esesja.tv/transmisja/44089/lxxx-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-w-dniu-21-grudnia-2023.htm>

14. Przyjęcie protokołu z LXXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 r.
Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z LXXIX sesji Rady Miejskiej z dnia 30 listopada 2023 r..

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Roman Chodara, Wioletta Czech, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (4) Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Czesław Ćwik

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

16. Zamknięcie LXXX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina zamknął LXXX sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Pełny przebieg obrad LXXX Sesji RM został w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta

<https://esesja.tv/transmisja/44089/lxxx-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-w-dniu-21-grudnia-2023.htm>

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Kętrzynie

Rafał Rypina

Przygotował(a): Joanna Golińska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl