

Protokół posiedzenia nr 95/2023

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM

w dniu 20 grudnia 2023 r., Ratusz, od godz. 15.30 do 17.10

Skład komisji - 7 radnych zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, obecnych 7 członków – lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Zastępca Burmistrza Miasta – Karol Lizurej.

Sekretarz Miasta – Halina Kuriata

Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Katarzyna Hoszkiewicz

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska Monika Bepirszcz-Wingrowicz

Kierownik Referatu do Spraw Społecznych - Urszula Matukiewicz

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM Marzena Gajek, która powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Następnie przystąpiono do przyjęcia poniższego porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Opinia projektu uchwały w sprawie:

3.1 uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na lata 2024 – 2025.

3.2 zmiany uchwały Nr XLIV/261/17 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie utworzenia Kętrzyńskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu.

3.3 zmiany uchwały nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 21 lutego 2019r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kętrzyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

3.4 przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa dla Jednostek Samorządu Terytorialnego” – edycja 2024, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

3.5 ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023.

3.6 zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.

3.7 zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.

3.8 przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok

3.9 uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok.

4. Opinia projektu stanowiska w sprawie odniesienia się do decyzji Delegatury NIK w Olsztynie z dnia 15 listopada 2023r.

5. Informacje, zapytania i wolne wnioski.

6. Przyjęcie protokołu 92/2023

7. Przyjęcie protokołu 93/2023

8. Przyjęcie protokołu 94/2023

9. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli zmian do przedstawionego porządku obrad. Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad, przy udziale 7 członków w głosowaniu 7 głosów „za” – porządek został przyjęty.

Ad pkt 3. Opinia projektu uchwały w sprawie:

3.1. Kierownik Referatu do Spraw Społecznych - Urszula Matukiewicz poinformowała, iż Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn został opracowany z uwzględnieniem Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Kętrzyn na lata 2019 – 2025. Zadania ujęte w Programie są zgodne z Narodowym Programem Zdrowia na lata 2021 – 2025. Zgodnie z ustawą, Gminny program, sporządza się na okres nie dłuższy niż 4 lata. Omawiany projekt Programu sporządzony został na lata 2024 – 2025. W związku z tym proszę o nanieśienie zmiany w planie pracy RM na 2024r. i usunięcie z niego omówienia powyższego programu. Źródłem finansowym Programu są środki z budżetu Gminy pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Z programu usunięte zostały dane statystyczne z instytucji, ponieważ nie ma możliwości podania pełnych danych na czas tworzenia programu. Pełen obraz powyższych danych znajdować się będzie w sprawozdaniu rocznym. Punkt dotyczący wynagrodzenie członków GKRPA:

1. Członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – w wysokości 7% minimalnego wynagrodzenia za udział w posiedzeniach.

2. Za udział w kontroli placówki prowadzącej obród alkoholem przez powołany do tego Zespół Kontroli – 100 zł brutto/1 kontrolę (ZMIANA – z 40 zł. Brutto na 100 zł).

W dyskusji udział wziął radny Rafał Rypina. Komisja po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem uchwały przystąpiła do głosowania. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 7 głosów „za”-**opinia pozytywna.**

3.2. Kierownik Referatu do Spraw Społecznych - Urszula Matukiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/261/17 z dnia 30 października 2017 r. w sprawie utworzenia Kętrzyńskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu. W dyskusji udział wziął radny Rafał Rypina. Po zapoznaniu się z powyższym projektem uchwały komisja przystąpiła do opiniowania. Przy udziale 7 członków obecnych na sali 7 głosów “ za”-**opinia pozytywna.**

3.3. Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska- Monika Bepirszcz-Wingrowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/56/2019 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 21 lutego 2019r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Kętrzyn, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Kętrzyn oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. W dyskusji udział wziął radny Rafał Rypina, radny Dariusz Duczek. Po przeanalizowaniu powyższego projektu uchwały komisja przystąpiła do opiniowania. Przy udziale 7 członków obecnych na sali 4 głosy “ za”, 3 głosy „ wstrzymujące się”-**opinia pozytywna.**

3.4. Dyrektor MOPS Katarzyna Hoszkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa dla

Jednostek Samorządu Terytorialnego” – edycja 2024, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego. W dyskusji udział wzięła radna Zofia Waszkiewicz. Komisja po zapoznaniu się z przedmiotowym projektem uchwały przystąpiła do głosowania. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 6 głosów „za”, 1 głos „nie brał udziału” - **opinia pozytywna.**

3.5. Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2023.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się z pytaniem...- co stało się z dokumentacją na ul. Górnej? Skarbnik Miasta Kamila Wybraniec poinformował, że nastąpiła pomyłka w nazwie i kwocie, zwróci się do wydziału, który przygotował te dane i wyjaśni błąd.

Radny Dariusz Duczek zwrócił się z pytaniem w sprawie ostatecznego terminu zakończenia inwestycji na ul. Ogrodowej.

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej poinformował, iż jednym z przyczyn przedłużenia zakończenia inwestycji są min. niezinventaryzowane trzy linie sieci gazowe, które trzeba przebudować i których nie było na mapach wybranych ze Starostwa.

Radny Czesław Ćwik zwrócił się z pytaniem...- czy ta informacja, że wynikła taka sytuacja będąc jako Komisja Rozwoju Gospodarczego na ul. Ogrodowej, wtedy była już wiadoma? Nie dowiedzieliśmy się wówczas tego dlatego, że i Państwo o tym jeszcze nie wiedzieli? Czy ta informacja nie była tak istotna, by wtedy nam o tym powiedzieć?

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej poinformował, że sytuacji z niezinventaryzowanymi sieciami dowiedział się ok trzech miesięcy temu.

Radny Czesław Ćwik zwrócił się z prośbą żeby na sesji była podana informacja kiedy dokładnie został zgłoszony ten fakt.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego projektu uchwały komisja przystąpiła do opiniowania.

Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 2 głosy „za”, 5 głosów „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

3.6.Przewodnicząca poinformowała, iż do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034 wpłynęła autopoprawka Burmistrza. Skarbnik miasta Kamila Wybraniec poinformowała, że autopoprawka dotyczy nowych dochodów i wydatków. Odszkodowanie i zwiększenie dochodów w paragrafie, którego jeszcze nie było, oraz przekazanie dotacji Gminie za dziecko, które uczestniczy w wychowaniu przedszkolnym poza terenem Gminy Miejskiej Kętrzyn. Zmiana dotyczy również wypłaty zasiłków dla osób, które są obywatelami Ukrainy. W związku z autopoprawką został zmieniony również projekt uchwały, ponieważ doszły dwa nowe załączniki w MOP-się zwiększyliśmy dochody z tytułu dotacji na zadania zlecone z tytuł świadczeń ukraińskich oraz MOPS wypracował dochód ponad plan chciałby wydatkować to na swoje własne potrzeby. Uwag nie wniesiono. Przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu autopoprawki. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

Następnie przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu uchwały wraz z autopoprawką. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 3 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

3.7. Przewodnicząca poinformowała, iż do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023, wpłynęła autopoprawka Burmistrza. Skarbnik miasta omówiła autopoprawkę. Uwag nie wniesiono. Przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu autopoprawki. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 3 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

Następnie przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu uchwały wraz z autopoprawką. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 3 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

3.8. Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok. Radny Rafał Rypina zgłosił poprawkę do Planu Pracy Komisji Rewizyjnej o zmianę punktu w I kwartale z „Analiza zamówień publicznych w trybie art. 213 ustawy pzp tzw. z wolnej ręki w roku 2023” na „ Analiza zamówień publicznych o wartości poniżej 130 000,00 zł. netto realizowane w 2023 r.” Przewodnicząca przystąpiła do opiniowania poprawki radnego Rafała Rypiny. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” - **opinia pozytywna.**

Następnie przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu uchwały wraz z poprawką. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 3 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” - **opinia pozytywna.**

3.9. Przewodnicząca komisji poinformowała, iż z uwagi na fakt, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na lata 2024 – 2025, obejmuje dwuletni czas działania, zgłasza poprawkę by z Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok, wykreślić w grudniu punkt 1. Komisja przystąpiła do opiniowania poprawki Przewodniczącej. Przy udziale 7 członków obecnych na sali 6 głosów „ za”, 1 głos „wstrzymujący się” – pozytywnie zaopiniowano wniosek.

Następnie przystąpiono do opiniowania Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2024 rok wraz ze zmianą. Przy udziale 7 członków obecnych na sali w głosowaniu 7 głosów „za” -**opinia pozytywna.**

Ad pkt 5. Opinia projektu stanowiska w sprawie odniesienia się do decyzji Delegatury NIK w Olsztynie z dnia 15 listopada 2023r. Przewodnicząca poinformowała, iż stanowisko jest projektem członków kilku radnych i dotyczy oceny, którą przysłał NIK. Przedstawiła, opinię Radcy Prawnego, który pod względem formalno- prawnym, nie ma zastrzeżeń. Następnie przewodnicząca przystąpiła do opiniowania projektu stanowiska. Przy udziale 7 członków obecnych na sali 4 głosy „ za”, 3 głosy „przeciw” – opinia pozytywna.

Radny Dariusz Duczek stwierdzi, że...- „gdyby to był projekt radnego, Zbigniewa Nowaka to z czystym sumieniem mógłbym zagłosować za przyjęciem projektu stanowiska. Jak widzę pozostałe nazwiska to mam wiele wątpliwości czy Ci panowie przynajmniej brali udział w jakichkolwiek pracach, bo mija 5 rok działania Rady Miejskiej, a szczerze może ze dwa razy słyszałem, że Ci Panowie mają jakiś głos w ogóle. Może w pracach tego zespołu uczestniczyli ale ja mam wątpliwości. W związku z tym jestem przeciwny, bo uważam, że to jest praca prawie autorska. Gdyby ona była w ten sposób przedstawiona pewnie zająłbym inne stanowisko. Panie radny Nowak wierzę w to, że przyłożył się Pan do tego stanowiska w 100 %.”

Radny Zbigniew Nowak poinformował, że...- „można to sprawdzić patrząc na pocztę służbową. Oczywiście projekt był uzgodniony i skonsultowany z tymi, którzy tutaj są dokładnie.”

Radna Zofia Waszkiewicz...- „odpowiedź NIK Delegatury w Olsztynie nie wskazywała w swoim uzasadnieniu żadnej drogi odwoławczej. Nie rozumiem stanowisko jest tylko i wyłącznie moim zdaniem opinią i nie rozumiem czemu wnioskodawcy chcą to stawiać na rade, że ma być to stanowisko całej rady miejskiej jak równą moc prawną merytoryczną może być stanowisko tej grupy radnej złożonej bezpośrednio. Nie rozumiem trybu postępowania, jest to bicie piany bez skutków formalno- prawnych. Pokazanie, że się z czymś nie zgadzam i ok to rozumiem tylko czemu znowu ma to być stanowisko całej Rady Miejskiej, a nie tej określonej grup.”

Radny Zbigniew Nowak poinformował, iż...- „rada podjęła uchwałę nakazującą Burmistrzowi..., to nie jest odwołanie bo gdyby była tak klauzula o odwołaniu to by było odwołanie do instancji wyższej. Rada podjęła uchwałę i jak Pani tak zapewnia to może Pani się z tym zgodzić, że w ogóle nie potrzeba była nawet tamta uchwała. Kto nie chce zagłosować za to zagłosuje przeciw... -to nie jest tak Szanowna Pani koleżanko, że..., bo gdyby NIK napisał to nieco inaczej my byśmy tutaj nie protestowali w ogóle, no napisał, że dokonano głębokiej analizy według ich to ..., to..., to..., a oni idą na skróty, ja nie wiem czy ktoś tam nie fruwa ochroną nad tą całą sprawą i idą na skrót piszą ... spór między Komisją Rewizyjną, a Burmistrzem, a Pani się z tym zgadza, że to jest spór? Spór to może być co do niektórych faktów, tu nie ma, tam są po prostu fakty niezbite dowody na to, że oszukano Radę nie dochowano rzetelności, nie dochowano staranności i wszystko. Komisja Rewizyjna napisała, Burmistrz miał prawo podjąć taką decyzję. Jak by podjął taką decyzję, że odstępuje się od apelacji i nic więcej nie zrobił to nie było by w ogóle problemu, ale nie odstępuje od apelacji, później sobie tam pisze..., wniosek umotywuje to tym, że akurat sąd mi to... tu nawet nie chce snuć jak to wygląda, zostawiam to dla siebie. Kto się zgadza to zagłosuje za, kto się nie zgadza zagłosuje przeciw, ale też nie można tego tak sobie zostawić. Napisałyśmy nie ma sporu między komisją a Burmistrzem może być spór między Radą Miejską, a Burmistrzem w jakiejś kwestii, bo komisja nie jest organem i dlatego tak. Niech NIK wie, że to nie jest tak prosto, bo to są fakty, które powinny być wyjaśnione. My nie mówimy o niczym więcej, dokonać rzetelnej kontroli, ale skoro NIK nie chce no to nikt go nie będzie zmuszał.”

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej.- poinformował, iż...-, przesłuchiwałem sesję, na której Pan mówił o tym i teraz znowu to usłyszałem o tym... ,że ktoś wpływa na NIK itd. Chciałem jedną rzecz zauważyć jest ten sam dyrektor, który był za ostatnich rządów PiS-u, on się nie zmienił... dziękuję.”

Radny Czesław Ćwik uznał, że...- „, może daleko idące są to słowa, że może ktoś jakiś parasol ochronny roztacza, nie wiem tego, to nie są moje słowa, natomiast jak przypominam sobie głosowanie w sprawie wotum zaufania, to sytuacja była naprawdę wyjątkowo zbliżona do tej, która się właśnie stała teraz. Burmistrz zwlekał 100 dni z wysłaniem tego do NIK-u, NIK moim zdaniem zupełnie błędnie ocenił sytuację, stwierdzając, że jest to spór Komisji Rewizyjnej. Nie wyobrażam sobie, żeby ktoś poszedł np. do prokuratury i zawiadomił o przestępstwie, a i nastąpiło przestępstwo lub nie ale w jakiś sposób wiarygodne i prokuratura stwierdza, że to jest spór między sprawcą, a ofiarą. Są to bardzo ważne kwestie byliśmy bez obsługi prawnej, byliśmy w tej kwestii zupełnie pominięci, kolejny raz tak jak teraz mówimy o Ogrodowej. Nikt nas nie informował, że nie ma obsługi prawnej, więc nie wiem czy był roztoczony parasol ochronny, natomiast uzasadnienie brzmi zaskakująco dziwnie, tak jak kwestia wotum zaufania, że to wręcz niekonstytucyjne było. Uzasadnienie NIK-u brzmi co najmniej dziwnie.”

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej ...- w odniesieniu do wypowiedzi radnego Czesława Ćwika...- „, porównanie przestępstwa jest tu nie na miejscu, bo tu przestępstwa nie ma..., z tego co wiem, to chyba nie było, natomiast jeśli chodzi o NIK i Delegaturę NIK-u, no ja miałem nieprzyjemność być kontrolowany przez tę instytucję i szczerze mówiąc bardzo daleko idące wnioski Państwo wysuwacie jeśli chodzi o NIK. Zaskoczony jestem ponieważ widzicie co się dzieje nawet w Państwie jeśli chodzi o NIK, raczej nie wiem czy jest ktoś kto tam ma wpływ na to poza prezesem NIK-u, jak kontrole wyglądają, co kontrolują. Chciałem się odnieść do ul. Ogrodowej ale może odniosę się na samym końcu, nie wiem czy porównanie braku informacji o sieciach gazowych jest równorzędne z brakiem informowania, że kancelaria nie obsługuje nas jeżeli chodzi o przedszkola, też daleko idące moim zdaniem wnioski, ponieważ na inwestycjach takie rzeczy dzieją się regularnie i nigdy w historii jak ja pamiętam odkąd pracuję w samorządzie, rada o takich detalach nie była informowana. Przyznaję, powonieniem Wam powiedzieć radnym, że np. jest planowany kolejny aneks do stycznia, jak najbardziej tak, o aneksach postaram się informować wszystkich regularnie, natomiast same detale związane z

przyłączami, to że np. Ogrodowa nie miała jedna z kamienic przyłącza itp. Wydaje mi się, że to nie są informacje kiedykolwiek przekazywane dla radnych i wątpię, by ktoś w kolejnej kadencji tak się zagłębiał w inwestycje, chyba, że po prostu będą odrębne spotkania.”

Radny Zbigniew Nowak w odpowiedzi...- „, tą sprawę tak jak się rozmawia, bo to nie jest sprawa tajna, to prości ludzie, którzy nie siedzą, nie znają sztuki, jak by ją trochę rozumieją. Co jest w tym dziwnego, że Pan ma pretensję do obsługi prawnej? Tam siedziały dwie mecenaski 16 marca na mój wniosek zrobiono spotkanie. Kto był na tym spotkaniu to wie. Dlaczego nie powiedziały Panie Nowak nie ma żadnego apelacyjnego wy zostawcie to w spokoju, bo już terminy minęły, 2 września zostało wydane postanowienie o odrzuceniu apelacji. Co stało na przeszkodzie?”

Ad pkt 5. Informacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik...- wpadło mi w ręce pismo pt. „miesięczna dotacja dziecko objęte wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach niepublicznych w latach 2021-2023 w Giżycku oraz w sąsiednich gminach.” Kętrzyn 1319,86 zł , kiedy pozostałe mają 900,700... to taka różnica między nami jest? To prawdziwe są dane? Opublikowane są przez chyba Burmistrza Giżycka.

Jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej pojawiam się w urzędzie po potrzebne dane i informację. Co raz częściej spotykam się z sytuacją, gdzie naczelnik wydziału odmawia mi, mówiąc, że to potrzeba iść do Burmistrza. W Powiecie takiego problemu nie mam. Uważam, że w rozporządzeniu powinien być zawarty jakiś akapit jak radnym powinno się udzielać informacji.

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej poinformował, że kwotę jaką wypłacamy dla niepublicznych przedszkoli za każde dziecko wylicza CUW, na podstawie danych zewnętrznych, odgórnych. Teraz wyliczamy prawidłowo. 1319 zł. to są nieaktualne dane, my dziś płacimy ponad 1400 zł. Kwotę tą wyliczymy na podstawie funkcjonowania Smerfowej Krainy. Zastępca Burmistrza poinformował również o wyroku z dnia 5 grudnia 2023 r. w sprawie Przedszkola „ Mały Prymusik”. Sąd umorzył postępowanie ponad kwotę 1.534.383,21 zł, zasądził od pozwanej Gminy Miejskiej Kętrzyn na rzecz powódki kwotę 1.107.535,99 zł z ustawowymi odsetkami od kwot 745.319,64 zł. za okres od 1 stycznia 2016 do 5 grudnia 2023 r. od kwoty 362.216,35 zł za okres od 1 stycznia 2017 do 5 grudnia 2023 r. Rozkłada na następujące 5 rat świadczenie zasądzone w pkt. II wyroku, pierwsza rata w kwocie 250 tys. płatne do 30 grudnia 2024 z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia licznymi od dnia następnego do dnia zapłaty. Tak się to powtarza w kolejnych ratach, natomiast ostatnia 5 rata, stanowiąca sumę pozostałą do zapłaty należności głównej czyli 107. 535,99 zł i odsetek zasądzonych w pkt. II wyroku płatne do 30 grudnia 2028 z dalszymi ustawowymi odsetkami w razie późnienia. Oddała powództwo w pozostałej części, w razie opóźnienia liczonymi od dnia następnego do dnia zapłaty. Nakazuje ściągnąć od strony tytułem pokrycia nieuiszczonej kwoty kosztów sądowych od powódki 19. 482,63 zł roszczenia zasądzzonego w pkt. II wyroku, od pozwanej Gminy Miejskiej Kętrzyn kwotę 49. 433,65 zł. zasądza od pozwanej Gminy Miejskiej Kętrzyn na rzecz powódki kwotę 60.247,98 z tytułem zwrotu kosztów procesu z ustawowym odsetkami za każdy dzień zwłoki. Wyrok jest nieprawomocny my wystąpimy teraz o uzasadnienie prawdopodobnie z apelacją i z wnioskiem o zwolnienie z kosztów apelacji. Uważa, że tak zasądzona kwota potwierdza to co mówiłem, Sady skupiły się na dokładnym określeniu kwoty niezapłaconej, ta kwota 1mln 107 tys. to jest już trzecia opinia biegłej po naszych uwagach. Sąd raz zasądził rozłożył na 5 lat proszę zwrócić uwagę, że zasądzone odsetki mają być naliczone do 5 grudnia, a płatne do 30 grudnia 2028 roku. Nie ma co ukrywać,

że na pewno też Pani K. z apelacją wystąpi. Ugody nie chcieliśmy my. Zaproponowaliśmy 50 % ,Pani Dyrektor 60 % , powiedziałem, że jeśli chcemy dalej negocjować muszę przyjść do was, powiedzieć Wam jak sytuacja wygląda, a ponieważ stanowisko Rady w większości było za tym by iść do końca, to nie podjąłem dalszych kroków negocjacji. Obecnie trwają kontrole, w których są nasze roszczenia. Sąd Najwyższy powiedział, że przedszkola nie muszą nawet udowadniać, tego że powstała strata.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się ze sprawą Pana Tomasza B. mieszkańca Miasta Kętrzyn. odpowiedzi Burmistrza są takie, że wszystko jest super tylko, że w projekcie budżetu środki zostaną zabezpieczone. Pytanie czy są zabezpieczone?

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej...- Szukamy rozwiązania korzystnego dla każdej ze stron, gdyż koszty są bardzo wysokie.

Ad pkt 6. Przyjęcie protokołu nr 92/2023

Komisja przy udziale 7 członków na sali w głosowaniu 7 głosów „za” , - **przyjęto protokół.**

Ad pkt 7.Przyjęcie protokołu nr 93/2023

Komisja przy udziale 7 członków na sali w głosowaniu 7 głosów „za” , - **przyjęto protokół.**

Ad pkt 8. Przyjęcie protokołu nr 94/2023

Komisja przy udziale 7 członków na sali w głosowaniu 7 głosów „za” , - **przyjęto protokół.**

Ad pkt 9. Wobec omówienia porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała: Karolina Domasiewicz (-)

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kętrzynie
Przewodnicząca Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM
(-) Marzena Gajek