

Protokół nr LXXV/2023

z posiedzenia Rady Miejskiej w dniu 13 lipca 2023 r.

Obrady rozpoczęto 13 lipca 2023 o godz. 16:30, a zakończono o godz. 19:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków - lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

Nieobecna: Alicja Biała

Obecni:

1. Krystian Aleksander Abramowicz
2. Jerzy Baranowski
3. Zenon Buraczek
4. Roman Chodara
5. Wioletta Czech
6. Czesław Ćwik
7. Dariusz Marek Duczek
8. Marzena Gajek
9. Tomasz Komorowski
10. Jan Wojciech Mickiewicz
11. Edward Mitros
12. Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki
13. Zbigniew Nowak
14. Rafał Rypina
15. Daniel Adam Sapiński
16. Ryszard Teodor Szymański
17. Helena Szymkiewicz
18. Marian Henryk Toruński
19. Zofia Waszkiewicz
20. Władysław Zarecki

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza – Karol Lizurej
2. Sekretarz Miasta – Halina Kuriata
3. Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec
4. Prezesi Spółek Komunalnych w Kętrzynie
5. Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Miasta
6. Mieszkańcy miasta

1. **Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina otworzył obrady LXXV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący Rafał Rypina, przywitał radnych a w imieniu Rady gości przybyłych na posiedzenie. Poinformował także, że obsługę prawną zapewnia Mecenas Agnieszka Jakubowska, a protokolantem jest Joanna Golińska.

2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.

Radni nie wnieśli poprawek do porządku obrad – porządek stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
 - 3.1 zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.
 - 3.2 zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.
 - 3.3 o zmianie uchwały Nr LXXIII/549/2023 z dnia Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wyników kontroli Komisji Rewizyjnej.
4. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z przeprowadzonej kontroli pn.: „Kontrola Straży Miejskiej w Kętrzynie pod kątem rzetelności realizacji ustawowych zadań w 2022 r.”
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.
6. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.
7. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.
10. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
11. Zamknięcie LXXV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

3. Podjęcie uchwał w sprawach:

3.1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034..

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (10) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz
PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław

Zarecki

NIEOBECNI (2) Alicja Biała, Edward Mitros

Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

3.2.Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Zbigniew Nowak – złożył wniosek do uchwały o przekazanie 25 tyś. zł na dział 92605 na sport.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina ogłosił przerwę do godziny 18:00 w związku z przygotowaniem autopoprawki Burmistrza Miasta Kętrzyn.

Po Przerwie

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej po przeanalizowaniu wniosków i uwag zgłoszonych przez radnych zgłosił autopoprawkę o wprowadzenie zmian w następujących załącznikach do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie:

Punkt I.2 Załącznika nr 7 Uzasadnienie do zmian w budżecie otrzymuje brzmienie:

2.Dokonać zwiększenia przychodów budżetu z tytułu wolnych środków z rozliczenia lat ubiegłych, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 100.000,00 zł oraz zwiększenia dochodów budżetowych z tytułu udziału gminy w związku z realizacją zadań zleconych (fundusz alimentacyjny) o kwotę 55.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków zgodnie z poniższym wyszczególnieniem:

1) Dotacja na zadania bieżące związane z realizacją zadań z zakresu kultury fizycznej – kwota 95.000,00 zł.

2) Dotacja na zakupy inwestycyjne dla Kętrzyńskiego Centrum Kultury (uzupełnienie wkładu własnego w związku z otrzymanym dofinansowaniem – projekt pn. Unowocześnienie działalności kulturalnej Kętrzyńskiego Centrum Kultury poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia) – kwota 60.000,00zł.

W dyskusji wzięli udział: - Zbigniew Nowak- Karol Lizurej - Daniel Adam Sapiński- Krystian Aleksander Abramowicz-- Kamila Wybraniec

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania autopoprawki Burmistrza Miasta.

Wyniki głosowania autopoprawki: ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (14) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (1) Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Krystian Aleksander Abramowicz, Roman Chodara, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński

BRAK GŁOSU (1) Dariusz Marek Duczek

NIEOBECNI (1) Alicja Biała

Autopoprawka Burmistrza została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Następnie Radni przeszli do głosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023 wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (12) Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam

Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Krystian Aleksander Abramowicz, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Tomasz Komorowski, Rafał Rypina, Marian Henryk Toruński

BRAK GŁOSU (1) Dariusz Marek Duczek

NIEOBECNI (1) Alicja Biała.

Uchwała została podjęta wraz autopoprawką. Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.

3.3 Uchwała w sprawie o zmianie uchwały Nr LXXIII/549/2023 z dnia Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wyników kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina odczytał negatywną opinię Burmistrza Miasta do projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie **stanowi zał. nr 6 do protokołu.**

Radny Daniel Sapiński – „, uważam, że treść uchwały w mojej ocenie jest absurdalna, ponieważ zmusza zobowiązuje Burmistrza do napisania wniosku, żeby Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała nieprawidłowości, które rzekomo on sam wykonał na podstawie kontroli Komisji Rewizyjnej tylko dlatego, że Wojewoda poprzednią uchwałę uchylił, punkt uchwały uznając, że nie Przewodniczący ma być wykonawcą tylko Burmistrz. Natomiast ja uważam, że protokół z Komisji Rewizyjnej powinien iść w postaci uchwały, natomiast wnioski w mojej ocenie nie kwalifikują się do tego, aby sprawdzała go Najwyższa Izba Kontroli...- w mojej ocenie było to jakieś działanie Burmistrza jakiś kierunek, ale on nie spowodował naruszenia finansów publicznych. Natomiast oczywiście pewne wnioski Komisji rewizyjnej były trafne. Uchwała powinna być w takiej treści, aby zobowiązać Burmistrza do przestrzegania stanowiska Rady Miejskiej z 2019r. i do informowania radnych o wszelkich działaniach, które wobec przedszkoli są podejmowane. Natomiast, co do wysłania wniosku o kontrolę proszenie się o kontrolę NIK, uważam za absurdalne dla mnie. Wygląda tak jakby sam skazany miał sam sobie wykonać egzekucję i trochę to wygląda dla mnie dziwnie. Dlatego uważam, że jeżeli członkowie komisji Rewizyjnej uważają, żeby NIK powinna tam wejść to sporządźcie Państwo sami wniosek do NIK i ich zaprosicie. Natomiast posługiwanie się uchwałą rady czy zobowiązanie Burmistrza żeby to sam na siebie wykonał, jest to dla mnie absurdalne. Dziękuję”

Radny Zbigniew Nowak – odniósł się do wypowiedzi radnego Daniela Sapińskiego. Poinformował, że „, ciężko tak zostawić tą pańską Pana Danielu wypowiedź...bo to tak brzmi, jakbyśmy my chcieli, żeby Pan Burmistrz sam na siebie złożył wniosek. Otóż nie, chwile...- niech Pan to rozpatruje w kontekście ...my chcieliśmy, żeby to Przewodniczący Rady zrobił i taka była uchwała. To Pana Wojewody do niego pretensję trzeba mieć, że on uznał, że nie Przewodniczący Rady będzie wykonawcą tej uchwały tylko będzie Burmistrz...- to pierwsza sprawa. ...Po drugie muszę jakby do tego podejść w taki o to sposób. Burmistrz Radny i każdy inny jest to funkcja publiczna, która wiąże się też z odpowiedzialnością. Jeżeli Pan uważa, że utrzymywanie w tajemnicy przez okres dziewięciu miesięcy wycofania obsługi prawnej, niezapłacenia, podjęcia decyzji bez wyraźnej opinii prawnej z której by wynikało...- z opinii powinno wynikać, tak..., nie zaleca się apelowania w tej sprawie, konkretnie a nie, a było tam takie stwierdzenie, że najbardziej prawdopodobne, że sąd apelacyjny utrzyma wyrok Sądu Okręgowego. O tuż dzisiaj na koniec sesji Panu coś przeczytam, że tak nie jest. Orzecznictwo się zmienia z dnia na dzień, otóż nie, bo przecież na apelację się czekała rok czasu, na kasację się czeka dwa trzy lata. W tym przedziale czasowym zmienia się orzecznictwo i jeżeli są jakieś pretensje albo pytania, to ja jako mieszkaniec Kętrzyna pytam...- czy to była odpowiedzialna decyzja, że najpierw mówimy „nie.. nie idziemy w apelację po trzech tygodniach, a nie teraz

już idziemy w apelację już mamy 100 tys....obsługę żeśmy wyłączyli...Pan o tym wiedział? Pan doskonale wie, obaj pisaliśmy to stanowisko ..po co? ...komu ono potrzebne? ..tylko papier zmarnowany!.. Bo Panie Danielu sprawa wygląda, że myśmy powinni wiedzieć na bieżąco.... skoro Pan powołuje się na to stanowisko z 2019 roku zgadza się...dlaczego nie informowano nas ?...dlaczego na moje pytanie były Zastępca Burmistrza ...Pan słyszał co powiedział, że nie ma upoważnienia i do tego trzeba było upoważnienie? ... to żart jest!...To jak my chcemy być w ogóle nieodpowiedzialni za pełnienie funkcji, tak nie będziemy za nic nie odpowiadać? Nikt nikogo nie zmusza, żeby był radnym burmistrzem, starostą, wójtem. Jeżeli już przyjęliśmy pewien kierunek, a ja zrozumiałem to w ten sposób, że ...Pani mecenas zgodziła się , że idziemy w kierunku apelacji i taki był kierunek przyjęty i trzeba iść. A jaka szkoda Pan powiedział nie było żadnych strat? A była strata ponad 4mln trzeba będzie oddać...a mam poważne wątpliwości, a obserwuje orzecznictwo...co parę dni wchodzę i śledzę, czy pozostałe Panie dostaną coś...dlaczego ? Z prostego powodu. Sąd Najwyższy powiedział podstawą rozpoznania będzie artykuł odpowiedzialności odszkodowawczej 417, a więc udowodnisz, że włożyłeś tam pieniądze swoje, wziąłeś kredyt, swoje oszczędności przelałeś na konto przedszkola, to my ci zwrócimy wraz z odsetkami . Czy Pan uważa, że to nie jest sprawiedliwe, że sprawiedliwe jest to co się stało, co się też wcześniej stało?... że mamy tak to po prostu oddać i już? ... tak Pan uważa to Pana sprawa ja tak nie uważa. Pan się zgodził z naszymi wnioskami i myślę, że komisja zrobiła rzetelną kontrolę, pokazała i obnażyła pewną postawę. Radni, którzy podjęli stanowisko, żeby ich informować ale, a nie nic się nie mówi nic się nie dzieje, wszystko jest ok. Bo ja przeżyłem szok wiedząc, że 9 miesięcy..., że wiedząc o tym, że 2 września 2022 roku Sąd Apelacyjny postanowienie wydał o odrzuceniu apelacji. Pan o tym wiedział ? Może Pan bliżej Burmistrza to wiedział, bo ja nie wiedziałem, a ta rada powinna wiedzieć ...to nie o to chodzi czy Nowak ma wiedzieć...- ja nie mam takiego interesu, ja działam w interesie publicznym, więc Radni mają to wiedzieć i powinna być już we wrześniu taka informacja. Szanowni Państwo Sąd odrzucił apelacje i... wtedy byśmy dopiero inaczej rozmawiali, a to przecież jest tajemnica o to mam pretensje...ktoś za błędy musi odpowiadać, za niedociągnięcia. Ja tak to rozumuję... jeżeli źle to jak coś to przepraszam ...ale nie uważam, żeby dzisiaj należały się te pieniądze dla jakiegokolwiek przedszkola, które nie włożyło tam złotówki własnej...Ja uważam, że im się nie należy udowodnisz szkodę, dostaniesz pieniądze tak w życiu powinno być i to jest uczciwe i sprawiedliwe. Dziękuję bardzo.

Radny Daniel Sapiński (Ad Vocem) –odniósł się do radnego Zbigniewa Nowaka „Panie radny...- szachuje Pan słowami w moją stronę...natomiast potwierdza Pan, to co tak naprawdę ja powiedziałem wcześniej. Ja się z tymi wnioskami zgadzam i uważam, że uchwała powinna być sformułowana w taki sposób, żeby zobowiązać Burmistrza do przestrzegania stanowiska z 2019 roku. Pan to w zasadzie powiedział tylko na okrętkę ..natomiast ...do Najwyższej Izby Kontroli sam na siebie ma napisać Burmistrz według Pana to jest ...teraz jest projekt uchwały zmieniony,ten projekt uchwały, to jest projekt uchwały Pana radny po korektach związanych z uchyleniem uchwały przez Wojewodę Województwa Warmińsko Mazurskiego. W różny sposób można to interpretować. Wojewoda zinterpretował w taki sposób najprostszy jaki mógł, że Przewodniczący Rady nie jest od wykonywania uchwał, a powinien być Burmistrz....ale może te uchylenie niech będzie nutką zastanowienia, że może ta Najwyższa Izba Kontroli bo tam nie było naruszenia finansów publicznych, tam jest wolna interpretacja ..Czy byśmy wygrali proces...czy byśmy nie wygrali, czy apelacja była by skuteczna czy nie... to są różnego rodzaju domniemania, które Pan w tej chwili wysuwa. Kto ponosi odpowiedzialność? Czy właściciele przedszkoli niepublicznych powinny dostać pieniądze? Ja zaproponowałem Państwu na poprzedniej sesji powołanie komisji doraźnej Państwo tego nie przegłosowali...natomiast tutaj chcecie wymusić na mnie odpowiedzialność? Ja jestem bardzo odpowiedzialny za to co mówię i absurdalnych uchwał nie będę popierał. Dziękuję.

Radny Zbigniew Nowak (Ad Vocem) – ma Pan takie prawo nie popierać...Nie przyjmuję jakoby takiej oceny, że to ja jestem autorem.. ale ja to zrobiłem nie dlatego ,że tak uważam tylko dlatego, że jest takie rozstrzygnięcie organu nadzoru i jeżeli dzisiaj byśmy w dyskusji doszli do konstatacji takiej ...nie, no nie będziemy tej uchwały podejmować to podejmiemy uchwałę... też było możliwe trzeba było złożyć wniosek skierować, zaskarżyć rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Ja to praktykowałem, zaskarżałem parę ładnych lat temu w 2009r.Wiem poczekalibyśmy.. by się okazało czy Wojewoda miał racje, czy nie miał racji ale nie padł dzisiaj taki wniosek. Trzeba było złożyć, że zaskarżamy. I projekt kont projekt bo przecież o tym, że Wojewoda uchylił wszyscy Państwo wiecie. Ja jako autor pierwszego projektu poczułem się...Natomiast mówiąc o odpowiedzialności...mówię o tym, że każdy z nas musi czuć się odpowiedzialny podejmując decyzję. Czasami decyzję taka sobie o podjęta byle podjęta i coś tam ktoś kombinował, przedobrzył sprawę powoduje, że raptem w grudniu się dowiaduję, że mam 1,5 mln wypłacić, a niby z czego? Przepraszam mieszkańcy Kętrzyna myślę, że podobnie jak ja uważają. Dziękuję”

Radny Tomasz Komorowski – „padło wiele słów i trochę tak się dziwię, ponieważ w mojej ocenie jeżeli chodzi o wskazanie Burmistrza miasta jako wykonawcę uchwały dla mnie jest zasadne. Ponieważ, czytając literalnie ten zapis tak można pomyśleć, że Burmistrz będzie pisał sam na siebie donos... ale to nie jest prawda, bo Burmistrz może komuś zlecić, bo wszystkich uchwał samodzielnie nie wykonuje to jedna sprawa... druga sprawa, ja z kolegą Danielem nie zgodzę się, ponieważ nie złożenie apelacji skutkuje konsekwencjami finansowymi, bo wyrok staje się prawomocny i niestety akta sunt servanda trzeba dotrzymywać. Skoro sąd nakazał zapłatę trzeba niestety płakać i płacić od tego odwołania nie ma, bo nie było apelacji i nie będzie kasacji. Wyrok przy złożeniu apelacji nie byłby ostatecznym. Wyrok byłby tutaj zaskarżony i nie wiadomo w jakim kierunku poszłaby apelacja. Może by dla nas poszła pozytywnie albo negatywnie ale my się nie dowiemy.. wtedy nie kiedy nie składamy apelacji. Każdy prawnik powie, że należy apelować. Gdzie trzech adwokatów tam cztery opinie prawne. Mamy kancelarię, można by było skutecznie złożyć apelację.”

Radna Wioletta Czech – „uważam, że to jest zbyt mało zobowiązać Burmistrza do wykonania tego stanowisko ..ponieważ to stanowisko jest już dawno podjęte, to stanowisko, które nas miało informować o wszelakich sprawach dotycząca roszczeń przedszkoli, to stanowisko zostało podjęte, a Burmistrz po prostu nie wykonałbyła tajemnica, tajemnica, tajemnica, której nie powinno być....nie powinno być...- przed nami radnymi to już na pewno. Powinniśmy znać szczegóły, bo do tego go zobowiązaliśmy i teraz drugi raz będziemy go do tego samego zobowiązywać... to uważam za całkiem bezzasadne...Nikt tutaj nie mówi, że w tej uchwale, którą dzisiaj będziemy podejmować czyli, że Burmistrz będzie sam, jak to twierdzenie niektórzy radni, sam na siebie donosił czy sam na siebie składał....Tak naprawdę to.... prosi czy występuje z tym, żeby sprawdzić, żeby skontrolować, żeby NIK sprawdził i skontrolował jak ta sprawa wyglądała. Ma fantastyczną tak jak już mówiłam na komisjach okazję do tego, żeby pokazać jak tę decyzję podejmował ...pokazać co... jakie miał przesłanki i dlaczego się stało i jak się stało. Ta uchwał to nie jest wyrok, on sam na siebie w tym momencie nie wydaje wyroku, on po prostu zwraca się do Najwyższej Izby Kontroli, żeby zbadała tę sprawę, żeby pokazała, a skoro jest tak pięknie i ładnie ..to tylko wynik kontroli Najwyższej Izby Kontroli będzie równie fantastyczny i wzmocni Burmistrza, po za tym NIK nie kontroluje tylko finansów i o tym musimy również pamiętać...- także ja jak najbardziej za tą uchwałą, chociaż tak się stało, że została zaskarżona, tak jak na komisjach też mówiliśmy i wojewoda uchylił ją w punkcie, w którym Przewodniczący miał się tą sprawą tak jakby zająć... no cóż tak się stało, ale to nie znaczy, że sprawa jakby tam się zakończyła, a my będziemy wracać teraz do tego żeby zobowiązać Burmistrza do wypełniania stanowiska, które podjęliśmy x lat temu to nie tędy droga ja uważam. Dziękuję”

Radny Andrzej Niedźwiecki – „ja chcę przypomnieć, że projekt Radnego Zbigniewa Nowaka dotyczy tylko kwestii kto wykona uchwałę i na tym powinniśmy się skupić nie powinniśmy w ogóle wracać do wyników tej kontroli bo to rozstrzygnęliśmy już 1 czerwca. Mamy dzisiaj o to projekt radnego Zbigniewa Nowaka i on dotyczy jednej kwestii, że wykona tę uchwałę nie Pan Przewodniczący, a Pan Burmistrz. Chcę tylko zapytać Pana Przewodniczącego czy zdążył wykonać tą uchwałę zanim nadzór ją uchylił ? Dziękuję”

Przewodniczący Rady Rafał Rypina- poinformował, że... „nie wykonałem tej uchwały bo wiedziałem, że jest postępowanie wszczęte nadzorcze, że szybko zostało wszczęte i tej uchwały nie wykonałem czekając na rozstrzygnięcie nadzorcze. Dziękuję”.

Radna Helena Szymkiewicz – „ proszę Państwa, ta sytuacja, którą dzisiaj omawiamy to jest kolejna powtórka z rozrywki.. pamiętacie jak nie daliśmy wotum zaufania Burmistrzowi? No i niestety Pan Burmistrz się poskarżył Panu Wojewodzie...i co... Wojewoda napisał nam uzasadnienie jak to rażąco naruszamy to co żeśmy zrobili...Jak mogliśmy nie dać wotum zaufania Burmistrzowi i co użył, jakich argumentów w uzasadnieniu?... że naruszyliśmy Konstytucję Rzeczypospolitej, a ja aż po prostu zadrżałam na samą myśl, że nie dając wotum zaufania naruszyliśmy Konstytucję Państwową, no po prostu to było niesamowite i dzisiaj mamy to samo. W pierwszej wersji kiedy uchwała trafia do Wojewody, no niestety ktoś tam znowu musiał pisać pomoc, skargę, że to nie może przejść. Pan Wojewoda pochyła się nad nią i uzasadnia, że jest brak uzasadnień.. szybciotko uzupełniamy ten brak Wojewody i wysyłamy uchwałę wraz z motywacjami, uzasadnieniem, które były głoszone na sesji i co ...i już ten temat Pan Wojewoda nie podejmuje ...wypełniliśmy to co przedstawił już tego nie brał pod uwagę tylko szuka następnego argumentu. Szuka co by tutaj zrobić żeby jednak pomóc Panu Burmistrzowi w jej argumentacji no i znalazł, że to jest teraz wina Przewodniczącego Rady, że po prostu to nie on powinien się teraz tym zająć. Proszę Państwa uważam, że jeżeli Pan Burmistrz jest czysty a wysłamy to do NIK-u i niech uzasadni że tak, że Burmistrz nie ma żadnej winy to te argumenty będą tylko na jego niewinność i będę tylko za. Po za tym ja uważam, że kontrola jest to najwyższa forma zaufania dlatego w tej formie kontrolując Burmistrza ufam Burmistrzowi to jest moja decyzja.

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej – wyjaśnił, że „ Szanowni Państwo chciałbym tylko jedną rzecz powiedzieć, ponieważ nie ma Burmistrza dzisiaj natomiast w jego imieniu chciałem powiedzieć, że tutaj Państwo używacie takich sformułowań.. ktoś zaskarżył uchwałę ...ktoś napisał pismo o zażalenie.. nic z tych rzeczy nie miało miejsca...Wojewoda z własnej inicjatywy podjął tę decyzję, żadnego donosu pisma nie było do Wojewody Dziękuję”.

Radny Daniel Sapiński zadał pytanie retoryczne odnośnie odpowiedzialności... - „ czy nie skuteczniejszym wnioskiem o kontroli Najwyższej Izby Kontroli było by jeśli napisaliby radni, członkowie komisji rewizyjnej, czy skutecznie robi to burmistrz sam na siebie ? Odpowiedzcie sobie Państwo sami. Dla mnie jest to absurdalne. Dziękuję”

Przewodnicząca Marzena Gajek powiedział...- „ z tej ostatniej wypowiedzi Pana radnego wynika, że Pan też ma obiekcje co do tego czy Burmistrz robi to porządnie. Jeśli Pan mówi, że ktoś inny to zrobić może lepiej ..., to tylko jest tak moja dygresja do Pana wypowiedzi. Mam jeszcze jedno takie przemyślenie by skwitować ta całą dyskusję, bo tu Pan radny Niedźwiecki ma rację. My tutaj mówimy ... Panie radny Danielu Sapiński czy Pan wątpi w prace komisji rewizyjnej? Był Pan w niej, to są wnioski komisji rewizyjnej. Nad czym my dyskutujemy? Komisja uznała, że chce, sporządziła protokół, że chce żeby to poszło dalej i zobowiązała, niezależnie teraz czy to ma zrobić Przewodniczący czy Burmistrz. Komisja uznała, kto by nie był w tej komisji uznała, że takie wyciągnęła wnioski. My radni Pan może mieć swoje zadanie i Pan je wyrazi oczywiście w głosowaniu, ale komisja to jest podważanie moim zdaniem, dyskutowanie czy komisja miała prawo czy nie. Komisja miała jest organem po to byśmy kontrolowali organ wykonawczy takim jakim jest Burmistrz tak? Po to jest ta komisja rewizyjna. Po co dyskutować? Podjęła taką decyzję. Można by dyskutować, czemu

sprawozdanie jest, a czemu protokół? Komisja została wybrana po to, był Pan w komisji, po to żeby wyciągnąć wnioski. Wyciągnęła wnioski i trzeba je... a tu czy Burmistrz sam na siebie robi, a kto miałby to zrobić? Skoro Wojewoda wskazał, że nie może to zrobić przewodniczący, to kto miałby zrobić? No kto wykonuje uchwały? Burmistrz no to po co dyskutować? Moim zdaniem nie powinien w ogóle nawet Burmistrz z tym dyskutować, no bo ma wykonać tylko uchwałę i już no i zamknijmy tą dyskusję, koniec no. Dziękuję bardzo”

Radny Czesław Ćwik powiedział...- „, kusiło, żeby zapytać, aż w jakim trybie miałyby komisja zrobić to co mówił Pan Radny Daniel Sapiński, ale dobra nie przedłużajmy. Wyjaśnię Panu radnemu, że dziwi mnie trochę podejście jeśli badać czasu jednego Burmistrza to tak powołać, aż komisje dodatkową jeśli badać obecnego Burmistrza to nie po co? Kolejna rzecz...- złożenie nieskutecznie apelacji rodzi skutki finansowe, mówimy o 4 mln więc ja się nie zgadzam z radnym Danielem w żadnej kwestii jeśli chodzi o to. Zobowiązanie tak jak mówi kolega, który trzyma tu jeszcze palce w górze, pokazuje, że dwie komisje można i sześć komisji powołać. Zobowiązanie Burmistrza, żeby zastosował się do stanowiska do którego powinien się stosować. Przecież to naiwność jakaś jest. To może w kategoriach żartu można to traktować. Ten wniosek, żeby zobowiązać Burmistrza, żeby stosował się do stanowiska do którego się miał stosować. Gratulację naprawdę. Chciałbym przypomnieć, że komisja rewizyjna nie działa sobie w oderwaniu od rady tylko jest organem, który w ramach całej rady działa. My nie możemy sobie tutaj w jakimś trybie postanowić, że będziemy w takim kierunku pracowali czy w takim. To rada zleca nam pewne czynności i my je wykonujemy. Jedyna moja uwaga odnośnie samej treści uchwały to ...- gdyby Pan radny Abramowicz mi nie przeszkadzał było by mi łatwiej się skupić... jest to mój problem, ale Pana wychowanie....- jeśli chodzi o moją uwagę jedno dodam do treści merytorycznej uchwały, ja bym w tej uchwale był raczej skłonny do tego by skonstruować konkretną treść zawiadomienia, którą rada oczekuje. Faktycznie pozostawiamy tak jak by Burmistrzowi konstrukcję zawiadomienia przecież w momencie kiedy Burmistrz napisze jestem niewinny do Najwyższej Izby Kontroli to wykonał chyba nasza uchwałę prawda? Jeśli napisze jestem wspaniałym Burmistrem i dziękuje komisji rewizyjnej to on wykona uchwałę bo taka jest konstrukcja więc ja uważam, że tu można by było popracować nad tym żeby konkretną treść wypracować. W dniu takim a takim stwierdzona takie, a takie nieprawidłowości w związku z tym Rada Miejska czy tam radny powiedźmy czy Burmistrz wnosi o zbadanie takiej, a takiej sprawy. Tylko taką bym uwagę miał, natomiast w tych kwestiach, o których mówiłem do radnego Daniela Sapińskiego no to się nie zgadzam w ogóle, zobowiązanie Burmistrza, żeby się stosował do tego co miał się stosować no szkoda komentować. Dziękuję”

Radny Daniel Sapiński (Ad Vocem)...- „, Drogą dedukcji kolego radny potwierdziłeś to co powiedziałem właśnie, że ta treść uchwały nie jest zbyt sensowna bo Burmistrz właśnie może sobie to napisać w jaki sposób by chciał więc potwierdzasz to co powiedziałem, ja tylko powiem, że komisja doraźna miała sprawdzić gruntownie sprawy przedszkoli czyli prowadzenie zarówno od powstawania roszczeń jak też po prowadzenie spraw sądowych i to było zawarte we wnioskach, gdyby Pan to przeczytał to by Pan to wiedział i wcale nie chciałem się koncentrować na jednym Burmistrze, to jest nadinterpretacja. Tylko tyle. Dziękuję bardzo”

Radny Czesław Ćwik (Ad Vocem)- „, drogi kolego radny jeśli chodzi o konstrukcję uchwały to o tym powiedziałem nic jakoś radny o tym nie wspomniał wcześniej teraz jak by złapał ten tryb i faktycznie on będzie wykorzystany tak to bardzo możliwe. Natomiast kolega radny mówił zupełnie o czymś innym o tym, że burmistrz tam sobie sam strzela w kolano, że ma tam sam sobie być katem, a tu chodzi o zbadanie sprawy tak naprawdę, ale można mieć odejście jakie kto chce. Ja wnioskuję o zakończenie tej dyskusji i przegłosowanie uchwały. Dziękuję”

Radny Tomasz Komorowski powiedział...- „, ja tutaj może bym przytoczył zapis w treści uchwały § 2 pkt 2 zobowiązuje się Burmistrza Miasta Kętrzyn do przygotowania i skierowania wniosku do Delegatury NIK w Olsztynie o przeprowadzenie kontroli pod kontem rzetelności

i gospodarności działań Burmistrza Miasta Kętrzyn w obszarze objętym kontrolą Komisji Rewizyjnej § 3 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kętrzyn, czyli on musi wykonać to co wcześniej przeczytałem, czyli nie może sobie napisać, że jest niewinny to nie ja to nie moja ręka. Czy ktoś jest winny czy nie winny to orzeka sąd. A od czego jest NIK? Najwyższa Izba Kontroli. Wyroków nikt nie wydaje, sąd wydaje wyroki w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rafał Rypina powiedział...- „ myślę, że wyczerpaliśmy już ten punkt. Jeżeli ktoś chce zgłosić poprawkę to udzielę głosu, a jeżeli nie to... nie widzę wobec tego przejdziemy do ... Pan Radny Andrzej Niedźwiecki. Proszę.”

Radny Andrzej Niedźwiecki powiedział...- „ Mam pytanie do pana radnego Zbigniewa Nowaka projektodawcy tej uchwały. Mam tam taki zapis, że dodaje się § 3 a żadnego się nie wykreśla? „

Radny Zbigniew Nowak powiedział...- „ tak dodaje się § 3 . Szanowny kolego jeżeli Wojewoda uchylił uznać należy, że tych dwóch paragrafów w tej uchwale nie ma zatem się dodaje 2 i 3 . Dziękuję. „

Następnie Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział: - Daniel Adam Sapiński- Zbigniew Nowak- Daniel Adam Sapiński (Ad Vocem) - Zbigniew Nowak (Ad Vocem) - Tomasz Komorowski- Wioletta Czech- Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki- Helena Szymkiewicz- Daniel Adam Sapiński- Karol Lizurej - Daniel Adam Sapiński- Marzena Gajek- Czesław Ćwik- Daniel Adam Sapiński (Ad Vocem) - Czesław Ćwik (Ad Vocem) - Tomasz Komorowski- Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki- Zbigniew Nowak
Głosowano w sprawie: o zmianie uchwały Nr LXXIII/549/2023 z dnia Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wyników kontroli Komisji Rewizyjnej..

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (11) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (4) Krystian Aleksander Abramowicz, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Zenon Buraczek, Ryszard Teodor Szymański

BRAK GŁOSU (3) Jerzy Baranowski, Dariusz Marek Duczek, Zofia Waszkiewicz

NIEOBECNI (1) Alicja Biała

Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 7 do protokołu.

4. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z przeprowadzonej kontroli pn.: „ Kontrola Straży Miejskiej w Kętrzynie pod kątem rzetelności realizacji ustawowych zadań w 2022 r.”

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem komisji rewizyjnej rady Miejskiej w Kętrzynie **stanowi zał. nr 8 do protokołu.**

W dyskusji wzięli udział: - Zbigniew Nowak- Jerzy Baranowski, Czesław Ćwik- Daniel Adam Sapiński- Tomasz Komorowski.

Pełny przebieg obrad LXXV Sesji RM został w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn <https://esesja.tv/transmisja/39713/lxv-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-w-dniu-13-lipca-2023.htm>

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał RM w Kętrzynie oraz prac między sesjami - stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

6. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.

Radna Helena Szymkiewicz – zadała pytanie z kim zawarto umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta Kętrzyn od 05.07.2023r. do 30.06.2024r.

W dyskusji wzięli udział: - Helena Szymkiewicz - Karol Lizurej

7. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej poinformował, że jest to nasza spółka miejska „Komunalnik”.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Daniel Sapiński w imieniu mieszkańców Kętrzyna, a w szczególności kierowców pojazdów mechanicznych zwrócił się z zapytaniem:

Czy jest możliwość zmiany ustawienia znaku drogowego C-9, zlokalizowanego na wysepce przy skrzyżowaniu ul. Wojska Polskiego z ul. Sikorskiego, w sposób nie utrudniający widoczności kierowcom jadącym ul. Wojska Polskiego chcącym skręcić w lewo ?

Następnie Radny zwrócił się w imieniu mieszkańców ul. Mazurskiej z następującymi pytaniami:

1.Czy Miasto Kętrzyn odpowiada za utrzymanie czystości chodnika wzdłuż budynków 24 i 24B?

2.Czy były prowadzone interwencje względem właścicieli sklepów tam zlokalizowanych (ul. Mazurska 24 i 24B) oraz ich klientów za zaśmiecanie chodników?

3.Czy istnieje możliwość zwrócenia szczególnej uwagi na utrzymanie czystości w okolicy punktów handlowych zlokalizowanych przy ul. Mazurskiej 24 i 24B?

W dyskusji wzięli udział: - Daniel Adam Sapiński

9. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

10. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Czesław Ćwik zgłosił wnioski o:

1.Postawienie ławki obok sklepu „LIDL”, przy zatoczce autobusowej. Na której zatrzymują się autobusy.

2.Miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych pod zamkiem.

3.Zawnioskowanie przez miasto o ponowne zbadanie hałasu w mieście Kętrzyn do instytucji, która wcześniej przeprowadziła badania. Czy zmniejszenie limitu prędkości 40km/h zmniejszyło hałas?

Rany Zbigniew Nowak – odniósł się do uchwały, którą podjęła Rada Miejska w Kętrzynie o kontroli pracy Komisji rewizyjnej i kontrolowanych problemach. Poinformował, że „ja jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podobnie jak i poprzednicy moi w stosownym terminie zawiadamiam Pana Burmistrza, że na dnia np. tego, a tego Komisja przystąpi do kontroli i w związku z powyższym proszę o oddelegowanie pracowników, albo przygotowanie dokumentacji. Przyznam, że w stosunku do poprzedników ja sporządzam jeszcze w imieniu komisji, która to akceptuje plan działania, komisja zatwierdza ten plan na posiedzeniu i wysyłam Burmistrzowi plan kontroli szczegółowy, żeby wiedział, żeby nie było zaskoczenia.” Następnie poinformował, że „ogromnie byłem zdziwiony, kiedy 07.07.2023r. Pan Burmistrz wysłał mi pismo w związku z planowaną kontrolą, kiedy ja zawiadamiam zgodnie z standardowym jak dla wszystkich przewodniczących z takimi wyrazami: Komisja Rewizyjna przystępuje do kontroli ..i temat kontroli. Oceny realizacji uprawnień Burmistrza Miasta wynikających z wykonania funkcji Zgromadzenia Wspólników spółek komunalnych Miasta Kętrzyn i podaję godzinę i miejsce...Do niniejszego pisma załączam przyjęty przez Komisję Rewizyjną plan kontroli”

Następnie przedstawił kopię pism skierowanych do Burmistrza byłych Przewodniczących Komisji Rewizyjnej o planowanych kontrolach.

Następnie poinformował, że „Burmistrz na kontrolę, która miała się odbyć 11.07.2023r. w zakresie wypełniania funkcji właścicielskich spółek pisze, że oczywiście nie będzie

przygotowany z uwagi na urlopy, że to jest okres kadencji kontrolowanej i nie prosi o zmianę terminu tylko pisze tak: Mając na uwadze powtarzającą się sytuację wyznaczania przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie terminów kontroli bez uzgodnienia ich z organem wykonawczym Gminy informuję, że kontrole nie powinny utrudniać wykonania wcześniej zaplanowanych zdarzeń(m.in. okres intensywnych urlopów).Przypominam, że w planie pracy Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie przedmiotowa kontrola zaplanowana na III kwartał, co pozwala na zachowanie wyznaczonego terminu, przy jednoczesnym uwzględnieniu możliwości kontrolowanego. Zgodnie z § 49 Statutu Miasta Kętrzyn, Przewodniczący Komisji zawiadamia kontrolowanego o zamiarze przeprowadzonej kontroli , podając termin. Natomiast przesłane zawiadomienie o wyznaczeniu terminu nie zostało poprzedzone informacją”.

Radny odnosząc się do pisma z 07.07.2023 r. rozumie, że Pan Burmistrz oczekuje od niego dwóch pism: jednego o zamiarze przeprowadzenia kontroli i drugiego, o przystąpieniu do kontroli z podaniem terminu i miejsca.

Następnie radny poinformował, że śledzi orzecznictwo w sprawie przedszkoli. Oznajmił, że „wpadł mi wyrok Sądu Najwyższego w sprawie Biłgorajskim. Biłgoraj to jest miasto mniejsze od Kętrzyna z mojej Lubelszczyzny...zaciekał mnie wyrok pod tym względem wypowiedzi Skarbnika Romana Żuka . Skarbnikiem jest były radca prawny, który sam pisze dokumenty. Kwota nieporównywalnie mniejsza sporu 551 000 zł ich nie zraża koszt z apelacji koszt kasacji...idą walczyć o swoje i tu podziw dla nich. Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego, a to trwało kilka ładnych lat uchylił przekazał do ponownego rozpoznania.” Jak stwierdził Sąd Najwyższy, osoba prowadząca przedszkole nie wykazała poniesienia szkody w konkretnej wysokości. Szkoła mogłaby wynikać np. z „przeznaczenia prywatnych środków podmiotu prowadzącego przedszkole na pokrycie wydatków wiążących się z tą sferą działalności placówki, która powinna zostać sfinansowana z dotacji oświatowej, względem zaciągnięcia kredytu. Skarbnik dodał, że 6 kwietnia czyli dzień po wyroku wezwano powódkę do zwrotu wypłaconej kwoty wraz z odsetkami. Od 4 maja do dnia dzisiejszego naliczono ponad 6 tysięcy zł. odsetek i czekamy na kolejną rozprawę, bo akta wróciły do sądu Apelacyjnego.

Zastępca Burmistrza Karol Lizurej – odniósł się do pisma Burmistrza w sprawie uzgodnienia terminu kontroli prowadzonych przez Komisję Rewizyjną. Poinformował, „ że nie ma żadnej złośliwości od Pana Burmistrza, jeżeli chodzi o kontrolę absolutnie Burmistrz nie wymaga drugiego pisma jedynie co mogliście Państwo zrobić to grzecznościowo, bo tak było praktykowane, ma Pan telefon do Burmistrza zadzwonić i wspólny termin uzgodnić i o to chyba się rozbiło, że tej komunikacji nie było”.

Radny Jerzy Baranowski zgłosił wniosek o zainstalowanie stojaków na rowery przy budynku Łoży Masońskiej.

Radny Krystian Abramowicz zgłosił wniosek o poprawienie przejazdu ścieżką rowerową wzdłuż ul. Mazurskiej na wysokości wjazdu do ZDW. Przejazd jest bardzo nierówny, może grozić wypadkiem.

Radny Andrzej Niedźwiecki – zgłosił wniosek w imieniu mieszkańców ul. Zatorza o wyrównanie nawierzchni betonowej na tym, odcinku, który należy do miasta.

Radna Wioletta Czech – podziękowała w imieniu mieszkańców ul. Chrobrego 5A za naprawę powierzchni chodnika.

Radni zapoznali się z pismami, które wpłynęły do rady:

- pismo Warmińsko Mazurski urząd Wojewódzki w Olsztynie – rozstrzygnięcie nadzorcze nieważność uchwały Nr LXXIII/549/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wyniku kontroli Komisji Rewizyjnej, w części dotyczącej 2 i 3 ww. uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Rafał Rypina odczytał pismo ZHP Chorągiew Warmińsko – Mazurska Hufie im. „Straży Granicznej” w Kętrzynie dotyczące najmu pomieszczeń magazynowych przy ul. Przemysłowej 5 w Kętrzynie oraz odpowiedź Burmistrza.

Następnie odczytał pismo - apel Aeroklubu Krainy Jezior w sprawie inicjatywy patriotyczno-obywatelskiej upamiętnienia lotników polskich biorących udział w Bitwie o Anglię.

11. Zamknięcie LXXV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Rafał Rypina zamknął LXXV sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Pełny przebieg obrad LXXV Sesji RM został w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn <https://esesja.tv/transmisja/39713/lxv-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-w-dniu-13-lipca-2023.htm>

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kętrzynie

Rafał Rypina

Przygotował(a): Joanna Golińska