

## **Protokół nr LXXIV/2023**

z posiedzenia Rady Miejskiej w dniu 29 czerwca 2023 r.

Obrady rozpoczęto 29 czerwca 2023 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 20:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków - lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

### **Radni uczestniczący w posiedzeniu:**

1. Krystian Aleksander Abramowicz
2. Jerzy Baranowski
3. Alicja Biała
4. Zenon Buraczek
5. Roman Chodara
6. Wioletta Czech
7. Czesław Ćwik
8. Dariusz Marek Duczek
9. Marzena Gajek
10. Tomasz Komorowski
11. Jan Wojciech Mickiewicz
12. Edward Mitros
13. Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki
14. Zbigniew Nowak
15. Rafał Rypina
16. Daniel Adam Sapiński
17. Ryszard Teodor Szymański
18. Helena Szymkiewicz
19. Marian Henryk Toruński
20. Zofia Waszkiewicz
21. Władysław Zarecki

### **Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:**

Burmistrz Miasta – Ryszard Niedziółka  
Zastępca Burmistrza – Karol Lizurej  
Sekretarz Miasta – Halina Kuriata  
Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec  
Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta  
Prezesa Spółek Komunalnych w Kętrzynie  
Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych Miasta  
Mieszkańcy miasta

## **1.Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina otworzył obrady LXXIV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący Rafał Rypina, przywitał radnych a w imieniu Rady gości przybyłych na posiedzenie. Poinformował także, że obsługę prawną zapewnia Mecenas Agnieszka Jakubowska, a protokolantem jest Joanna Golińska.

## **2. Przyjęcie porządku obrad – zgłoszenie wniosków o zmianę porządku obrad.**

Radni nie wnieśli poprawek do porządku obrad – porządek stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji przyjętego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. **Raport o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn za 2022r.**
  - 3.1. Debata nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn.
  - 3.2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn wotum zaufania za 2022 rok.
4. **Rozpatrzenie przez Radę Miejską w Kętrzynie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2022r. i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kętrzyn.**
  - 4.1. przedstawienie przez Burmistrza Miasta Kętrzyn sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2022 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. ( *sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu miasta za 2022r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego zostały przekazane radnym w terminie wcześniejszym* );
  - 4.2. odczytanie przez Przewodniczącego rady opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kętrzyn sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022 rok..
  - 4.3. odczytanie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022r. oraz uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kętrzyna za rok 2022.
  - 4.4. odczytanie przez Przewodniczącego rady opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Kętrzyn za rok 2022.
  - 4.5. otwarcie dyskusji dotyczącej sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2022r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
  - 4.6. dyskusja radnych,
  - 4.7. zamknięcie w drodze głosowania dyskusji nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022r.
  - 4.8. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022 rok.
  - 4.9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.
5. **Podjęcie uchwał w sprawach:**
  - 5.1. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kętrzyn:
    - 5.1.1 rozpatrzenie uwagi wniesionej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kętrzyna.
    - 5.1.2 uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kętrzyna.
  - 5.2 trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miejskiej Kętrzyn.
  - 5.3 powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

- 5.4 odmowy przyjęcia do realizacji wniosku o podjęcie Stanowiska Rady Miejskiej w Kętrzynie.
- 5.5 zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.
- 5.6 zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.
- 5.7 uchylenia Uchwały Nr XI/68/99 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 26 maja 1999 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze roku budżetowego.
- 5.8 wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
- 5.9 powołania Komisji Doradźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016.
6. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z badania wykonania budżetu Miasta w 2022 roku.
7. Podjęcie stanowiska w sprawie zapoznania się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na II półrocze 2023r.
  8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.
  9. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.
  10. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.
  11. Interpelacje i zapytania radnych.
  12. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.
  13. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
  14. Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023r.
  15. Zamknięcie LXXIV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

### **Ad. pkt 3. Raport o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn za 2022r.**

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że na podstawie art. 28aa ust 7 ustawy o samorządzie gminnym nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańca do udziału w debacie. Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miasta Kętrzyn, który omówił Raport o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn za rok 2022 w formie prezentacji. Raport o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

#### **3.1**

W toku debaty głos zabrali Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka oraz radni: Wioletta Czech Zbigniew Nowak, Czesław Ćwik i Rafał Rypina podkreślając w szczególności, że:

Burmistrz Ryszard Niedziółka powiedział: „dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją absolutorijną w tej kadencji podsumowującą poprzedni rok. W związku z tym przedstawię pewne aspekty w tej kadencji, szczególnie inwestycje w szerszym zakresie poprzez przygotowaną prezentację. Przygotowywałem podsumowanie, ale prezentację o stanie miasta oraz raport Państwo otrzymali. W związku z tym wierzę, że się Państwo zapoznali i dziś będziemy mogli rozmawiać o szczegółach czy raportu czy sprawozdania czy wyniku za poprzedni rok 2022. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Rafał Rypina powiedział: „dziękuję bardzo, wobec tego przejdziemy do punktu pod nazwą debata nad raportem o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn. Przypominam Państwu, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wypowiedzi nie są ograniczone czasowo wobec tego można zabierać czas kilkakrotnie i w dłuższym czasie niż jest to zapisane w naszym statucie. Wobec tego zapraszam do zgłaszania się radnych do debaty.”

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Wioletta Czech powiedziała: „To może ja zacznę. Raport o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn to tak naprawdę jest materiał poglądowy dla radnych, dla mieszkańców o stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn o tym, co w trawie piszczy, a tak naprawdę co piszczy w Mieście Kętrzyn. Dla mnie ten raport to jest praca wielu osób. Wielu ludzi zaangażowanych w nasze miasto. Wielu ludzi, którzy pracują dla dobra miasta, którzy codzienny swój trud dla dobra miasta

wkładają. Bardzo im za to dziękuję. Ten raport to są ci ludzie. To są spółki komunalne, to są szkoły, przedszkola, to są jednostki kultury, placówki podlegające miastu i bardzo wiele z tych placówek podlegających miastu już jako radni na sesjach omawialiśmy, omawialiśmy ich pracę, funkcjonowanie, wiemy, co tam się dzieje i raz jeszcze powtórzę dziękuję, ale dziś, dziś podejmujemy dwie ważne uchwały i dziś w tych uchwałach oceniamy człowieka. Człowieka, który powinien być dla tych wszystkich ludzi, którzy pracują dla dobra naszego miasta główną inspiracją. Powinien być głównym motywatorem. Powinien ukierunkowywać, powinien dawać ten impuls, najważniejszy impuls do działania, bo oceniamy głowę miasta, najważniejszą głowę miasta, Burmistrza miasta. Przypomnę w dwóch uchwałach. Pierwsza uchwała tj. wotum zaufania, druga absolutorium. Dwie ważne decyzje spoczywają dzisiaj w rękach radnych. Ja dzisiaj właśnie do tego człowieka, do Burmistrza i o Burmistrzu. Panie Burmistrzu kiedy będzie Pan wręczał klucze do mieszkań kętrzyńskiemu, którzy chcą mieć swoje cztery ściany w bloku przy ul. Jaśminowej. Kiedyś program Mieszkanie Plus obecnie program SIM... i popatrzmy trochę w doniesienia prasowe. „Mamy już koncepcję architektoniczną budowy pierwszego bloku z 70-ciomą mieszkaniami. Będzie miał cztery piętra, garaże podziemne, komórki lokatorskie i windy – mówi Ryszard Niedziółka Burmistrz Kętrzyna. Do tego, obok powstanie mniejszy budynek na ok. 30 mieszkań, duży plac zabaw i parkingi naziemne - dodaje wóldarz. W tej chwili trwa przygotowanie całej procedury i dokumentacji inwestycji, która ma się rozpocząć jeszcze w tym roku.”- Gazeta Olsztyńska, Gazeta w Kętrzynie 29 stycznia 2020 roku. „Który ma się rozpocząć jeszcze w tym roku” - Panie Burmistrzu czy nie było lepszego kandydata reprezentującego Miasto Kętrzyń w Radzie Nadzorczej Spółki, która właśnie te mieszkania będzie budować niż ten, którego tak powiem Pan namaścił - Wójt Gminy Wydminy Radosław Król. Czy Kętrzyń to gmina pod Wydminami czy Wydminy to nadal gmina pod Giżyckiem, a Burmistrzowi Ryszardowi Niedziółce po prostu brakuje werwy i odpowiedniego zaangażowania, żeby z odpowiednią starannością zadbać o te problemy o te sprawy, które są dla mieszkańców Kętrzyna najważniejsze. „Sukcesywnie zbudujemy trzy bloki o wysokim standardzie. Wstępnie planowaliśmy budowę kotłowni, ale projekt został zmodyfikowany przez Spółkę KZN Północ i kotłowni nie będzie. Zainstalowane zostaną pompy ciepła i fotowoltaika. Zainteresowanie mieszkańców jest duże, potrzeb jest więcej niż lokali, każdy najemca musi dysponować na starcie 10 % wkładem własnym - informuje Radosław Król Wójt Gminy Wydminy”. Informuje, mam nadzieję, jak to pięknie w Kętrzynie rośnie budynek do góry i jak to będą niedługo mieszkańcy Kętrzyna tam mieszkać. Nie, chyba jednak nie. Gmina Wydminy, jako pierwsza w Polsce rozpoczyna inwestycje budowy mieszkań komunalnych w ramach społecznej inicjatywy mieszkaniowej KZN Północ, do której należy 19 samorządów, należy również samorząd kętrzyński. No to jeszcze przejdźmy do doniesień, różnych, bo wygooglować można i poczytać. „Kętrzyń wygrywa w sądzie z przedszkolami” - Związek Miast Polskich, „Sądowy sukces władz Kętrzyna - miliony zostaną w budżecie”- podaje Tygodnik Kętrzyński, ale wygooglować też można – „Sąd zdecydował 4 mln do zapłaty”. „Kętrzyń - Niedziółka stracił 4 mln. W tle kolejne straty”. Niedziółka, jak wspomnę stracił nie tylko 4 mln, ale swego czasu 14 mln, jeździłoby już wyremontowaną ulicą Ogrodową i ... Górna - podpowiada jeden z radnych. Panie Burmistrzu, dlaczego Pan tak mega super ważną sprawę, sprawę roszczeń przedszkoli przekazał w ręce swojego byłego już zastępcy Macieja Wróbla? Dlaczego Pan, zwany przez wielu „dobrym ekonomistą”, nie przystąpił sam do działania w tej kwestii, by ratować Kętrzyń, by ratować kętrzyński budżet, bo przed nami też te ogromne straty właśnie i milionowe odszkodowania. Po raz trzeci...- dlaczego Pan, mimo podjętego przez Radę Miejską stanowiska, w którym jasno było napisane, że musi Pan informować radnych o postępowaniach, które się w tej sprawie dzieją, o kolejnych wyrokach sądowych. Pan wyłącznie mydlił radnym oczy wspólnie ze swoim byłym już zastępcą, na front wysłał właśnie jego, Macieja Wróbla, a do radnych miał tylko jedno przesłanie - tajemnica i cicho sza , cicho sza i wreszcie dlaczego złożył Pan broń? Dlaczego nie zadbał Pan o skuteczność apelacji? Dlaczego odebrał Pan tym samym możliwość ubiegania się o kasację tak niekorzystnego dla miasta wyroku? Dlaczego? Być może po tej sesji zada Pan sobie pytanie dlaczego radna Wioletta Czech nie udzieliła

Panu dziś wotum zaufania... to właśnie dlatego, Panie Burmistrzu. Dlatego, że nie walczył Pan do ostatniej kropli krwi, jeśli chodzi o przedszkola i roszczenia względem nich ... - ja bym walczyła. Dlaczego odpuścił Pan nasze wspólne sprawy przekazując je w ręce ludzi niezwiązanych z Kętrzyńskiem, którzy niestety no nie na dobro tego miasta działali. Dlaczego? Dlatego też Panie Burmistrzu, że mija piąty rok Pana kadencji, pokazał Pan dziś film z tych wszystkich lat, ale mija piąty rok Pana kadencji, a ja nadal na cmentarz jeżdżę w tumanach kurzu i po wertepach, a ciągle mam przed oczami Gazeta Olsztyńska...- Gazeta w Kętrzyńsku – ponad 14 mln na Ogrodową i Górna. Dlatego dziś wotum zaufania ode mnie Panie Burmistrzu Pan nie uzyska, a jeśli chodzi o raport, to dodam jeszcze tylko tyle, że na stronie 14 tego raportu, str. 13 przepraszam, takiej pechowej stronie 13, jest min. tak napisane...- „Nastąpił natomiast wzrost dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych, pomimo utrzymania stawek podatkowych na dotychczasowym poziomie. To jest błąd? Kłamstwo? Zapomniał Pan? że stawki zostały podniesione. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział: „ Panie Adamie, poproszę o plik nr 4 o roszczeniach. Otóż Pani Radna, ja nie zapomniałem o roszczeniach przedszkoli, ja nie poddałem się jak Pani spojrz na ten plik, który Państwo doskonale znacie, to roszczenia przedszkoli powstałe za poprzedniego Burmistrza. Również przy udziale niektórych z Państwa w radzie wyniosły 35 mln i proszę się odnosić do tego bo te 4 mln o których Pani mówi i które Pani osądza sąd osądził inaczej. Jeśli Pani mówi, że dlaczego się poddaliśmy...- otóż doskonale Pani wie, że to jest moje uprawnienie i taka była ocena i prawnika, moich mecenasów i moja, że dla tej sprawy możliwość wygrania tej sprawy jest niemal zerowa. A były przed nami koszty apelacji. Za chwilę mamy następną sprawę, wyrok zapadł pod koniec marca i wystąpiliśmy z apelacją i wnioskiem o zwolnienie z opłaty i za chwilę będziemy decydować i będę informował. Rzeczywiście, ma Pani rację, może było za mało informacji. Będę informował o każdej mojej decyzji i w tych sprawach, ale sprawa dotyczy nie 4 mln tylko 35 mln i tak to traktujemy. Pyta Pani o mieszkanie, dlaczego mieszkańcy nie mają mieszkań? Trochę dziwna sytuacja, że Pani z PIS pyta o mieszkanie plus o jego realizację i to nie zależy od rady nadzorczej, nie zależy ode mnie niestety, bo jest nas w tej spółce 19 samorządów, plus trzech, plus Panowie z KZN, którzy mają największy udział i w tej chwili tydzień temu bodajże, nastąpiła zmiana zarządu w Sim KZN. Ja mam nadzieję, że wszystkie sprawy ruszą, a mówiąc o tym, że nie mamy swojego przedstawiciela to jest też nieprawda, ponieważ ja zgłosiłem oczywiście Pana Króla do Rady Nadzorczej ale Pan Król zgłosił przedstawicielkę Kętrzyńska do Rady Nadzorczej, Panią Joannę Dębowska ze Sp. Komunalnik, reprezentuje interesy Kętrzyńska w radzie nadzorczej i proszę to przyjąć do wiadomości. Czy nie było lepszego kandydata? To trzeba by było wejść w protokół z Rady Nadzorczej i zrozumieć dlaczego akurat to tak krzyżowo zostało zgłoszone. Te roszczenia przedszkoli, o których Pani mówi, że strata 4 mln, strata 35 mln spowodowana przez poprzednika taka strata, która jest nawet trudno ją określić. To jest rekord świata w ogóle. Nie ma takich sum. Jeśli wziąć, że wszystkie sprawy byśmy przegrali, założmy w ciągu pół roku to miasto jest bankrutem. Jeśli ktoś chce pomóc mi w układaniu strategii czy taktyki jeśli chodzi o prowadzenie tych spraw, to zapraszam. Ogrodowa, Górna ja powiem tak...- można się tłumaczyć z tego jeszcze dziesięciolecia, ja tylko chciałem przypomnieć, że jeśli chodzi o ul. Ogrodowa to ona była chyba od dwudziestu lat zgłaszana do remontu i co się stało ? dopiero ta kadencja wzięła tą Ogrodową i za chwilę ona będzie gotowa... za chwile będzie gotowa i myślę, że finalne oddanie inwestycji będzie pod koniec roku, natomiast przejezdność taka, która da ludziom możliwość dojazdu bez żadnych robót prowadzonych tam i bez utrudnień w ruchu będzie jeszcze przed 1 listopada. Mówi Pani, że straciliśmy, otóż ja bym to potraktował inaczej. Rzeczywiście został popełniony błąd i ja tego nie neguję. Natomiast było wiadomo i rozmawialiśmy o tym na radzie, możemy sięgnąć do protokołów, było wiadomo, że od początku nie stać nas na wkład własny w wysokości 10 mln na obydwie ulice i było wiadomo od razu, że Górna nie będzie robiona, bo była wytypowana Ogrodowa. Otóż Ogrodową robimy za ok 11 mln nie całe chyba, w tej chwili ja już nie

chce strzelać liczbami, bo nie znam dokładnej liczby w tej chwili, bo 10,5 mln był przetarg, gdzie dofinansowanie mamy 10,5 mln. Przy tamtym projekcie było dofinansowanie 7 mln, było trzeba 5 ml dołożyć, teraz dokładamy 0,5 mln. Oczywiście można mówić o błędzie, ale też chciałbym podkreślić jedną rzecz...- możliwość i umiejętności naprawy tego błędu. Dzisiaj gdybyśmy robili Ogrodową za 7 mln dofinansowania, to tak jak na wczorajszej komisji Pani Skarbnik mówiła, byłibyśmy na limicie możliwości kredytowych i żadnych innych możliwości by nie było. Takie są w tej chwili możliwości kredytowe jeśli chodzi o zadłużenie miasta. W związku z tym nie mówmy, że straciliśmy, oczywiście był błąd i straciliśmy ale zyskaliśmy 10 mln w miejsce 7 mln i to trzeba wiedzieć. Oczywiście ja nie spodziewam się, że Pani będzie mi tutaj za te rzeczy pozytywnie oceniać, natomiast ja bym się spodziewał, żebyśmy mówili przekrojowo o wszystkim, nie tylko o tym co było złe, ale o tym czy zostało naprawione i co się stało. Dzisiaj mówimy o 107 mln, prawdopodobnie będzie to trochę więcej razem z tym rokiem, czy w warunkach kiedy jesteśmy na limicie zadłużenia które w 2018 roku wzrosło o 20 mln spowodowało zablokowanie wskaźników naszych finansowych i że nie można było brać w zasadzie kredytów gdzie zostawiono nam 35 mln zadłużenia do przedszkoli, czy w tych warunkach dalej będziemy oceniać, że nic nie zrobiono, że jest marazm, że ktoś czegoś nie zrobił no z całym szacunkiem ja mam inną ocenę i ja oceniam to po prostu na faktach i proszę Państwa radnych żebyśmy mówili o wszystkich faktach, a nie tylko o tych wybranych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Zbigniewowi Nowakowi.

Radny Zbigniew Nowak powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja może zacznę od tego, że najpierw pozwolę sobie kilka zdań powiedzieć o samym raporcie. Raportie za 2022 rok a nie za całą kadencję, żeby sprawa była dla tych co tutaj siedzą jasna. Nie podważam tych cyfr, które tutaj są, ale to nie dziś, to taka sesja na koniec kadencji i wtedy rzeczywiście podsumowanie byłoby właściwe. Dzisiaj oceniamy rok 2022 i chcemy ocenić jak nam się w tym roku 2022 wiodło. Co zrobiliśmy, a czego nie zrobiliśmy. Przechodząc do meritum jak Państwo dobrze wiecie od początku głośno mówiłem i dzisiaj pochwalam to...- własnymi siłami robimy raport pod dowództwem Pani Sekretarz, która to wszystko spięła, ale wykonawców jest wielu. Za to wszystko, co tam jest napisane nie można powiedzieć, że nic nie zrobiono, bo przecież ocenialiśmy tutaj w poszczególnych dekadach, miesiącach, kwartałach i MOPS i Oświatę i to i tamto, dawaliśmy oceny pozytywne dzisiaj jest to zbiorczo zestawione i jeżeli mówimy tu o obszarze Pomocy Społecznej to trzymamy się tych naszych ocen. W zakresie różnych projektów i programów i mówimy tak, tak ludzie tutaj ponieśli wysiłek i należy im się podziękowanie zarówno za lata ubiegłe jak i w tym roku. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, porządek publiczny tak pozytywnie oceniam. Proszę Państwa, monitoring miasta, nowoczesny, dający dużo możliwości, aczkolwiek jak komisja rewizyjna stwierdziła, jeszcze coś jest do zrobienia na przyszłe lata. Wszystko potrzebuje później pewnego usprawnienia. Jeżeli będziemy mówili o gospodarce mieszkaniowej to musimy powiedzieć kłapa i kompromitacja. Ja uczestniczyłem w tych spotkaniach Pana Wróbla, Burmistrza z mieszkańcami i się zastanawiałem, a po co ty człowieku obiecujesz ludziom jak tego nie dotrzymasz...? Żeby planować trzeba śledzić terminy, możliwości i znać trochę życia, życia samorządowego i wiedzieć, że taki obszar jak budownictwo mieszkaniowe to problem trudny. Miały być mieszkania pod klucz, na koniec 2022 /2023 rok. Powinien powiedzieć, nie będziecie mieli, nie wbito nawet szpadła i jeszcze się go nie wbije. A jak przypominacie byłem jedynym, który opór stawiał przy wejściu do Sim-u. To KTBS powinien budować mieszkania. Na swojej stronie wyraźnie informuje, że buduje budynki. Rok 2022 rok jest kolejnym, w którym się dopominałem, kiedy to budynek KTB-s przy Sikorskiego będzie postawiony? I pomimo, że mają decyzję pozwolenie na budowę to dalej nic nie będzie w tym roku. W tej kadencji na żadne mieszkania mieszkańcy Kętrzyna nie liczą. Oczywiście można powiedzieć, można mieć pretensje do Burmistrza, że mieszkań nie ma. Ja o to pretensji do Burmistrza nie mam, ja jeżeli mam pretensje to coś to, że przed mieszkańcami młodymi, którzy

przychodzili na te spotkania roztaczano taką wizję...- o to zaraz już niedługo będziecie mieli swoje M. Pan Wróbel odszedł, nawet się z tego nie wytłumaczył, że ich wprowadził w błąd. Bo proces, o którym Burmistrz mówił, SIM-u, to wiecie Państwo, to jest Sp. z o.o. i oni tam pół roku tłukli się kto będzie prezesem. A ci, co się tłukli o stołek to mieli w głębokim poważaniu tych, co czekają na mieszkania. Co do kwestii kto nas reprezentuje Pani Czech ma rację, ja do tego nie chcę za bardzo wracać. Nas nie reprezentuje mieszkanka Kętrzyna. Mieszkanka Kętrzyna, pracownica „Komunalnika” reprezentuje w SIM gminę Wydminy, a Wójt Gminy Wydminy reprezentuje miasto i pytanie tylko takie, a co ona nie mogła miasta reprezentować? Mogła ... nie było żadnych przeszkód, a czemu tak zrobiono? A może koledze trzeba było dać miejsce tam, a może prosił ja nie wiem zresztą. Spółki komunalne. Ja tutaj wymieniam tak jakby obszarami. Nadzór ... praktycznie mógłbym powiedzieć ...- a ja się tym interesuje praktycznie od początku kadencji - nie ma tam tak szczególnego nadzoru bo już jeden prezes, który zapomniał, że w samochodzie ma gps i myślał, że jest to jego prywatny samochód, przekonał się jak to jest. Wykorzystywał do spraw prywatnych mienie spółki i nikt mu w tym nie przeszkadzał, żeby była sprawa jasna, złożył rezygnację. Nikt mu nie przeszkodził, ani właściciel ani rada nadzorcza. Jeszcze mnie próbowano wyprowadzić w pole, że ja nie mam racji. Jeżeli spojrzymy na 2022 rok i tak przejdziemy się ulicami tego Kętrzyna, to co my tam zobaczymy najbardziej? Sprzedam, wydzierżawię, powstał jakiś zakład pracy? Ktoś go ściągnął jest problem trudny, ale mówiono o tym w kampanii...- tu przychyliny niebo, tu sprowadzimy. Nie, firmy odchodzą, sklepy plajtują. KTBS chce budować budynek z lokalami użytkowymi. W mieście jest 10 lokali użytkowych pustych i tylko kartki – wydzierżawię albo sprzedam. Zobaczcie na Daszyńskiego Państwo, na Sikorskiego, przejdźcie się. Dziwimy się, że Kętrzyn się wyludnia? Nie dziwmy się. Tu nie ma dla młodych pracy. Poza instytucjami samorządowymi, administracja publiczną tym co tu jeszcze jest coś powstało nowego...? Nie. Muszą wyjeżdżać za granicę. Burmistrza tym obciążać nie można, bo mam świadomość, że samorząd nie jest od tworzenia zakładów pracy. Jeżeli mam jakiś procent pretensji to o to, że może zbyt duży wysiłek był na pijar byłego zastępcy burmistrza, a za mało na ściągnięcie podmiotów do Kętrzyna. Ta rola przypada Burmistrzom, ściągnięcia podmiotów. Bo przecież przypomnijmy sobie kampanię wyborczą, co obiecano tym ludziom. Czego mi brakuje w tym raporcie, który oceniam pozytywnie generalnie jako dokument. Pani Sekretarz...- ile ludzi pracuje w Urzędzie Miasta? Bo podajemy ile w CUW-ie, a ile w Urzędzie Miasta? A dobrze by było żeby wszyscy wiedzieli. Zwiększono zatrudnienie o ile...? Inwestycje. Inwestycje, jak wiemy, są motorem rozwoju każdego samorządu. Samorząd się rozwija jak inwestuje dużo, a konsumuje mniej, ale to co tutaj pokazano to jest jak by o całej kadencji, bo przecież nikt nie powie, że w 2022 roku zainwestowano 107 mln... Też jest kłapa z różnych powodów. W tym z braku umiejętności planowania inwestycji. Ale ja inwestycje odnoszę do wydatków ogółem, a to jest tylko niecałe 7 %. Co rok to mniej. Przygotowałem tabelę i pokażę jakie wydatki na inwestycje były od 2014 roku. Kwestia z przedszkolami. Otóż, żeby nie było też niedomówień, że ktoś ma pretensje do tego Burmistrza o to, że wyrok był taki. To miejmy do sądów pretensje, że takie wydają wyroki. Miejmy do sędziów pretensje o to, że wydają wyroki, zasądzają odszkodowania, a tolerują to, że dyrektorzy przedszkoli grosza nie włożyli, a chcą wyciągnąć pieniądze od samorządu. To tu jest ta pewna niesprawiedliwość. Ale na szczęście orzecznictwo się powoli zmienia. Młyny sprawiedliwości miały bardzo powoli. Zmienia się za sprawą Sądu Najwyższego i w oparciu o inne podstawy prawne, ale pretensja jest o to dlaczego to postępowanie było prowadzone fatalnie. To tylko o to. O te błędy, które były, a nie, że wyrok był taki. O to, że myślano, że sobie damy czasu, a wszystko zrobiliśmy żeby go skrócić do trzech tygodni i nie dać sobie tego czasu i trzeba było 1,5 mln oddać pod koniec roku. Być może niektóre obszary w raporcie są opisane zbyt szczegółowo, jak gospodarka mieszkaniowa, chociaż mieszkania nie zbudowano. O alkoholu też jest dużo, ile to środków, ale to jak już pozostawiam przy ocenie pozytywnej dokumentu. Bardzo mnie zainteresowała sytuacja obronności. Byłem w Urzędzie, bo chciałem być trochę lepiej przygotowany w tym zakresie, bo była analiza gdzie mamy kryzys, mamy wojnę za granicą, gdzie się społeczeństwo może schować? Matki z dziećmi, gdzie mogą się w Kętrzynie

schować? Była robiona analiza miejsc –schronów, jest strona internetowa schrony.gov.pl i podjąłem wysiłek wejścia na tą stronę i nie dowiedziałem się. Nie wiem jak się 85 – letnia osoba samotna może dowiedzieć gdzie może się do schronu w Kętrzynie albo do miejsca ukrycia pójść. W którym to miejscu jest? Myślę, że ten problem jest do pokazania w ramach strony internetowej miasta, nie trzeba szukać tego na gov.pl schrony, bo to jest nie dla wszystkich możliwe. Jeżeli mówimy jeszcze jak Kętrzyn wygląda. Dużo chodzę po mieście. Kętrzyn wygląda na zaniedbany w tej kadencji. Tęsknimy za kwiatami na Traugutta, tęsknimy za kwiatami na Pileckiego, było ładnie, było czysto. Kolega Ćwik nie wierzył, jak mu pokazałem, jak w centrum miasta rośnie oset wysokości 1,5 m. i nikt mu nie stoi na przeszkodzie. Interwencja i dopiero skoszono, w godzinę. Popatrzcie, jak wyglądają chodniki, które zarastają trawą. Płytki polbrukowe na Mazowieckiej, proszę zobaczyć jak wyglądają nieruchomości, o których mówimy, które zdjęcia tu pokazywałem i co ...? I nic. Przewróciła się płyta blaszana od ogrodzenia z b. Browaru, niechaj leży. Wszyscy wiedzą, tylko nie ma chętnego do jej podniesienia. My mamy instytucje do tego, żeby na co dzień sprawdzać, żeby ludzie własnymi butami nie sprząтали chodników. Za to rozliczamy władze miasta, które ma instrumenty nadzoru i kontroli z odpowiednimi służbami, które muszą funkcjonować i nie cyklicznie, że jest akcja – sprzątamy miasto- tylko każdego dnia, każdego dnia, ktoś kto sprząta ulice, każdego dnia bierze pieniądze. Nauczycielka każdego dnia bierze pieniądze za naukę dzieci i musi do tej szkoły pójść, a my tolerujemy to, że pół miesiąca nikt nie sprząta miasta. Chyba, że mieszkańcy własnymi butami rozpędzą te liście, które tam leżą. Gospodarka finansowa. Państwo wiecie co powiedziało RIO po kontroli za 2022 rok? Będę o tym mówił. Protokół został Wam wysłany. Mnie interesuje to, że jeżeli jest przetarg na przedszkola, to nie robię barier, żeby wygrał ktoś, tylko żeby była konkurencja i kto ma życzenie niech przystąpi do konkursu i wygra. Tego u nas nie ma i za to mam pretensje i żal... dlaczego? Ja jestem dzisiaj po drugiej ocenie, byłem na Radzie Powiatu jako mieszkaniec, również zabrałem głos na temat raportu o stanie powiatu i powiem Państwu, że przyjemnie się raport czyta, bo to wygląda jak jakaś rozprawa naukowa, przepisy, wszystko elegancko, ani jednej uchwały uchylonej ani jednej od początku kadencji...- możemy się tym poszczycić? Nie, nie możemy. Wprawdzie nie dużo, ale nie było jeszcze roku, żeby nie było uchyleń. I to pozytywnie oceniłem, aczkolwiek była dziedzina, którą oceniłem negatywnie i Zarząd i Rada Powiatu, a były to sprawy Urzędu Pracy i tego co się w urzędzie dzieje. Tyle tak na teraz, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Rafał Rypina w odpowiedzi głosu z sali poinformował , że głos mieszkańca w debacie mógłby zostać udzielony tylko w momencie zgłoszenia się wcześniej do debaty wraz z listą podpisów mieszkańców. Jeżeli Państwo zechcą poczekać, to w punkcie zapytania wolne wnioski może zostać udzielony Państwu głos.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział: „, Panie Adamie, proszę o zał. nr 7. Panie radny, ani jednej uchwały w powiecie a u nas są uchwały uchylane. Zdaje się, że jest postępowanie nadzorcze Wojewody jeśli chodzi o uchwałę, którą Pan przygotował i zobaczymy jaki będzie tego wynik, tak że proszę w ten sposób tak to mierzyć. Mówi Pan o prezesie KTB-su też nie z 2022 roku, a teraz mówi Pan o tym, że przetargi zostały źle przeprowadzane, ponieważ nie dopuszczono pewnych osób. Otóż ja przygotowałem zestawienie, poprosiłem Panią naczelnik żeby przygotowała zestawienie jak wyglądają opłaty stałe w przedszkolach. Jeśli Pan uważa, że te osoby, które prowadzą inne przedszkola mogłyby wygrać, to ja pokazuje jakie są różnice w opłatach. Otóż w przedszkolach prowadzonych przez tą Panią, która wygrała ostatnio jest 50 zł miesięcznie od dziecka, a w przedszkolach pozostałych jest 300 albo 350 zł to jest 250 albo 300 zł różnicy miesięcznie. Cui bono Panie radny w czyim interesie Pan się wypowiada? Czy w interesie swoim ? Czy kogoś innego? Czy w interesie mieszkańców? Mówi Pan jeszcze jedno, bo tutaj też się nie zgodzę w inwestycjach kłapa, każdego roku mniej. To niech Pan mi pokaże, gdzie my mamy znaleźć pieniądze na wkład własny skoro rozmawialiśmy wczoraj na komisji

i przed wczoraj, że te 1,5 mln, które chcemy jeszcze dołożyć jeśli chodzi o kredyt to jest już blisko i jeszcze możemy między 1,5 a 2 mln i to jest koniec naszych możliwości kredytowania. To jeśli chcecie więcej inwestycji ponad te 107 mln, które pokazałem to powiedźcie skąd? Zabrano nam 35 mln i będziemy musieli je spłacać, zabrano nam 20 mln w 2018 roku ograniczono możliwości kredytowania i teraz mówicie dlaczego więcej nie inwestujemy? Jeśli chodzi o mieszkania. Rzeczywiście, ma Pan rację, może było za dużo promocji, za dużo mówienia o tym, za mało roboty, tylko to jest program rządowy, umówmy się i to wiecie Państwo sami. Samorzady nie budują mieszkań. Budują je deweloperzy albo KTB-sy. Jeśli chodzi o samorząd to jest wyjście, które znaleziono i niestety przeciągały się sprawy bo przetarg na projekt w Kętrzynie został ogłoszony w czerwcu ubiegłego roku i do tej pory nie został rozstrzygnięty. Dlatego tam został zmieniony zarząd w końcu to jedno, a jeśli chodzi o KTB-s tak KTB-s będzie budował, ale też kredyt z BGK i tam trzeba spełnić określone warunki. Cały czas trwa proces uzgadniania warunków i czy wskaźniki KTB-su zapewnia możliwość kredytowania. Dlatego to się przeciągnęło. Miało być w marcu ogłoszone, myślę, że w ciągu miesiąca będzie ogłoszenie, dogada się KTB-s z BGK i będzie KTB-s mogli budować mieszkania, ale to jest też proces finansowy, który jest bardzo skrupulatnie prowadzony przez banki i nie można inaczej. KTB-s ma na swoim koncie kredyty, które musi spłacać i stąd nie można mówić, że może dalej inwestować, skoro to może się odbywać tylko za pomocą kredytów. Jeśli chodzi o inwestycje jeszcze raz podkreślę, oczywiście można mieć uwagi do tego, że one się przeciągają tylko jak niektóre rzeczy a o niektórych rzeczach mówiliśmy 20 lat i nic nie robiliśmy, a dzisiaj budowa jednej z ulic przeciągnie się kilka miesięcy, bo sam proces przetargowy tak trwał to nie mówmy, że marazm, nie mówmy, że się nic nie dzieje, bo się dzieje i ta inwestycja zostanie zrobiona w ciągu roku. Nie mówmy, że nie ma miejsc pracy. Owszem, ja sobie zdaje sprawę z tych wolnych lokali, to są lokale handlowe i wszyscy jak tutaj siedzimy wiemy dlaczego w handlu jest taki problem, bo są duże sieci handlowe w Kętrzynie i one po prostu wygrywają. Natomiast jeśli chodzi o miejsca pracy to Państwo wiecie o tym, bo była stawiana ta sprawa tutaj na tej radzie, rozbudowy „Warmii”. Inwestor Warmii kupił działkę na ul. Bałtyckiej, za chwilę kupi następną, „Warmia” będzie się rozwijać. Jutro mamy przetarg na ul. Przemysłowej, prawdopodobnie przyjdzie następny inwestor. Ja już nie chcę mówić o innych, o których mówiliśmy, bo znowu powiecie, że wychodzę przed szereg i mówię o czymś co się może nie zdarzyć. Tak, rzeczywiście są już następni, ale proces rozmów i przygotowywania w tych warunkach dzisiejszych na rynku gdzie mamy inflację, gdzie mamy kryzys energetyczny i parę innych rzeczy został wydłużony i niektórzy mają problem, bo to nie jest tak, że poszukamy pieniędzy i inwestujemy. Ci, którzy inwestują, oni muszą mieć wynik na końcu. Inwestycja musi się zwrócić. Przy takich turbulencjach, jeśli chodzi o paliwa, energetykę i o inflację te wszystkie wyliczenia inwestycyjne niektóre legły w gruzach a inne muszą być przeliczone jeszcze raz. Będzie na pewno więcej miejsc pracy niż było do tej pory w Kętrzynie jeśli chodzi o produkcję, a w handlu to już rynek zdecyduje. My jako miasto wiele pomóc nie możemy. Nie dzierżawimy i nie stawiamy warunków jakiś jeśli chodzi o dzierżawę lokali i nie ma w naszych lokalach praktycznie działalności handlowych czy jakiegokolwiek innej. To są albo spółdzielnie albo prywatnych osób. Dziękuję bardzo”

Radny Zbigniew Nowak powiedział: „ Otóż oczywiście Pan, to co ja powiedziałem, to Pan odwrócił. Pan powiedział ile dostanie od przedszkola. Mi nie o to chodzi. Dla mnie może wygrać ta sama osoba, ale tym co bili Panu brawo, że to niby tak jest fajnie, a tym którzy nie wiedzą to chce powiedzieć tak...- tu chodzi o konkurs. Pan po prostu w konkursie jako warunki przedstawił ... złożyć ofertę do przetargu na nieruchomość może osoba, która np. 5 lat była dyrektorem przedszkola lub dysponuje taka osobą. No i bardzo proszę, to jest równo wobec wszystkich, tak? No to złożyła ta, która była 5 lat w ostatnich 8 latach, pewnie Tu siedzą Panie, które w przedszkolach pracują no i ona wygrała oba konkursy. To o to mi chodzi, bo gdyby był konkurs na nieruchomość tak jak było powiecie, jak powinno się robić to proszę pana niech sobie jedna wygra i 5 przedszkoli, mnie to nie interesuje, ale jest zdrowa

konkurencja. Zaznaczam, kiedy Pan ogłosił konkurs niedawno na dyrektorkę jednego przedszkola publicznego, a takich warunków Pan już nie stawiał, że musi być 5 lat dyrektorką. Ja tylko podważam to, że to jest jakby ukłon w stronę jednej osoby a nie w stronę wszystkich mieszkańców. Osoba, która 15 lat pracowała w przedszkolu, jako wychowawca, nie może być oferentem, bo nie spełniała warunków dodatkowych. Niech jedna wygra i wszystkie przedszkola, ale w zdrowej konkurencji to jest ta sprawa i to jest te cui bono, które Pan ode mnie zaczerpnął, teraz Pan będzie się mnie pytał. Moje cui bono jest wobec wszystkich, a ja nie w swojej sprawie proszę Pana, ja przedszkola nie będę zakładał i nie zamierzam, więc wie Pan to nie do mnie akurat jest skierowane. W tym jest problem i ta sprawa poszła do RIO, ja otrzymałem odpowiedź, o czym powiem w ostatnim punkcie dzisiejszej sesji. Dziękuję.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział: „ Nie lubię tej polemiki, bo odchodzimy od tematu trochę, ale ja Panu powiem tak, otóż nas nie interesował ktoś, kto był wychowawcą w przedszkolu, prowadził grupy tylko osoba do zarządzania przedszkola. To jest zasadnicza różnica po pierwsze, a po drugie...- Panie radny Nowak ...- to już chyba był 2020 rok, kiedy Pan tak powiedział, że to jest zgodne z prawem ale Pan tak nie powinien robić. W związku z tym ja Pana się pytam ... – czy to co zrobiłem jest zgodne z prawem czy nie? A tak naprawdę się Pana nie będę pytał, tylko ja mam mecenasów od tego, którzy powiedzieli, że to jest zgodne z prawem w związku z tym nie będę na ten temat dyskutował, tak zrobiłem i za to poniosę odpowiedzialność jeśli ktoś mi to zarzuci. A to, że Pan złożył donos do RIO, to wiem ...- donosy można też nazywać pismami... natomiast ja o tym wiem, tylko nic z tego nie będzie, bo miasto jest dysponentem i miasto ustala warunki. Miasto powiedziało tak chcemy ludzi, którzy mają doświadczenie w zarządzaniu przedszkolem a nie wychowawców, to po pierwsze, a po drugie chcemy ludzi, którzy nie mają sporu z miastem o pieniądze, a jest tych parę osób tutaj w mieście. Jakoś nikt więcej oferty na prowadzenie przedszkola nie złożył, nie ma ani jednej. Jeśli nie spełniał kryterium to trudno, to nie będzie składał. Dziękuję bardzo.”

Radny Czesław Ćwik powiedział: „ Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja krótko zabiorę głos, bo w zasadzie to debatujemy nad raportem o Stanie Miejskim Gminy Kętrzyn natomiast pojawiły się jakieś tam wycieczki w kierunku lat poprzednich i chyba przyszłych też, zupełnie niepotrzebnie. Odnośnie tych przetargów to cieszę się, że przyszło tyle osób bo to oznacza, że jest duże zainteresowanie sprawami miasta, przynajmniej sprawami przedszkoli, chociaż nie sądzę, że to przypadek, że Panie tu są. Chciałbym tylko na jedną rzecz zwrócić uwagę. Kiedy Panie kiedyś będziecie stały przed konkursami z tej drugiej strony, startując gdzieś w konkursie to myślę, że Panie chciałyby pewnie takiego obiektywnego rzetelnego konkursu, więc trzeba na to spojrzeć z dwóch stron. Jeśli ktoś wierzy, że się pojawia jeden oferent tylko przypadkiem, no to niech z tą wiarą pozostanie, ja nie będę z tym dyskutował. Ja powiem jedno odnośnie wotum zaufania i raportu. Liczyłem bardzo a to, że po tych 4 latach coś się zmieni na przestrzeni współpracy Burmistrza z radnym, no i po dzisiejszej dyskusji widzę, że nic się nie zmieniło, to jest jedyne co powiem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rafał Rypina powiedział: „ czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w debacie?...- nie widzę zgłoszeń...- wobec tego jeszcze ja zabiorę głos jeżeli chodzi o debatę i raport o Stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn za rok 2022, tak żeby nikt nie zarzucił, że się nie odnoszę do raportu. Bo wiemy, że nie tylko radni piszą pod swoim nazwiskiem więc ja nie nazwałbym tego donosem a też są donoszone sprawy do Wojewody na nasze uchwały i też wiemy kto to robi. Bez nazwiska. Dlatego chciałbym najpierw powiedzieć o plusach. Na plus należy wskazać to że ten raport po raz kolejny został opracowany siłami własnymi i nie wydano na niego ani złotówki. Przypominam, że pierwszy raport nas słono kosztował i nic z niego nie wynikało. Ten raport jest przejrzysty, ma 188 stron, każdy kto go przeczyta, zdobędzie informacje, które go interesują, ale te plusy, żeby nie przysłały nam tych minusów, to muszę powiedzieć, że niestosowny był przytyk Pan Burmistrza w stronę Przewodniczącej Wioletty Czech i łączenie Prawa i Sprawiedliwości z KZN. Jeżeli było by uczciwie powiedziane co jest

zapisane nawet w raporcie Gminy Miejskiej Kętrzyn na stronie 23, Pan Burmistrz napisał w tym raporcie, że objęcie udziałów w spółce SIM KZN Północ, środki w wysokości 2,5 mln blisko otrzymane zostały z Krajowego Zasobu Nieruchomościami w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Czyli Rząd przekazał 2,5 mln zł na tą spółkę i to ta spółka, w której mamy swoje udziały jest odpowiedzialna za budowę mieszkań i zwalanie tu cokolwiek na Rząd Prawa i Sprawiedliwości, nie ma żadnej podstawy a co wykazała Pani Przewodnicząca Wioletta Czech, Wydminy rozpoczynają już budowę. Czyli widocznie mają dobrego zarządzającego, który przypilnował swoich spraw, swojej gminy. Być może pomógł nawet w konkursie i przetargu po prostu nie licząc na spółkę. Podejrzewam, że pomógł w przygotowaniu odpowiedniego przetargu i wtedy ten wynik mógł być dobry. Czułbym się urażony na miejscu Posłów PIS Pana Jerzego Małeckiego, Pani Iwony Arent, Pani Senator Kopiczko, tym przytykiem, który był skierowany do Pani Przewodniczącej Wioletty Czech, ponieważ dzięki komu trzeba powiedzieć jasno, dzięki komu zostały odzyskane środki na tą ul. Ogrodową? Dzięki komu Panie Burmistrzu? Pan tu przytyki kieruje do PIS, a dzięki tym parlamentarzystą udało się te środki odzyskać. Więc bądźmy naprawdę uczciwi i stawiamy sprawę jasno i to jest to o czym wspomniał też Pan radny Czesław Ćwik. Współpraca Burmistrza z radnymi stoi na bardzo niskim poziomie i takie przytyki nie przystoją piastowanemu stanowisku. Bardzo proszę, odnosząc się do raportu o Stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn wspomniała o tym Pani Przewodnicząca Czech, ale to dla mnie jest niedopuszczalne, to co odczytała Pani Wioletta Czech żeby wprowadzać w błąd czytających ten raport o Stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn. Przypomnę, że jest taki zapis, że nastąpił wzrost dochodów z tytułu podatków opłat lokalnych pomimo utrzymania stawek podatkowych na dotychczasowym poziomie, co jest oczywiście nieprawdą, ponieważ pod koniec roku zostały podniesione stawki podatku od nieruchomości ustalona na 2022 rok, gdzie donosiły media, że ta podwyżka wyniosła ok 30 %. Oczywiście nie wspomniano jeszcze o tym, że pod koniec roku do wykorzystania w następnych latach została przyznana dotacja subwencji ogólnej od Ministra Finansów w wysokości ponad 4 mln zł. oczywiście tego nie wyczytamy. Bardzo ładnie się pisze, że zyskałmy środki zewnętrzne, ale żeby przyznać się skąd no to wiadomo, jeżeli jest dobrze to są środki zewnętrzne a jeżeli coś nie wychodzi to wina PIS. Proszę Państwa, jak pewnie nie trudno zgadnąć, będę głosował przeciwko wotum zaufania dla Pana Burmistrza.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział: „ Tak to prawda jest błąd w raporcie podatki zostały podniesione w 2021 roku, podatki od nieruchomości jest błąd w raporcie, to przynajmniej mi nie chodzi o to, bo wiemy skąd mamy pieniądze, nie ma tam jeśli chodzi o środki finansowe i nasz udział w społecznej inicjatywie mieszkaniowej KZN Północ, to to są środki pochodzące od Rządu i to prawda. Mi chodzi o coś innego. Chodzi o kwestię zarządzania bo mi się zarzuca, że kto inny reprezentuje interesy Kętrzyna albo że nie są budowane mieszkania. Cały program jest jak by autoryzowany przez Rząd i stąd powinniśmy sięgnąć głębiej do szczegółów tego programu, żeby można móc powiedzieć co tak naprawdę się stało, że tak jest a nie inaczej. Jeszcze jedna rzecz ...0- nie ma tak, że ktoś będzie pierwszy. W tej chwili chyba 7 Samorządów jest gotowych do rozstrzygnięć przetargowych jeśli chodzi o projekty, a projekt Wydminy jest zupełnie innym od innych. Rzeczywiście jest udział Gminy bardzo duży, oni sami przygotowali postępowanie projektowe i będą budować ale ja bym chciał, żebyśmy zaczekali z oceną tego co się wydarzy jeszcze ok roku, dlatego że w tym czasie teraz nastąpią podstawowe decyzje, będziemy wiedzieli kto co zrobi jaki to da efekt, bo według moich ocen projekt Wydminy może być za drogi dla np. warunki Kętrzyńskie realizowane właśnie w ten sposób, chyba że ktoś ma za dużo pieniędzy, my nie mamy. Wracając do Ogrodowej, ma Pan rację panie Przewodniczący, że to są pieniądze pochodzące albo z Polskiego Ładu albo z Funduszy Dróg Samorządowych, ja tylko chciałbym przypomnieć, że była taka sytuacja, że jak chcieliśmy naprawić było 10 mln leżało na stole jednego dnia a na drugi dzień jedno zero znikło. Też nie chcę mówić o wnioskach z tego tytułu, a jeśli ktoś myśli, że jakiegokolwiek pisma poszły do Wojewody w sprawie tej uchwały, w której zostało

wszczęte postępowanie nadzorcze to nie, nie poszły, nikt nie dzwonił z nikim nie rozmawiał. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rafał Rypina powiedział : „, dobrze Panie Burmistrzu Pan przyznał, że jest błąd w raporcie o Stanie Gminy Miejskiej Kętrzyn, ja odbieram to bardziej jako piarowe zagranie bo nie wpisanie tego oczywiście wprowadza w błąd i nie podnieśliśmy podatków a jest wszystko w porządku. Wobec tego mam pytanie...- czy Pan zamierza w tym miejscu gdzie jest te przekłamanie sprostowanie umieścić? Tak żeby mieszkańcy, którzy będą czytać ten raport , przecież ten raport będzie wisiał wiele lat, przydałoby się sprostowanie umieścić w tym samym miejscu gdzie on jest opublikowany, tak żeby mieszkańców nie wprowadzać w błąd. Podatki zostały podniesione i te 2 mln zł. były właśnie tym, że ten podatek został podniesiony. Były też działania związane z windykacją ale nie na aż tak wielka skale.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział...- „, tak zostanie skorygowane. Ja przepraszam za ten błąd ale jest 188 stron raportu i też można czasem niektóre rzeczy zapisać nie tak jak trzeba a ten który sprawdza nie zobaczy tego. Natomiast jeśli chodzi o podatki zgoda,, tylko że pamiętajmy o jednej rzeczy podatki w Kętrzynie są najniższe. Te podatki, z których mamy zamiar spłacać również przedszkola w związku z tym nie emocjonujmy się takimi rzeczami w ten sposób. Sami wiecie, bo pokazywałem, to nie raz, że dzięki pewnym działaniom dochody z pit udział w pit i w cit w Kętrzynie wzrósł a nie tak jak w wielu innych samorządach spadł. Kętrzyn ma rok do roku jak jedna firma weszła do Kętrzyna , mam ok 2 mln wyżej niż był rok poprzedni i to się utrzymuje. Właśnie dzięki dochodom z PIT-u i z CIT-u, tak że proszę to też wziąć pod uwagę. Dziękuję bardzo.”

### **3.2 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn wotum zaufania za 2022 rok.**

Przewodniczący poinformował iż opinie komisji stałych rady Miejskiej w Kętrzynie są następujące:

Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia - *opiniuje negatywnie*

Komisja Rozwoju Gosp. i Finansów - *opiniuje pozytywnie*

Komisja Gospodarki Komunalnej - *opiniuje pozytywnie*

Z racji tego, że projekt uchwały jest przygotowany przez Przewodniczącego Rady, Burmistrz Miasta Kętrzyn nie wnosi uwag formalno- prawnych do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący przeszedł do głosowania.

**Głosowano w sprawie:** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn wotum zaufania za 2022 rok.

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (10)

Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edward Mitros, Ryszard Teodor Szymański

**Uchwała w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn wotum zaufania za 2022 rok – nie została podjęta, jest to jednoznaczne z nieudzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania za rok 2022.**

**Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.**

#### **4. Rozpatrzenie przez Radę Miejską w Kętrzynie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2022r. i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Kętrzyn.**

##### **4.1.**

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2022r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, przedstawionym przez Burmistrza Miasta Kętrzyn - stanowiące **zał. nr 5** do protokołu.

##### **4.2.**

Przewodniczący rady Rafał Rypina odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kętrzyn sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022r. – **zał. nr 6** do protokołu.

##### **4.3.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Nowak odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022r. oraz uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2022r.– zgodnie z **zał. nr 7** do protokołu.

##### **4.4.**

Przewodniczący rady Rafał Rypina odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie absolutorium - zgodnie z **zał. nr 8** do protokołu.

##### **4.5.**

Przewodniczący otworzył dyskusję dotyczącą sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2022r. oraz informacji o stanie mienia komunalnego.

#### **4.6 Dyskusja**

##### **W dyskusji wzięli udział:**

-Czesław Ćwik

Radny Czesław Ćwik poinformował, iż co do opinii o udzieleniu absolutorium głos radnego będzie wstrzymujący się.

##### **4.7.**

**Zamknięcie w drodze głosowania dyskusji nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022r.**

##### **Głosowano w sprawie:**

zamknięcie w drodze głosowania dyskusji nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022r..

**Wyniki głosowania** ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** ZA (20) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Helena Szymkiewicz, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Komorowski

**Raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 9 do protokołu.**

#### **4.8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Kętrzyn za 2022 rok.**

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** ZA (14) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 10 do protokołu.**

#### **4.9.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.**

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.

**Wyniki głosowania** ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:** ZA (12) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina, Helena Szymkiewicz, Władysław Zarecki

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 11 do protokołu.**

### **5. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **5.1**

**5.1.1** Przewodniczący rady poinformowała radnych, że komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Kętrzynie po zapoznaniu się z uwagą wniesioną do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kętrzyn **nie uwzględniła odrzucenia uwagi**, natomiast dwie pozostałe komisje były za **odrzuconiem uwagi**.

Radny Zbigniew Nowak poinformował, iż decyzja Burmistrza w tej sprawie jest słuszna i że należy ją poprzeć.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania uwagi.

**Głosowano w sprawie:** Nieuwzględnienia ( odrzucenie ) uwagi do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kętrzyna..

**Wyniki głosowania** ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (12) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

PRZECIW (4) Alicja Biała, Roman Chodara, Wioletta Czech, Daniel Adam Sapiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Zenon Buraczek, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Rafał Rypina

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)Helena Szymkiewicz

#### **5.1.2. Uchwała w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kętrzyna.**

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:** uchwalenia Studium uwarunkowań ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Roman Chodara

BRAK GŁOSU (1) Władysław Zarecki

NIEOBECNI (1)Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 12 do protokołu.**

#### **5.2. Uchwała w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miejskiej Kętrzyn.**

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:** trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miejskiej Kętrzyn..

**Wyniki głosowania** ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (13) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz  
PRZECIW (3) Alicja Biała, Roman Chodara, Daniel Adam Sapiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Zenon Buraczek, Marzena Gajek, Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 13 do protokołu.**

**5.3. Uchwała w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.**

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że Komisje Stałe rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Edukacji, Kultury i Zdrowia i Spraw Społecznych wytypowała kandydata do zespołu Panią Sekretarz Halinę Kuriatę radnego Jana Mickiewicza i radną Helenę Szymkiewicz.

Komisja Gospodarki Komunalnej wytypowała kandydata do zespoły radnego Jerzego Baranowskiego i radną Marzenę Gajek natomiast Komisja Rozwoju gospodarczego i finansów nie zgłosiła żadnego kandydata.

Następnie przewodniczący poinformował, że radna Helena Szymkiewicz zrezygnowała z uczestnictwa w zespole ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Następnie rada przystąpiła do głosowania wybranych kandydatów.

**Głosowano w sprawie:** Kandydat do Zespołu d.s zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 do 2027r - **Sekretarz Halina Kuriata.**

**Wyniki głosowania** ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (20) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Głosowano w sprawie:** Kandydat do Zespołu d.s zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 do 2027r - **Jan Mickiewicz.**

**Wyniki głosowania** ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (16) Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Władysław Zarecki

PRZECIW (2) Krystian Aleksander Abramowicz, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Dariusz Marek Duczek

BRAK GŁOSU (1) Marian Henryk Toruński

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Głosowano w sprawie:** Kandydat do Zespołu d.s zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 do 2027r - **Marzena Gajek.**

**Wyniki głosowania** ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (15) Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Władysław Zarecki

PRZECIW (3) Krystian Aleksander Abramowicz, Dariusz Marek Duczek, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Marzena Gajek

BRAK GŁOSU (1) Marian Henryk Toruński

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Głosowano w sprawie:** Kandydat do Zespołu d.s zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2024 do 2027 r - **Jerzy Baranowski**.

**Wyniki głosowania** ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Edward Mitros, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały z wybranymi przez radę kandydatami.

**Wyniki głosowania** ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (16) Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Krystian Aleksander Abramowicz, Roman Chodara, Marzena Gajek, Marian Henryk Toruński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 14 do protokołu.**

**5.4.** Uchwała w sprawie odmowy przyjęcia do realizacji wniosku o podjęcie Stanowiska Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

**Wyniki głosowania** ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (17) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (1) Roman Chodara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 15 do protokołu.**

**5.5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034.**

Przewodniczący poinformował, iż Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych RM w Kętrzynie zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Radna Marzena Gajek zwraca się z pytaniem do Pani Skarbnik i Pana Burmistrza...- czy jesteście Państwo w stanie, przedstawić kalkulację podziału 1 mln zł. zgodnie z zapisem w budżecie? Jeśli odpowiedź nie będzie dość szczegółowa, składam wnioszek formalny o cofnięcie obu uchwał ponownie do komisji do prac w komisjach, po to byśmy taką kalkulację mieli przedstawioną.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka...- informuje, iż wczoraj na komisji przedstawił podział związany z wprowadzeniem płacy minimalnej i o tym o czym mówi dziś Pani. Zmiany w kategoriach zaszeregowania pracowników administracji. Naszym celem jest, by wszystko zamknęło się kwotą między 180 a 200 tys. będzie się to również wiązać z tym, że nastąpią zmiany kategorii zaszeregowania. Pozostała kwota 800 tys. zł. jest na uzupełnienie budżetu wynagrodzeń.

Radna Marzena Gajek po uzyskanej odpowiedzi stwierdziła, że wniosek formalny nadal podtrzymuje.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka podkreślił, że Państwo stawiają go w trudnej sytuacji. Możemy rozliczyć się z tego jak to zrobimy. Mówię jakie jest założenie. Pod koniec sierpnia pokażmy Państwu jak to wyszło. Nie ma żadnego zagrożenia i proszę byście Państwo to uwzględnili.

Radna Marzena Gajek informuje, że samorzady na 1 lipca powinny być przygotowane. Jeśli jest 200 tys. to na co idzie 800 tys. bo ja nie rozumiem. My nie jesteśmy przeciwni 13-go ma być sesja proszę przedstawić kalkulację.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka informuje, że jest 200 tys. ma regulację związane z wzorcem minimalnej płacy i zmianą kategorii zaszeregowania i 800 tys. na wynagrodzenia, który jest niższy od budżetu wynagrodzeń zeszłego roku. Jeśli Państwo chcą jeszcze raz pokaże wszystkie wyliczenia.

Radna Marzena Gajek zwraca się z prośbą o tabelkę przedstawiającą plan budżetu wynagrodzeń za rok 2020 /2021/2022 czy faktycznie była potrzeba uzupełnienia budżetu wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka informuje, że nie ma potrzeby cofać się aż tyle lat wstecz, gdyż bazą jest tylko rok poprzedni. Ta regulacja, którą dziś zrobimy będzie i tak poniżej wykonania budżetu wynagrodzeń zeszłego roku. Na 30 kwietnia 2023 r. mamy w budżecie wynagrodzeń 5 441 496,00 zł. wykonanie 2022r. zamknęło się kwota 6 664 799,73 zł jeśli dołożymy 1 mln to i tak jest ciągle poniżej wykonania zeszłego roku, gdzie w zeszłym roku

były podwyżki od 1 kwietnia, które będą miały częściowy wpływ na wykonanie budżetu tego roku.

Radny Zbigniew Nowak uważa, że zupełnie niepotrzebnie o tym dziś dyskutujemy. Świadczenie dziś, którzy tutaj są, widzą jak nie jesteśmy przygotowani do wydania 1 mln zł. Jest to lekcja, jeśli się chce wydać mln zł powinniśmy otrzymać odpowiednią, jasną kalkulację. Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka informuje, że kalkulacja jest bardzo prosta, są wyliczenia, które mogą się o parę tyś zmieniać, bo kategorię zaszeregowania mogą nie pasować. Kwota przedstawiona idzie na uzupełnienie płac więc zbędna jest szczegółowa kalkulacja.

Radny Zbigniew Nowak poinformował o planie budżetu porównując go z latami wcześniejszymi.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka informuje, iż struktura rozliczenia płac w latach wcześniejszych była inna nie powinno porównywać się z tym co jest dziś. Mogę przedstawić Państwu raport zatrudnienia byście Państwo byli pewni tego jak jest. Porównując się do okolicznych miast jesteśmy nieco poniżej każdego miasta. Zasilamy budżet wynagrodzeń, a nie wynagrodzenia indywidualne.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Komisji Marzeny Gajek w sprawie wniosku, który radna wniosła na początku punktu...- czy odpowiednio została przedstawiona Pani informacja? Czy podtrzymuje Pani wcześniej złożony wniosek?

Radna Marzena Gajek informuje, że w związku z wyjaśnieniami Pana Burmistrza wniosek wycofuje.

Radny Czesław Ćwik...- zwrócił się z prośbą do Burmistrza o to, by informować Radę wcześniej o tego typu działaniach.

Radna Wioletta Czech informuje, że jest to kolejny przykład wspólnej komunikacji. Pokazuje to jak bardzo my radni potrzebujemy dokładnej, rzetelnej kalkulacji i informacji.

Radny Dariusz Duczek informuje, że jest to pewna nauzka dla organu wykonawczego, by nie planował poniżej budżetu gdyż radni nie rozumieją później tego.

Radny Tomasz Komorowski informuje, że na komisjach powinna paść informacja, że budżet był opracowany dla wskaźników. Można było się wystrzec tego i planować poprawnie.

Burmistrz Ryszard Niedziółka zaprosił radnych do złożenia próbnych planów budżetowych na przyszły rok, wówczas zobaczą Państwo jak to tak naprawdę wygląda. Przyznał rację radnemu Dariuszowi Duczkowi, jednak wiązałoby się to ze sztucznym podniesieniem wyniku roku. Dane odnośnie budżetu płac rada miała nie było to przed państwem ukrywane. Na komisjach wspominałem również, że czeka nas kolejna rzecz, dotycząca dotacji dla przedszkoli, która będzie kosztowała nas 3 000 900 zł.

Radny Czesław Ćwik odniósł się do wypowiedzi Burmistrza...- radny Dariusz Duczek prosto wytłumaczył co się wydarzyło, a ja dalej nie mogę uwierzyć, że minęły cztery lata i taka komunikacja między nami panuje.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina, prosi Burmistrza, by zrozumiał radnych dlaczego chcą kalkulacji, bo już padły słowa dziś, że radni poprzedniej kadencji przyklepali cos co było złe, to był jedynie wynik takiego lakonicznego przedstawiania informacji radnym.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka podkreśla, że podczas robienia projektu budżetu, te regulacje, które wchodzi od 1 lipca w tamtym czasie nie były nam znane.

W dyskusji wzięli udział: - Marzena Gajek- Ryszard Henryk Niedziółka- Zbigniew Nowak- Czesław Ćwik- Wioletta Czech- Dariusz Marek Duczek

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LXVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2023 – 2034..

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (10) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (3) Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina

BRAK GŁOSU (0) Helena Szymkiewicz

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 16 do protokołu.**

#### **5.6. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2023.**

Przewodniczący poinformował, iż Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych RM w Kętrzynie zaopiniowała projekt uchwały negatywnie, natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej opiniuje projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (11) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (3) Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 17 do protokołu.**

#### **5.7. Uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/68/99 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 26 maja 1999 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za pierwsze półrocze roku budżetowego.**

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Alicja Biała, Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 18 do protokołu.**

### **5.8. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

Przewodniczący poinformował, że komisje stałe rady pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (19) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Władysław Zarecki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

**Uchwała została podjęta, wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 19 do protokołu.**

### **5.9. Uchwała w sprawie powołania Komisji Doraznej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016.**

Przewodniczący Rady przeszedł do analizy projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraznej. Poinformował, iż jest to projekt radnego Daniela Sapińskiego oraz przedstawił opinię komisji Stałych RM, które były negatywne.

Radny Daniel Sapiński wyjaśnił zasadność powołania komisji, która miała by na celu: przeanalizowanie wypłaconych dotacji dla przedszkoli niepublicznych w latach 2009/2016, przeanalizowania aktów prawnych zarządzeń i uchwał regulujących kwoty wypłacanych dotacji, jak też zarządzeń i uchwał wprowadzających zmiany w naliczeniu dotacji, analizę dokumentów dotyczących wydatkowania dotacji przez przedszkola oraz przeprowadzanych przez gminę kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji, zapoznanie się z prowadzonymi sprawami sądowymi w zakresie niewłaściwie wypłaconych dotacji, przeanalizowanie innych okoliczności związanych z tym tematem od 2009 roku jeżeli takowe w procesie badania wystąpią.

Radny Czesław Ćwik zwrócił się z pytaniem do Radnego Daniela Sapińskiego...- dlaczego po tylu taktach ta uchwała powstaje, a nie wtedy gdy te roszczenia wpłynęły? Czy sam Pan radny

badał w ramach uprawnień art. 24 tą kwestie? Czy może Pan się podzielić jakimiś wynikami takiego badania? Na komisji prosiłem Panią Skarbnik o od 2009 do 2016 roku informacje o sposobie naliczania dotacji.

Radny Daniel Sapiński ...-, mam takie same możliwości jak Pan czy jak każdy jeden radny i mogliśmy to samo od 2019 roku. Ja podszedłem do sprawy z zaskoczeniem dużym w 2019 roku wspólnie z Panem i pozostałymi radnymi podjęliśmy stanowisko o zobowiązaniu Burmistrza do prowadzenia spraw z tytułu roszczeń przedszkoli, w związku z tym darowałem sobie kontrolę w tym przedmiocie. Możemy popracować i pokazać to obiektywnie natomiast możemy tego nie robić, wasze sumienie.”

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka przedstawił przygotowane zestawienie, z którego można było uzyskać informacje wyliczeń Gminy Miasta Kętrzyn od 2009 do 2016 roku oraz wnioskowane kwoty dotacji przez kancelarie, która występuje w przypadku kilku przedszkoli, przekazywane dotacje na jedno dziecko i wysokość dotacji według biegłej Długosz, która obowiązuje.

Radny Zbigniew Nowak...-, ta uchwała jest potężnym przedsięwzięciem. Jakiś regulamin komisja posiada? Jakie będzie miała uprawnienia? Jestem przeciwny takiej komisji.”

Burmistrz Ryszard Niedziółka...- nie bójmy się tego 35 mln Burmistrz Hećman z ówczesnym Skarbnikiem nie zapłacił przedszkolom teraz ta kadencja zaczyna, następna może nawet jeszcze dwie będą płacić. Sędzia wyraźnie w wyroku powiedział, że orzecznictwo jest nie ustalone w związku z tym on nie bierze pod uwagę wyroków w sprawie Przasnysza z 8 grudnia, a orzecznictwo się nie zmieniło.

Radny Dariusz Duczek...- „Rozmawiamy ciągle o tym, samym. Jeden z Radnych podjął inicjatywę uchwałodawczą, złożył projekt uchwały do realizacji przez radę. My nie możemy negocjować tego. Ta cała dyskusja jest próżna.

Radna Marzena Gajek zwróciła się do Radnego Daniela Sapińskiego...- „czy my nie wiemy z czego to wynika? Czy my nie wiemy kto się przyczynił do tego ? czy my nie wiemy jakie pieniądze zostały i jakie musimy teraz oddać ? czy uważa Pan, że gdyby nastąpiło nadużycie to u nas nie byłoby już tutaj CBA, NIK-u i innych? Co będzie wynikało z działań tej komisji? Bo jeśli tylko oparta będzie na tabelach i wyjaśnieniach to my już to wszystko wiemy.

Radny Daniel Sapiński...- „chciałbym, żeby ludzie wiedzieli kto za to wszystko odpowiada. Mieszkańcy przez 10 lat nie będą mieli inwestycji i rozwoju bo będziemy spłacać przedszkola. Chciałbym by ludzie byli świadomi tego co wydarzyło się w latach 2009/2016.”

Radny Zbigniew Nowak...- „wiemy kto jest winny bo od razu powiedziano czyja to wina. Wiemy z jakich powodów. Wiemy, że uchwałę poparli radni. Nie odkryje Pan Ameryki mówiąc, że poprzedni Burmistrz ze Skarbnikiem. To był cały proces.”

Radny Dariusz Duczek złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rafał Rypina stwierdza, że komisji doraźnej nie możemy nadać uprawnień kontrolnych. Można było zlecić takie same czynności komisji rewizyjnej, która ma uprawnienia kontrolne. Jest obawa, że rada i komisja rewizyjna skierowała sprawę do NIK-u. Takie instytucje powinny to sprawdzić. Winna jest administracja poprzednika ja w jakimś stopniu czuje się winny, była luka prawna więc nie ma nic więcej do wyjaśnienia.

Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję w sprawie komisji doraźnej.

**W dyskusji wzięli udział:** - Daniel Adam Sapiński- Czesław Ćwik- Ryszard Henryk Niedziółka - Dariusz Marek Duczek- Marzena Gajek- Zbigniew Nowak - Zofia Waszkiewicz - Marzena Gajek

Następnie Radny Andrzej Niedźwiecki zgłosił wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący rozpoczął procedurę zgłaszania kandydatów do członków komisji.

Radny Ryszard Szymański zgłosił Radnego Zbigniewa Nowaka, który nie wyraził zgody.

Radna Zofia Waszkiewicz zgłosiła Radnego Daniela Sapińskiego, który wyraził zgodę.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radnego Czesława Ćwika, który się nie zgodził.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radną Marzenę Gajek, która nie wyraziła zgody.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radnego Dariusza Duczka, który nie wyraził zgody.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radną Zofię Waszkiewicz, która wyraziła zgodę.

Radna Zofia Waszkiewicz prosi o powagę i uważa, że mieszkańcy powinni znać szczegółowo sprawę. Następnie zgłosiła Radnego Mariana Toruńskiego, który wyraził zgodę.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radną Alicję Białą, która wyraziła zgodę.

Radny Daniel Sapiński zgłosił Radnego Jerzego Baranowskiego, który nie wyraził zgody.

Następnie Przewodniczący przystąpił do głosowania kandydatów do komisji doraźnej.

1) Kandydat do Komisji Doraźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 - **Marian Toruński**

**Wyniki głosowania** ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 10, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (9) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Ryszard Teodor Szymański

BRAK GŁOSU (10) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Władysław Zarecki

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

2) Kandydat do Komisji Doraźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 - **Daniel Sapiński**

**Wyniki głosowania** ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (9) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

BRAK GŁOSU (11) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Ryszard Teodor Szymański, Władysław Zarecki

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

3) Kandydat do Komisji Doradźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 - **Zofia Waszkiewicz**

**Wyniki głosowania** ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 10, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (10) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

BRAK GŁOSU (10) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Władysław Zarecki

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

4) Kandydat do Komisji Doradźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 - **Alicja Biała**

**Wyniki głosowania** ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (9) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

BRAK GŁOSU (11) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Ryszard Teodor Szymański, Władysław Zarecki

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doradźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 z wybranymi przez radę kandydatami.

**Wyniki głosowania** ZA: 9, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (9) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Dariusz Marek Duczek, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Daniel Adam Sapiński, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz

PRZECIW (9) Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Edward Mitros, Ryszard Teodor Szymański

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

Uchwała w sprawie powołania Komisji Doradźnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w celu kompleksowego zbadania wszystkich okoliczności powstania roszczeń osób prowadzących przedszkola niepubliczne za lata 2009-2016 - **nie została podjęta, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia. Raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał. nr 20 do protokołu.**

## **6. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z badania wykonania budżetu Miasta w 2022 roku.**

Radny Zbigniew Nowak Przewodniczący Komisji Rewizyjnej omówił sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z badania wykonania budżetu Miasta w 2022 roku. stanowi załącznik nr 21 do protokołu . Radni nie wnieśli uwag.

**W dyskusji wzięli udział:** - Zbigniew Nowak

## **7. Podjęcie stanowiska w sprawie zapoznania się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na II półrocze 2023r.**

Rada zapoznała się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na II półrocze 2023r. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania stanowiska.

**Wyniki głosowania** ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (19) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Czesław Ćwik, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Dariusz Marek Ducek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

Stanowisko wraz z raportem głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

## **8. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka poinformował, iż każdy miał szansę zapoznać się ze sprawozdaniem, więc czeka na pytania lub uwagi radnych w następnym punkcie.

## **9. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.**

Radny Marian Toruński zwrócił się w sprawie kampanii „Rowerowy Maj” czy jest tego jakiś efekt? ...Czy mamy nagrodę z tego tytułu?

Radna Marzena Gajek zwróciła się z pytaniem ...- „, na jakim etapie są zmiany KZN Północ w Simie...czy te dokumenty zostały uzupełnione ? czy przystąpimy do następnego etapu?

Przewodniczący Rafał Rypina zwrócił się z pytaniem ...- „,czy Pan Burmistrz już podjął decyzję czy apelacja będzie złożona skutecznie czy jeszcze nie?

## **10. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.**

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka w odpowiedzi...- „,Kampania ma swoje efekty i będziemy mieli nagrodę. Oficjalnej informacji nie mam ale dostałem informacje bezpośrednio od Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Kętrzyn zajął drugie miejsce co daje nam wygraną w wysokości 7mln zł. 100% dofinansowania z Województwa na budowę tras rowerowych.

Zmiany KZN północ... nastąpiła zmiana prezesa

Sekretarz Miasta Halina Kuriata poinformowała, iż wniosek ma być uzupełniony do 30 września. Dziś czekamy na resztę dokumentów.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka poinformował, iż apelacja została złożona oraz został złożony wniosek o zwolnienie z opłaty sądowej. W momencie podejmowania decyzji informuje Państwa jaka decyzję podjąłem i dlaczego, gdyż wiele czynników będzie zależnych od

tego. Mogą umorzyć nam koszty, mogą umorzyć koszty w połowie lub będziemy musieli zapłacić całość.

**W dyskusji wzięli udział:** - Halina Kuriata- Ryszard Henryk Niedziółka

### **11. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań

### **12. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.**

Przewodniczący Rafał Rypina odczytał odpowiedź Burmistrza Miasta Kętrzyn na interpelację Radnego Daniela Sapińskiego w sprawie podejmowania działań mające na celu wyegzekwowanie realizacji obowiązku sprzątnia po psach od właścicieli, ustawienia tabliczek informacyjnych o nakazie sprzątnia po swoim psie.

Następnie odczytał odpowiedź na zapytanie Radnego Zbigniewa Nowaka dotyczące prowadzonych kontroli w przedszkolach niepublicznych, a przede wszystkim udzielenia informacji jakie argumenty legły u podstaw nie objęcia przedszkola „Miś Uszatek” kontrolą.

### **13. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.**

Radny Władysław Zarecki – poprosił o udzielenie informacji publicznej:

1. Kiedy została zgłoszona awaria wycieku wody przy ulicy Jaśminowej w Kętrzynie?
2. Co było przyczyną awarii?
3. Kiedy awaria została usunięta?
4. Jaki był zakres wykonanych prac?
5. Jaki duży był wyciek wody (ilość w m<sup>3</sup>) od chwili zgłoszenia do chwili usunięcia awarii?
6. Ile kosztowało usunięcie awarii wycieku wody przy ul. Jaśminowej.

Radni zapoznali się z pismami, które wpłynęły do rady:

- pismo Warmińsko Mazurski urząd Wojewódzki w Olsztynie - zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do uchwały Nr LXXIII/549/2023 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia wyniku kontroli Komisji Rewizyjnej.
- pismo ZHP Chorągiew Warmińsko – Mazurska Hufie im. „Straży Granicznej” w Kętrzynie dotyczące najmu pomieszczeń magazynowych przy ul. Przemysłowej 5 w Kętrzynie oraz odpowiedź Burmistrza.

### **14. Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 27 kwietnia 2023r.**

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie protokołu z LXXIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 1 czerwca 2023r..

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:** ZA (18) Krystian Aleksander Abramowicz, Jerzy Baranowski, Alicja Biała, Zenon Buraczek, Roman Chodara, Wioletta Czech, Marzena Gajek, Tomasz Komorowski, Jan Wojciech Mickiewicz, Edward Mitros, Andrzej Eugeniusz Niedźwiecki, Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Daniel Adam Sapiński, Ryszard Teodor Szymański, Marian Henryk Toruński, Zofia Waszkiewicz, Władysław Zarecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Czesław Ćwik, Dariusz Marek Duczek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Helena Szymkiewicz

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr **24 do protokołu.**

**15. Zamknięcie LXXIV sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.**

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Rafała Rypina zamknął LXXIV sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

*Pełny przebieg obrad LXXIV Sesji RM został w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn <https://esesja.tv/transmisja/39545/lxxiv-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-w-dniu-czwartek-29-czerwca-2023.htm>*

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kętrzynie

Rafał Rypina

Przygotował(a): Joanna Golińska  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl