

Protokół posiedzenia nr 57/2021

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM

w dniu 28 grudnia 2021r. od godz.15.00 do 17.00, Ratusz, tryb hybrydowy
w dniu 29 grudnia 2021r. od godz.15.30 do godz.20.00, Ratusz, tryb hybrydowy

Skład komisji - 4 radnych zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, obecnych 4 członków – lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

Burmistrz Miasta – Ryszard Niedziółka

- Z-ca Burmistrza – Maciej Wróbel

- Sekretarz Miasta – Halina Kuriata

- Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec

- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych – Katarzyna Kopeć

- Naczelnik Zarządzania Majątkiem Architektury i Urbanistyki – Katarzyna Jezierska

- Prezes MWiK S p z o.o. – Robert Popławski

- Kierownik MOPS – Marzenna Utko

Ad. pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów Marian Toruński, który powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad. Jednocześnie poinformował, że z uwagi na fakt, że komisje odbywają wspólne posiedzenie, wskazano jego na Przewodniczącego obrad dzisiejszego posiedzenia

Ad. pkt 2

Następnie przewodniczący obrad przedstawiła poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opinia wniosku w sprawie repatriacji Pani T.W.
4. Opinia wniosku w sprawie repatriacji Pani A.P.
5. Opinia projektu uchwały w sprawie:
 - 5.1. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na rok 2022,
 - 5.2. zmieniająca Uchwałę NR XLV/325/2021 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
 - 5.3. ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach nr 61/62 i 61/65 obr.8 przy ulicy Jagielly w Kętrzynie.
 - 5.4. regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn.
 - 5.5. ustanowienia roku 2022 w Kętrzynie – Rokiem Kętrzyńskiego Klubu Sportowego „Granica” Kętrzyn
 - 5.6. ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.
 - 5.7. zmiany uchwały Nr XXXIII/230/2020 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2021-2033.

- 5.8. zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2021.
- 5.9. odwołania radnego Romana Chodary ze składu Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.
- 5.10. wyboru członka Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.
- 5.11. zmiany uchwały nr IV/35/2018 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.
- 5.12. zmiany uchwały nr II/14/2018 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Kętrzynie.
- 5.13. uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2022 rok.
- 6. Opinia wniosku w sprawie przyjęcia Apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.
- 7. Informacje, zapytania i wolne wnioski.
- 8. Przyjęcie protokołu nr 53/21.
- 9. Przyjęcie protokołu nr 54/21.
- 10. Przyjęcie protokołu nr 55/21.
- 11. Przyjęcie protokołu nr 56/21.
- 12. Zamknięcie posiedzenia.

do którego nie zgłoszono zmian i który Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych RM , Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM oraz Komisja Gospodarki Komunalnej RM w Kętrzynie - przyjęła jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie repatriacji Pani T.W.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” – wyraziła opinie negatywną,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” – wyraziła opinie negatywną,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 0 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – wyraziła opinie negatywną.

Ad. pkt 4

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie repatriacji Pani A.P.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” – nie wyraziła opinii, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 1 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – wyraziła opinie negatywną,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – nie wyraziła opinii, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia.

Ad. pkt 5 Opiniowanie projektów uchwał:

5.1

Ze względu na problemy techniczne, związane z brakiem możliwości połączenia zdalnego, zarządzono przerwę w obradach do 29 grudnia 2021r. do godz. 15.30.

Przerwa

Po przerwie – 29 grudnia 2021r., godz.15.30

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Katarzyna Kopeć omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Kętrzyn na rok 2022.

Radny Tomasz Komorowski zwrócił się z zapytaniem: Ile kontroli przeprowadziła komisja. Pani Katarzyna Kopeć udzieliła odpowiedzi, że obecnie komisja nie przeprowadza kontroli, bo jest

w trakcie szkoleń. Zdaniem Radnego Daniela Sapińskiego program powinien być omawiany przez przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Omawiać powinny osoby, które tworzyły ten program. Radny Czesław Ćwik uważa, że program powinien mieć na celu zmniejszanie dostępności alkoholu w każdej dostępnej formie.

Radny Daniel Sapiński zgłosił następujące poprawki do projektu uchwały:

1. Na str. 23 w zdaniu 5 w tabeli w kolumnie Formy ostatni punkt o treści „wspieranie inicjatyw zmierzających do ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych” otrzymuje brzmienie „utrzymanie ograniczenia sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych.”
2. Na str. 3 w części zaczynającej się od „zadania zadań w zakresie przeciwdziałania narkomani wykonywane są przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo-wychowawczej i zdrowotnej, a w szczególności przez: skreśla się tiret 4 i 5 czyli dwa ostatnie punkty.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” – pozytywnie zaopiniowała poprawki zgłoszone przez radnego Daniela Sapińskiego.

Radny Tomasz Komorowski zgłosił poprawkę o treści:

3. Na stronie 23 w zadaniu 5 w kolumnie 2. „Sposób realizacji” drugi wiersz „Przeprowadzenie kontroli w punktach sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży poprzez kompetentne służby” otrzymuje brzmienie „Zwiększenia ilości przeprowadzenia kontroli w punktach sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży poprzez kompetentne służby”

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 2 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” – negatywnie zaopiniowała poprawkę zgłoszoną przez radnego Tomasza Komorowskiego

Następnie Przewodniczący Komisji Edukacji...RM poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z poprawkami.

W komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM nie zgłoszono poprawek i komisja w głosowaniu: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały
Komisja Gospodarki Komunalnej RM nie zgłosiła poprawek i w głosowaniu: 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (2 osoby nie brały udziału) – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5.2

Kierownik MOPS Marzenna Utko omówiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę NR XLV/325/2021 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Radni nie zgłosili uwag.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.3

Naczelnik Zarządzania Majątkiem Architektury i Urbanistyki Katarzyna Jezierska omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach nr 61/62 i 61/65 obr.8 przy ulicy Jagiełły w Kętrzynie.

Radni nie wnieśli poprawek.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.4

Prezes MWiK S p z o.o. Robert Popławski omówił projekt uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” (3 osoby nie brało udziału w głosowaniu)– zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.5

Radny Rafał Rypina omówił projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2022 w Kętrzynie – Rokiem Kętrzyńskiego Klubu Sportowego „Granica” Kętrzyn.

Przewodniczący posiedzenia odczytał opinię Burmistrza do projektu uchwały.

Radny Tomasz Komorowski powiedział, że jest to jedyny klub w powiecie, który ma tak długą tradycję. Zdaniem radnego nie będzie to duży wydatek i miasto jest w stanie takie środki wygospodarować.

Wiceprzewodniczący Krystian Abramowicz zwrócił się z zapytaniem, czy powyższa uchwała była konsultowana z Radą Sportu, jaki preliminarz i jakie środki powinny być zabezpieczone.

Radny Rafał Rypina odpowiedział, że opierano się na podobnych uchwałach z 2016 i 2017 roku i nie widzi zasadności podawania kosztów.

Burmistrz Miasta powiedział... nie wyraziłem opinii w sprawie projektu uchwały, bo nikt ani ze mną, ani z Zarządem „Granicy” nie rozmawiał w tej sprawie. Ta propozycja uchwały to wstyd, nie zaproponowano żadnych wydarzeń, to jest pusty wniosek. Należy to robić pół roku wcześniej, kto się tym zajmie. Nie jestem przeciwko obchodom 75- lecia Granicy. Obchody będą, ustalę z Zarządem co zrobimy.

Radny Czesław Ćwik stwierdził, że koszty można generować na tyle na ile miasto może sobie pozwolić.

Zdaniem Radnego Tomasza Komorowskiego nie można decydować o kosztach, bo nie wiadomo jakie będą, można powołać jakiś zespół, sprawą istotną jest czy ten rok ma być, czy nie.

Radna Helena Szymkiewicz powiedziała, że nie należy gasić tej inicjatywy, tylko Granica jest i trwa, może źle się do tego zabrano.

Radny Daniel Sapiński stwierdził, że Granica stała się przedmiotem sporu. Z jednej strony rozumie 75- lecie Granicy i powinno to być uczczone, natomiast sportowo im jeszcze trochę brakuje. Docierają do niego głosy, że jest promowana bardziej niż inne dyscypliny.

Radny Czesław Ćwik powiedział, żaden klub nie funkcjonuje tak długo i żaden nie zrzesza tylu fanów i uczestników.

Radny Rafał Rypina stwierdził, że projekt uchwały to jest początek drogi, nie było jego celem wywołanie konfliktu. Zdaniem radnego projekt uchwały opozycji, to projekt wyrzucany do kosza.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział...jeśli składamy wniosek to musi on mieć swoje ramy organizacyjne i finansowe. Jesteśmy 1 dzień przed uchwaleniem budżetu, projekt budżetu został już zamknięty. Nie pytajcie mnie w tej chwili czy mamy pieniądze, jeżeli chcemy poważnie traktować takie tematy. Oczekuję propozycji od Zarządu klubu. „Chcemy coś zrobić proszę zaproponować, proszę nie przychodzić z wnioskiem i co teraz będziemy się chwalić, że my byliśmy pierwsi z taką propozycją. Otóż obchody 75 - lecia Granicy będą, tylko ja ustalę z Zarządem Granicy w jakiej formie, ewentualnie jakie turnieje. To jest pusty wniosek, to jest zły obraz radnych, który przychodzi z wnioskiem i mówią Panie Burmistrzu niech Pan realizuje, dlaczego nie zrobimy innych propozycji.

Radna Wioletta Czech – Panie Burmistrzu to niech Pan coś zrobi.

Burmistrz to niech Pani się wysili i poszuka co zrobić, a nie Pani siądzie tutaj potrafi się mądrzyć i udawać, że coś tam wie. Pani nic nie wie, jak Pani chce coś zrobić, to niech Pani wykaże się inicjatywą, proszę bardzo.

Radna Wioletta Czech – „nie wysilę się, nie poszukam”.

Burmistrz Miasta powiedział - Zrobimy na pewno 75- lecie Granicy, uczymy je, ja muszę wiedzieć jak organizacyjnie będziemy sobie radzić w przyszłym roku, Granica Kętrzyn kosztuje określone pieniądze, nie wiem jak to będzie organizacyjnie wyglądało przy tym czasie covidowym.

Radna Wioletta Czech powiedziała...to nie jest wniosek, to jest projekt uchwały, początek drogi, uhonorujemy ludzi, może zrobimy prezent od miasta, a nie wszystko ustalmy i powiemy. Nie chodzi o to aby to były wielkie pieniądze, bo pieniądze zawsze znaleźć się mogą, na wyjazdy do Szczawnicy się pojawiły to i na Kętrzyński Klub sportowy Granica też się znajdują w Pana budżecie. Powinien Pan to, myślę znaleźć. Nie muszą to być wielkie pieniądze, już samo ustanowienie roku jest ogromnym prezentem dla tego klubu, który jest bardzo utożsamiany z Kętrzynem i z którym utożsamia się wielu mieszkańców i nie chodzi o wyniki tego klubu, chodzi o ludzi. Dziś chcemy aby ta inicjatywa się rozpoczęła. Ramy finansowe - jeśli Pan znajdzie 5, 10, może nawet nie znajdzie, może Pan znajdzie 400 zł, to też będzie dobrze, to zrobimy imprezę za 400 zł, jeśli na więcej Pana nie stać.

Wiceprzewodniczący Krystian Abramowicz stwierdził, że projektodawca powinien ustalić z zarządem, czy zarząd będzie tego chciał, czy Rada Sportu się wypowiedziała w tej kwestii.

Radna Wioletta Czech powiedziała: a jest jeszcze Rada Sportu, też chciałabym to wiedzieć, czynna i nieprzeterminowana. Rada Sportu - nie wiem, czy ta rada w ogóle jeszcze istnieje. Na komisję edukacji zaproszono przedstawiciela tej rady i nikt nie przyszedł.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka stwierdził chcemy coś zrobić to proszę zaproponować Pani mówi przeterminowana Rada Sportu, niech Pani nie opowiada takich dyrdymałów, bo to wstyd. To można sprawdzić, przyjść, zapytać.

Radny Rafał Rypina powiedział, że statut miasta nie wymaga opinii Rady Sportu, przygotowano projekt zgodnie z wymogami statutu. Mie ma takiego wymogu.

Wiceprzewodniczący Krystian Abramowicz stwierdził, że projekt uchwały nie jest zgodny z zapisami statutu §26 ust 7 pkt 1-7 co powinien zawierać projekt uchwały, brakuje określenia skutków finansowych i społecznych oraz źródła ich pokrycia.

Radny Czesław Ćwik zwrócił się z pytaniem: czy od czasu przyjęcia projektu uchwały Burmistrz kontaktował się z zarządem

Burmistrz Miasta powiedział tak kontaktowałem się i zarząd był trochę zaskoczony. jeśli mówimy o jubileuszu to szukamy konkretów. czy ktoś z państwa rozmawiał z którymś z członków zarządu. Jak coś proponujecie to proszę to proponować w komplecie. Jeżeli to będziemy procedować to w styczniu.

Radny Rafał Rypina powiedział: dzwoniłem do jednego członka zarządu i powiedział, że każda taka inicjatywa jest na plus. Czegokolwiek byśmy nie powiedzieli i jak byśmy nie uzasadniali, każdy nasz argument będzie zbijany, W poprzednich kadencjach nie było problemów z takimi uchwałami.

Nie uzyskał odpowiedzi na pytanie czy rozmawiał, co z tej rozmowy wynikło.

Następnie przystąpiono do opiniowania powyższej uchwały:

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”
- zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.6

Skarbnik Miasta Kamila Wybraniec omówiła projekt uchwały i autopoprawkę w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych Gminy Miejskiej w Kętrzynie, niewygasających z upływem roku budżetowego 2021.

Poddano pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

5.7.

Skarbnik Miasta Kamila Wybraniec omówiła projekt uchwały i autopoprawkę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/230/2020 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2021-2033.

Poddano pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosów „wstrzymujących się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu)– zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

5.8

Skarbnik Miasta Kamila Wybraniec omówiła projekt uchwały i autopoprawkę w sprawie zmian w budżecie miasta na 2021 rok.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie autopoprawkę.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosów „wstrzymujących się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu)– zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wraz z autopoprawką,

5.9

W tej części posiedzenia przystąpiono do opiniowania uchwały w sprawie odwołania radnego Romana Chodary ze składu Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (1 osoba nie brało udziału w głosowaniu) – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 3 głosów „za”, 4 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujących się” (1 osoba nie brało udziału w głosowaniu) - zaopiniowała negatywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.10

Następnie komisje opiniowały projekt uchwały w sprawie wyboru członka Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (1 osoba nie brało udziału w głosowaniu) – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujących się” (2 osoby nie brało udziału w głosowaniu) - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.11

Przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/35/2018 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosów „wstrzymujących się” (2 osoby nie brało udziału w głosowaniu) – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (2 osoby nie brało udziału w głosowaniu) - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.12

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II/14/2018 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosów „wstrzymujących się” (1 osoba nie brało udziału w głosowaniu) - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały,

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosów „wstrzymujących się” - zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5.13

W tej części posiedzenia przystąpiono do opiniowania uchwały w sprawie uchwalenia Ramowego Planu Działania Rady Miejskiej w Kętrzynie na 2022 rok.

Radny Rafał Rypina i Wiceprzewodniczący Krystian Abramowicz zgłosili poprawkę o przeniesienie z listopada pkt.1 ustalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2023 rok na październik.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały poprawkę do projektu uchwały, jak również uchwałę wraz z autopoprawką.

Ad. pkt 6

Komisja Edukacji...RM w głosowaniu: 2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) – zaopiniowała negatywnie wniosek w sprawie przyjęcia Apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Komisja Gospodarki Komunalnej RM w głosowaniu: 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu) – zaopiniowała negatywnie wniosek w sprawie przyjęcia Apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM w głosowaniu: 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) – nie wyraziła opinii w sprawie wniosku w sprawie przyjęcia Apelu o niepodejmowanie działań wpływających na dyskryminowanie społeczności z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych.

Ad. pkt 7

Radni nie zgłosili zapytań i wniosków.

Ad. pkt 8

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM - 3 głosami „za” przyjęła protokół nr 53/21.

Ad. pkt 9

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM - 2 głosami „za” przyjęła protokół nr 54/21.

Ad. pkt 10.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM - 3 głosami za przyjęła protokół nr 55/21

Ad. pkt 11.

Komisja Rozwoju Gospodarczego RM – 3 głosami „za” przyjęła protokół nr 56/21

Ad. pkt 12

Wobec omówienia porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Irena Małachowska (-)

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Kętrzynie
Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów
(-) Marian Henryk Toruński