

Protokół Nr XLIX/2022
z XLIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie
w dniu 20 stycznia 2022 r. w godz. 16:00 - 21:00, tryb zdalny

Ustawowy skład Rady 21 radnych, obecnych w trybie zdalnym 21 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka
- Z-ca Burmistrza - Maciej Wróbel
- Skarbnik Miasta –Kamila Wybraniec
- Sekretarz Miasta – Halina Kuriata
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych – Katarzyna Kopeć
- Kierownik MOPS – Marzenna Utko
- Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
- Kierownicy Jednostek Organizacyjnych
- mieszkańiec

Ad. pkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Duczek otworzył obrady XLIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący powitał zebranych i w związku z tym, że sesja odbywała się w trybie zdalnym odczytał listę obecności w celu potwierdzenia uczestnictwa w obradach. Po sprawdzeniu obecności radnych stwierdził prawomocność obrad. Poformował, że obsługę prawną zapewnia Kancelaria Prawna Viafides, a protokołantem jest Irena Małachowska.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Duczek zadał pytanie: Czy radni mają wnioski o zmianę porządku obrad.

Radny Rafał Rypina zgłosił dwie poprawki do porządku obrad. Wprowadzenie po pkt 6. „pkt 7. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania” i „pkt 8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta”. Uzasadnił, że do tej pory te punkty były w porządku obrad i są w porządkach obrad innych rad. Przewodniczący udzielił odpowiedzi, że celowo zmienił porządek obrad, gdyż te zapytania były powielane w interpelacjach i sprawach różnych. Innych zmian nie zgłoszono i Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki.

Rada w głosowaniu: 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy wstrzymujące się - przyjęła wprowadzenie do porządku obrad pkt 7. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.

Następnie Rada w głosowaniu: 13 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 5 głosów wstrzymujących się - przyjęła wprowadzenie do porządku obrad pkt 8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji poniższego

porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 3.1 przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programów: 1. „Opieka Wytchnieniowa” – edycja 2022 2. „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanych ze środków Funduszu Solidarnościowego.
 - 3.2 przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie z dnia 27 grudnia 2021r., doręczonej w dniu 30 grudnia 2021r., na uchwałę Rady Miejskiej w Kętrzynie nr XI/79/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn, wraz z odpowiedzią na skargę.
 - 3.3 rozpatrzenia petycji dotyczącej podwyżek dla mieszkańców Kętrzyna za segregowane odpady.
 - 3.4 trybu zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miejską w Kętrzynie.
 - 3.5 zmiany uchwały Nr XLVIII/360/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2022-2033.
 - 3.6 zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2022.
 - 3.7 wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kętrzyn w Związku Gmin „Barcja”.
 - 3.8 zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kętrzynie.
 - 3.9 ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Miasta Kętrzyn.
4. Podjęcie stanowiska w sprawie zapoznania się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na I półrocze 2022r.
5. Zapoznanie się ze sprawozdaniami komisji stałych Rady Miejskiej za 2021r.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.
7. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.
8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.
11. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
12. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2021r.
13. Zamknięcie XLIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwał w sprawach.

3.1

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programów: 1. „Opieka Wytchnieniowa” – edycja 2022 2. „Asystent osobisty

osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanych ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych do projektu uchwały.

Przewodniczący rady wyczytał radnych imiennie w celu przeprowadzenia głosowania.

Rada jednogłośnie: 21 głosów „za” podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Kętrzyn do realizacji Programów: 1. „Opieka Wytchnieniowa” – edycja 2022 2. „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanych ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 2** do protokołu.

3.2

Rada przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie z dnia 27 grudnia 2021r., doręczonej w dniu 30 grudnia 2021r., na uchwałę Rady Miejskiej w Kętrzynie nr XI/79/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn, wraz z odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych i pozytywną opinię Burmistrza Miasta do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się z zapytaniem: Czy podważone zapisy nie znalazły się w ostatnim regulaminie?

Przewodniczący rady Dariusz Duczek powiedział, że opinia Rady jest jednoznaczna, tej uchwały już nie ma.

Następnie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania, odczytał radnych imiennie.

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Prokuratora Okręgowego w Olsztynie z dnia 27 grudnia 2021r., doręczonej w dniu 30 grudnia 2021r., na uchwałę Rady Miejskiej w Kętrzynie nr XI/79/2019 z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn, wraz z odpowiedzią na skargę została podjęta: 20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

3.3

W tej części posiedzenia rada przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podwyżek dla mieszkańców Kętrzyna za segregowane odpady.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych i pozytywną opinię Burmistrza do projektu uchwały.

Radna Wioletta Czech powiedziała, że w wielu fragmentach z tą petycją się zgadza. Idealnie byłoby, gdyby 15 mieszkańców wyprodukowało odpady i 15 za te odpady zapłaciło. Należy użyć wszelkich środków i dążyć do tego aby jak największa liczba mieszkańców, która produkuje śmieci za nie zapłaciła. W tej chwili odbywa się to na podstawie złożonej deklaracji, są tacy którzy nie złożyli i nie płacą, a pozostali płacą za nich.

Radny Zbigniew Nowak stwierdził, że jest sposób na to, aby porównać kwestie ilości osób zameldowanych ze składaną przez nich deklaracją, tego nie zrobiono. W odpowiedzi na petycję powinna być zawarta sugestia, że zostaną podjęte decyzje idące w kierunku kontroli składania deklaracji.

Radna Helena Szymkiewicz stwierdziła.... Głos mieszkanki to głos wołającego na pustyni, tę petycję podpisało 236 osób. Te osoby nie wyrażają zgody. Gdy przystępowaliśmy do pierwszej podwyżki, bardzo wysokiej – to był szok dla mieszkańców, mówiono, że każdy mieszkaniec ma płacić...Ona, z petycji chce płacić ale za to co wytwarza. To jest bunt z biedy. Źle było wytłumaczone, za mało kontrolowane. Składane oświadczenia należy częściej kontrolować. Wymagam rzetelności i uświadamiania.

Wiceprzewodniczący Krystian Abramowicz powiedział...problem dotyka wszystkich ale nie ma innego systemu niż solidarnościowy...bardzo dużo pracy przed wydziałem komunalnym.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział...oczekiwałbym od rady wniosku o rozliczenie roku 2021, jak te wszystkie koszty wyglądają...mam ograniczoną liczbę pracowników, tym zajmuje się 1 pracownik. Weryfikacja składanych deklaracji odbywa się na podstawie sygnałów, wniosków o sprawdzenie, w 2021 roku było 50. Robimy to na podstawie ewidencji ludności...sprawdzenie większej ilości deklaracji wymaga dodatkowego zatrudnienia. W porównaniu z innymi miastami mamy bardzo dobry wskaźnik, ponad 80 % złożyło deklaracje. Będziemy sprawdzać również na podstawie zameldowania.

Radny Czesław Ćwik powiedział, nie lekceważyłbym głosu ponad 300 mieszkańców, oddalając ją nic nie robimy. Powinniśmy z własnej inicjatywy sprawdzać rotację, należy uaktualniać. Głosując za odrzuceniem nie zajmujemy się tym. Powinniśmy to rozważyć i uszczelnić.

Radny Zbigniew Nowak zgłosił poprawkę do uzasadnienia projektu uchwały o treści: „W dniu 27 października 2021 do Rady Miejskiej w Kętrzynie wpłynęła petycja Pani A.J. w sprawie „wygórowanej” opłaty za segregowane odpady dla mieszkańców Kętrzyna poparta podpisami 236 mieszkańców miasta.

Rada w głosowaniu imiennym przyjęła zgłoszoną poprawkę: 20 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Następnie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania uchwały wraz z poprawką, odczytał radnych imiennie.

Uchwała w rozpatrzenia petycji dotyczącej podwyżek dla mieszkańców Kętrzyna za segregowane odpady została podjęta wraz z poprawką: 11 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się. Rada uznała petycję za bezzasadną.

Uchwała wraz z raportami głosowania stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

3.4.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie trybu zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miejską w Kętrzynie.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych i pozytywną opinię Burmistrza do projektu uchwały.

Radny Daniel Sapiński poprosił o wytłumaczenie § 3. W przypadku, gdy uprawnionym podmiotem, do którego zgłaszany jest wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej jest radny, klub radnych lub komisja Rady Miejskiej w Kętrzynie, wniosek składa się za pośrednictwem Burmistrza Miasta Kętrzyna.

Mecenas Agnieszka Jakubowska powiedziała...ta propozycja wynika z tego, że ani klub, ani radni nie mają żadnego adresu, ani biura, dlatego proponuję za pośrednictwem organu, którym jest Burmistrz Miasta. Nie istnieje taki organ jak biuro rady...

Zdaniem Radnej Heleny Szymkiewicz tryb jest utrudniony i skomplikowany, chciałyby aby to zostało uproszczone, opiekun rady młodzieżowej mógłby składać do rady.

Radny Rafał Rypina powiedział...zgodnie ze statutem rada nie ma opiekuna.

Następnie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania uchwały, odczytał radnych imiennie.

Uchwała w sprawie trybu zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miejską w Kętrzynie została podjęta: jednogłośnie - 21 głosów „za”.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. 5** do protokołu.

3.5

Uwag nie zgłoszono do projektu uchwały.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych do projektu uchwały i przystąpił do głosowania imiennego.

Rada w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/360/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej

Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kętrzyn na lata 2022-2033: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

3.6

Uwag nie zgłoszono do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2022.

Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji stałych do projektu uchwały i przystąpił do głosowania imiennego.

Rada w głosowaniu imiennym podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2022: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 7** do protokołu.

3.7

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kętrzyn w Związku Gmin „Barcja”.

Przewodniczący rady poinformował radnych, że:

Komisja Edukacji...RM i Komisja Rozwoju Gospodarczego i Finansów RM opiniuje projekt uchwały pozytywnie i zgłasza kandydaturę radnego Mariana Toruńskiego

Komisja Gospodarki Komunalnej opiniuje pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący otworzył listę kandydatów.

Radny Zbigniew Nowak zgłosił kandydaturę Przewodniczącego rady Dariusza Duczka.

Dariusz Duczek nie wyraził zgody na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Mariana Toruńskiego – czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan Marian Toruński wyraził zgodę.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący wyczytał radnych imiennie i przeprowadził głosowanie.

Uchwała w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Kętrzyn w Związku Gmin „Barcja” została podjęta: 16 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Wiceprzewodniczący Marian Toruński został wybrany na przedstawiciela Gminy Miejskiej Kętrzyn w Związku Gmin „Barcja”.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzanego głosowania stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

3.8

W tej części posiedzenia przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kętrzynie.

W dyskusji udział wzięli Radny Zbigniew Nowak, Rafał Rypina, Krystian Abramowicz, Jan Mickiewicz, Czesław Ćwik, Radna Helena Szymkiewicz i Zofia Waszkiewicz.

Radny Zbigniew Nowak powiedział...w tej sytuacji finansowej miasta, jakiej znajdują się mieszkańcy tak wysokie podniesienie diet nie ma uzasadnienia, należy się solidaryzować z mieszkańcami...

Radna Zofia Waszkiewicz powiedziała...Klub radnych Aktywnego Samorządu podjął trudną... inicjatywę uchwałodawczą w temacie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet radnych naszego samorządu...diety radnego nie należy utożsamiać z wynagrodzeniem pracowniczym, lecz ze zwrotem części wydatków ponoszonych przez radnych w związku z wykonywaniem mandatu radnego. Jest natomiast dochodem zwolnionym z podatku

dochodowego. Pomimo społecznego charakteru pracy, radny nie powinien ponosić kosztów wykonywania mandatu radnego i dokładać z własnej kieszeni do takich spraw jak koszty rozmów telefonicznych z prywatnego telefonu, utrzymanie strony internetowej radnego, koszty organizacji spotkań z wyborcami i temu podobnie. Nie powinien też ponosić strat z tytułu wykonywania mandatu radnego poprzez potrącone przez niego wynagrodzenie za pracę w dniu, w którym uczestniczył w pracach rady gminy bądź komisji, a nie świadczy pracy na rzecz swego pracodawcy. Aczkolwiek pracodawca, związany mocą ustawy, ma zwolnić pracownika do pracy w radzie. Dieta radnego nie jest jakimś extra dodatkowym, zyskiem, ale rekompensatą kosztów wykonywania mandatu radnego i tylko tak to powinno być traktowane...nie zgadzę się z tezą, że dieta podlega takim regulacjom i zasadom wynagrodzenia jak wynagrodzenia pracownicze. Stąd wynika zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały zawarty w pierwszym akapicie... Po drugie, dalsza część uzasadnienia to przytoczona podstawa prawna, która znowelizowała i zmieniła wysokość przyznawania diet radnym.

Radny Rafał Rypina stwierdził...ta wypowiedź to demagogia, zgodnie z §26 ust 7 pkt 6 do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie zawierające w szczególności wskazanie potrzeby podjęcia uchwały, określenie skutków społecznych oraz skutków finansowych uchwały i źródła ich pokrycia...nie widzę uzasadnienia skutków finansowych i społecznych...wielokrotnie słyszeliśmy w jakim stanie jest budżet. Nie zgodziłem się na podwyżkę z premedytacją, słysząc to co mówi się o budżecie, podwyżka podatków, jak możemy spojrzeć mieszkańcom w oczy...dlaczego wszyscy radni nie mają zaproponowanych kwotowych podwyżek...w mojej ocenie taka podwyżka nie świadczy, że to będzie rekompensatą wynagrodzenia, dieta pokrywa utracone wynagrodzenie. Posiadam stronę internetową i opłacam i ta dieta mi wystarcza...budżet w okropnym stanie, zwiększamy wydatki bieżące, przy obecnych dietach, rocznie na diety 350 tys, po zmianie będzie to ponad 500 tys zł....jestem przeciwny jakiegokolwiek podwyżce.

Radny Zbigniew Nowak...porównywanie diety do płacy minimalnej, czy jakiegokolwiek gratyfikacji z tytułu pracy jest nieprawidłowe...najniższe wynagrodzenie dotyczy tytułu godzin ile wymagane jest od pracownika każdego tygodnia i miesiąca...nieprawdą jest, że nam nie starczy na pokrycie wszystkich spraw wynikających z mandatu...ponadto komisje i sesje są w godzinach popołudniowych za wyjątkiem niektórych komisji..

Radna Helena Szymkiewicz powiedziała...jej (radnej Zofii Waszkiewicz) rzeczowość rozmywała się z każdym jej słowem, te liczby są subiektywne, czy Pani to się należy, tak wysoka podwyżka...nam się nie należy...mieszkaniec coraz mniej otrzymuje z budżetu...diety będą do przejedzenia, trzeba inwestować w miasto...musieliśmy brać kredyty, podnieśliśmy podatek, to już teraz jesteśmy tak bogaci...zrobiło się 11 tłustych kotów, którzy tylko myślą o swoim dobrze.

Radny Krystian Abramowicz stwierdził, że podwyżkę można przeznaczyć na szczytne cele, czy wpłacić jako darowiznę dla miasta.

Radny Rafał Rypina powiedział...zastanawiam się co Państwo zrobicie z tą podwyżką.

Radny Jan Mickiewicz stwierdził, że jest przeciwny takim podwyżkom.

Radny Czesław Ćwik...trochę mnie dziwi kiedy potrzebują czegoś mieszkańcy to pada hasło – nie ma pieniędzy, nie wiem czy nas na to stać, z powodów społecznych to nie jest dobry czas na podwyżki.

Radny Zbigniew Nowak zgłosił poprawkę do projektu uchwały o treści: §2 projektu uchwały otrzymuje brzmienie

1. Wysokość miesięcznej diety radnego, w zależności od pełnionej funkcji, stanowi procentowy udział w podstawie naliczenia diety, ustalonej zgodnie z art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym i wynosi:

- 1) przewodniczący Rady Miejskiej w Kętrzynie – 50 % podstawy - 2147,30
- 2) wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kętrzynie – 40 % podstawy – 1717,84
- 3) przewodniczący komisji rewizyjnej, komisji mieszkaniowej oraz komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie – 35 % podstawy – 1503,11
- 4) radni - członkowie komisji rewizyjnej, komisji mieszkaniowej oraz komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Kętrzynie – 30 % podstawy – 1288,38
- 5) pozostali radni Rady Miejskiej w Kętrzynie – 25 % podstawy – 1073,65

Rada w głosowaniu imiennym: 3 głosy „za”, 11 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” – odrzuciła powyższą poprawkę.

Następnie przewodniczący odczytał poniższe opinie komisji stałych rady:

Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych RM - nie wyraziła opinii, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia

Komisja Gospodarki Komunalnej - opiniuje pozytywnie wraz z poprawką o treści § 2 ust 1 otrzymuje brzmienie „Wysokość miesięcznej diety radnego, w zależności od pełnionej funkcji, stanowi procentowy udział w podstawie naliczenia diety, ustalonej zgodnie z art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącej 2,4 – krotność kwoty bazowej, i wynosi”

Komisja Rozwoju Gosp. i Finansów - nie wyraziła opinii, głosowanie nie dało rozstrzygnięcia.

Następnie Przewodniczący rady poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały o treści: § 2 ust 1 otrzymuje brzmienie „Wysokość miesięcznej diety radnego, w zależności od pełnionej funkcji, stanowi procentowy udział w podstawie naliczenia diety, ustalonej zgodnie z art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiącej 2,4 – krotność kwoty bazowej, i wynosi”

Rada w głosowaniu imiennym: 10 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” – przyjęła powyższą poprawkę.

Przerwa

Po przerwie

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z §26 ust 4 Statutu Miasta Kętrzyn skarbnik miasta udzieliła kontrasygnaty oraz Burmistrz Miasta nie zgłasza uwag do przedmiotowego projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Uchwała w sprawie zasad ustalania wysokości i wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Kętrzynie wraz z poprawką została podjęta w głosowaniu imiennym: 11 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”

Uchwała wraz z raportami głosowania stanowi **zał. nr 9** do protokołu.

Całość dyskusji zapisana w formacie audio na stronie BIP Urzędu Miasta:

<https://www.youtube.com/watch?v=XDfblyLbxqA>

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Miasta Kętrzyn.

Przewodniczący rady Dariusz Duczek powiedział...przewodniczący powinien wystąpić z inicjatywą wynikającą z przepisów prawa...po rozliczeniu roku i unormowania płac w innych gminach uznałem, że należy wynagrodzenie doprowadzić do realiów... w §2 proponuję podwyżkę...należało urealnić do burmistrzów w naszym terenie...Burmistrz zarządza wielomilionowym budżetem, musi dbać o interesy mieszkańców. Zdaniem Przewodniczącego obecne wynagrodzenie w porównaniu do tego typu stanowisk jest niewystarczające. Porównał finanse miasta, inwestycje obecnej kadencji do poprzedniej 2014-2018. Wartość zadań już realizowanych to 31 mln zł, a dofinansowanie 26 mln, co oznacza 83% wartości zadań. W kadencji 2014-2018 pozyskano 31 milionów złotych, a wartość zadań wyniosła 81 mln zł. Co oznacza, że środki zewnętrzne stanowiły tylko 38%. Reszta to były kredyty, m.in. na budowę stadionu, które dziś samorząd spłaca i nie ma zdolności kredytowej na zaciąganie nowych.

Radny Rafał Rypina powiedział...to jest na przejeżdżenie, zostaliśmy odwołani, bo byliśmy przeciwni wszystkim podwyżkom. Prawie połowę kwoty z podatków przeznaczymy na wynagrodzenie Burmistrza i radnych... Trzeba wziąć pod uwagę jeszcze pochodne wynagrodzenia, czyli będzie to ponad 23 tys. miesięcznie. Należy brać pod uwagę liczbę mieszkańców i dochód... W porównaniu z prezydentem Elku będzie to różnica 1 tys. zł. Zaproponował zmianę do projektu uchwały, powtórzenie kwoty wynagrodzenia z §1 w §2.

Radny Zbigniew Nowak uznał, że Przewodniczący w uzasadnieniu nie przedstawił ani jednego argumentu, że Burmistrz na tak wysokie wynagrodzenie zasługuje. Utracono ponad 14 mln dofinansowania, sprawa wydzierżawienia przedszkoli w trybie bezprzetargowym, tak nie może być, brak właściwego nadzoru właścicielskiego nad spółkami. Podwyżka musi być za efekty pracy.

Następnie zgłosił poprawkę do projektu uchwały o treści:

„§2 otrzymuje brzmienie:

Ustala się od 1 stycznia 2022r. wynagrodzenie Burmistrza Miasta Kętrzyn w wymiarze miesięcznym w wysokości 16 104,00 zł brutto, na które składa się:

- | | | | |
|---|------------------|---|-------------|
| 1. Wynagrodzenie zasadnicze | w kwocie brutto | - | 8344,00 zł |
| 2. Dodatek funkcyjny | w kwocie brutto: | - | 2760,00 zł |
| 3. Dodatek specjalny w wysokości 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego | w kwocie brutto | - | 3331,00 zł |
| 4. Dodatek stażowy w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego | w kwocie brutto: | - | 1 668,80 zł |

Przewodniczący rady poinformował, że radny Rafał Rypina złożył już taką samą poprawkę.

Radny Czesław Ćwik powiedział...przy projekcie budżetu oszczędzajmy, podnosimy podatek, się nie dopina. Może ktoś stać ale, czy stać miasto? Czym się Burmistrz zasłużył? Czy taka dobra praca była?...

Radna Helena Szymkiewicz powiedziała... czy zarządzanie wielomilionowym budżetem to jest podstawa. Oceniając styl i owoce tego zarządzania to nie są podstawą. Nieprofesjonalne zarządzanie, utrata 14 mln, spadek miasta w rankingach, marazm, brak inwestycji, tylko budżet obywatelski, wymuszona podwyżka z kieszeni mieszkańców. Nie widzę podstaw. Te trzy lata zarządzania to zła historia dla miasta.

Radny Tomasz Komorowski stwierdził, że przez ostatnie dwa lata Burmistrz nie dostał wotum zaufania. Nie poniósł szkody z utraty 14 mln, a dostaje za to nagrodę.

Radna Zofia Waszkiewicz powiedziała...wysokość wynagrodzenia powinna być odpowiednia do zakresu obowiązków i poziomu odpowiedzialności. Inwestycje rozpoczęte przez poprzednika nie były wielkim wyzwaniem, to obecna władza musiała zakończyć, spółki komunalne – wszystkie mają dodatni wynik finansowy, placówki oświatowe, szkoły pomimo malejącej subwencji, utrzymane na odpowiednim poziomie...przedszkola – kontrakt na dzierżawę zafunkcjonował, się sprawdził, podatek CIT rośnie, przed nami zakup nowych autobusów, bezpłatna komunikacja, obiekty sportowe i kulturalne na wysokim poziomie. Będę głosowała za.

Radna Alicja Biała powiedziała...mamy 2 lata pandemii, nie można zrobić wielu imprez, spotkań, Burmistrz pozyskała środki na inwestycje, projekty, pozyskała środki na nowe autobusy...

Przewodniczący przedstawił opinie komisji stałych:

Komisja Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych RM i Komisja Rozwoju Gosp. i Finansów RM - nie wyraziła opinii, gdyż głosowanie nie dało rozstrzygnięcia

Komisja Gospodarki Komunalnej RM - opiniuje pozytywnie

Następnie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania poprawki zgłoszonej przez Radnego Rafała Rypinę, zgodnie z którą §2 uchwały otrzymuje takie samo brzmienie jak §1t.j.

„§2

Ustala się od 1 stycznia 2022r. wynagrodzenie Burmistrza Miasta Kętrzyn w wymiarze miesięcznym w wysokości 16 104,00 zł brutto, na które składa się:

- | | | |
|---|---|--------------|
| 1. Wynagrodzenie zasadnicze w kwocie brutto | - | 8 344,00 zł |
| 2. Dodatek funkcyjny w kwocie brutto: | - | 2 760,00 zł |
| 3. Dodatek specjalny w wysokości 30% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w kwocie brutto | - | 3 331,20 zł |
| 4. Dodatek stażowy w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie brutto: | - | 1 668,80 zł” |

Rada w głosowaniu imiennym: 10 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” odrzuciła powyższą poprawkę.

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z §26 ust 4 Statutu Miasta Kętrzyn Skarbnik miasta udzieliła kontrasygnaty oraz Burmistrz Miasta nie zgłasza uwag do przedmiotowego projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt.

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Burmistrza Miasta Kętrzyn w głosowaniu imiennym została podjęta: 11 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzanego głosowania stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

Całość dyskusji zapisana w formacie audio na stronie BIP Urzędu Miasta:

<https://www.youtube.com/watch?v=XDfblyLbxqA>

Przerwa

Po przerwie

Ad. pkt 4

Przewodniczący rady Dariusz Duczek odczytał pozytywne opinie komisji stałych rady i Burmistrza do projektu stanowiska.

Następnie przystąpił do głosowania. Wyczytał radnych imiennie w celu oddania głosu.

Stanowisko w sprawie zapoznania się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na I półrocze 2022r. zostało podjęte jednogłośnie: 21 głosów „za”.

Stanowisko wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 11** do protokołu.

Ad. pkt 5. Zapoznanie się ze sprawozdaniami komisji stałych Rady Miejskiej za 2021r.

Rada zapoznała się ze sprawozdaniami komisji stałych Rady Miejskiej za 2021r.

Radny Zbigniew Nowak zgłosił uwagę, że przedstawione sprawozdania nie odpowiadają kryteriom klasycznego sprawozdania. Sprawozdania powinny być szersze.

Przewodniczący Dariusz Duczek zaproponował, aby na najbliższych posiedzeniach komisji omówić sposób przygotowania sprawozdań w przyszłości.

Ad. pkt 6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.

W tej części posiedzenia Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami. Poinformował radnych, że miasto otrzymało dotację z Rządowego Funduszu Wsparcia Mieszkalnictwa, 10% dofinansowania inwestycji, czyli około 2,5 mln złotych.

Sprawozdanie stanowi **zał. nr 12** do protokołu.

Ad. pkt 7. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.

Radny Zbigniew Nowak zwrócił się z zapytaniem w sprawie planowanej obwodnicy miasta, jak Burmistrz wyobraża sobie montaż finansowy brakującej kwoty?

Radny Tomasz Komorowski zwrócił się z zapytaniem jakich spraw dotyczyło spotkanie Zastępcy Burmistrza z posłem Januszem Cichonim, które odbyło się 10.01.22r.?

Radny Rafał Rypina w związku powołaniem w dniu 3.01.22r. na pełniącą obowiązki dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie Pani Małgorzaty Margas zwrócił się z zapytaniem na jaki okres została powołana i czy odbędzie się konkurs na dyrektora biblioteki?

Zadał również pytanie: Kiedy będzie znany przebieg obwodnicy i kiedy będzie projekt?

Ad. pkt 8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.

Na pytanie Zbigniewa Nowaka Burmistrz udzielił odpowiedzi, że rząd ogłosił program 51 obwodnic przy drogach wojewódzkich, z tymże z tych 51 chyba ok 40 dostaje 50% reszta trochę więcej...to są pieniądze dla zarządów dróg wojewódzkich, bo one realizują te projekty...resztę pieniędzy samorządy lokalne powinny skonstruować, w związku z tym całe przedsięwzięcie gdyby było ogłoszone w ten sposób, że mamy 20 parę tych obwodnic i finansowanie jest na poziomie 80, 90% tak jak pierwotnie było zakładane to byłibyśmy

blisko wykonania tej obwodnicy, a tak jesteśmy trochę daleko...trwają rozmowy i próba znalezienia sposobu jak to sfinansować, Kętrzyn jako miasto bierze w tym czynny udział...szukamy sposobu na sfinansowanie tej reszty która jakby adresowana jest do samorządów lokalnych....szansa, że zrobimy tą obwodnicę jest 50/50%, być może opóźni się, szukamy w tej chwili rozwiązania.

Na pytanie Tomasza Komorowskiego Burmistrz odpowiedział - poproszę o to pytanie na piśmie.

Burmistrz Miasta na zapytania radnego Rafała Rypiny udzielił odpowiedzi, że Małgorzata Margas została powołana na okres 8 m-cy, będzie ogłoszony konkurs na stanowisko dyrektora biblioteki.

Ostateczna trasa obwodnicy będzie znana za około 2-3 tygodnie, trasa będzie korygowana, trwają jeszcze prace terenowe... odwierty, sprawdzenie gruntu,...nowa trasa odsunie się od Trzech Lip na drugą stronę Gubra....prawdopodobnie nowa trasa będzie o 3 km dłuższa...

Zastępca Burmistrza Maciej Wróbel udzielił odpowiedzi radnemu Tomaszowi Komorowskiemu, że spotkanie z posłem Januszem Cichoniem miało charakter otwarty i każdy mieszkaniec mógł wziąć w nim udział.

Ad. pkt 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Zbigniew Nowak w związku z tym, że skierował pismo dotyczące garażowiczów, zwrócił się z zapytaniem, czy Burmistrz rozpatrzył to pismo i podjął stosowną decyzję.

Ad. pkt 10. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący odczytał odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnego Tomasza Komorowskiego i Rafała Rypiny.

Ad. pkt 11. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Rafał Rypina oświadczył, że Klub PiS wyraża po raz drugi zaniepokojenie brakiem możliwości procedowania na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie powołania komisji rewizyjnej, jednocześnie wnioskuję o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji przedmiotowej uchwały, wyrażając chęć wskazania przedstawiciela klubu PiS do prac w tejże komisji. Rada nie powinna funkcjonować bez komisji rewizyjnej.

Dariusz Duczek stwierdził, że wnioskodawca wprowadzając zmiany jakiegokolwiek ma również możliwość przygotowania projektu uchwały. Złożenie projekt uchwały wraz z wnioskiem przyspieszyłoby pracę w tym zakresie. Oczekiwał, że klub PiS uzupełni wniosek o projekt uchwały.

Radny Rafał Rypina odpowiedział, że nie złożono projektu uchwały bo Przewodniczący powiedział na ostatniej sesji, że projekt uchwały będzie procedowany na najbliższej sesji.

Następnie głos zabrał mieszkaniec K.B., który odniósł się do podwyżki wynagrodzenia diet radnych rady miejskiej i wynagrodzenia Burmistrza Miasta. Zgłosił wniosek o doświetlenie przejść dla pieszych i naprawę witaczy miasta, jak również o przekazanie informacji dotyczącej listy umorzeń i zwolnień od podatków od roku 2018 do 2021 – dlaczego i komu umorzono. Mieszkaniec zwrócił się dodatkowo z prośbą o to, aby służby bardziej przyłożyły się do odśnieżania miasta.

Przewodniczący rady Dariusz Duczek poinformował radnych, że otrzymali zaproszenie na koncert walentynkowy połączony z akcją charytatywną, który odbędzie się 10 lutego w kinie. Poinformował również radnych, że wszelkie wiadomości z Biura Rady będą przesyłane na maile służbowe i że należy potwierdzić otrzymanie wiadomości.

Przewodniczący rady Dariusz Duczek złożył rezygnację z prac w Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i zgłosił akces pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Ad. pkt 12

W tej części posiedzenia przystąpiono do przyjęcia protokołu XLVIII sesji Rady Miejskiej.

Radny Rafał Rypina zwrócił się z zapytaniem czy Przewodniczący czytał protokół i czy ujęto jego poprawki do protokołu, jak również, czy poprawiony protokół przesłano radnym do zapoznania.

W związku z tym, że protokół po poprawkach wniesionych przez radnego nie został przesłany radnym, przyjęcie protokołu zostało przeniesione na kolejną sesję.

Ad. pkt 13.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Duczek zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Pelny przebieg obrad XLIX Sesji RM został zapisany w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn <https://www.youtube.com/watch?v=XDfblyLbxqA>

Na tym protokół zakończono i podpisano
Protokolowała: Irena Małachowska (-)

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kętrzynie
(-) Dariusz Marek Duczek