

Protokół Nr 26/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM w Kętrzynie
w dnia 24 września 2021r. od godz. 10.00 do godz. 11.30

Skład Komisji: 5 członków zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Kętrzynie nr IV/34/2018 z dnia 20 grudnia 2018r, obecnych 5 członków zgodnie z listą obecności, stanowiącą **zał. nr 1** do protokołu.

Ad. pkt 1.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM – Helena Szymkiewicz, która powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Radna Zofia Waszkiewicz zwróciła się z zapytaniem: Na jakiej podstawie uwzględniono w porządku obrad pismo Stowarzyszenia Mieszkańców „Mieszkam - Płacę - Wymagam”. Przewodnicząca komisji udzieliła odpowiedzi, że z tytułu skierowania do komisji rewizyjnej,...dotyczy ono naszej oceny, nas dotyka i na takiej podstawie mamy się nim zająć. Radny Jerzy Baranowski stwierdził...wypowiadajmy się w swoim imieniu, mnie nie dotyka. Innych uwag nie wniesiono i Przewodnicząca Komisji Helena Szymkiewicz przedstawiła poniższy porządek :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zakończenie kontroli pn: „Kontrola delegacji i wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta oraz Z - cy Burmistrza za rok 2020” i przyjęcie wniosków i zaleceń pokontrolnych.
4. Przyjęcie protokołu z kontroli pn: „Kontrola delegacji i wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta oraz Z - cy Burmistrza za rok 2020”.
5. Omówienie pisma Stowarzyszenia Mieszkańców „Mieszkam - Płacę - Wymagam”.
6. Przyjęcie protokołu nr 24/2021.
7. Przyjęcie protokołu nr 25/2021.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

który komisja przyjęła jednogłośnie.

Ad. pkt. 3

Przewodnicząca komisji odczytała projekt protokołu z kontroli pn: Kontrola delegacji i wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta oraz Z - cy Burmistrza za rok 2020” wraz z wnioskami i zaleceniami pokontrolnymi.

Radny Jerzy Baranowski stwierdził, że jeżeli jest to protokół to wnioski i zalecenia pokontrolne są zbyt daleko idące. Następnie odniósł się do pierwszego wniosku o treści:

1. W kontrolowanych delegacjach Burmistrza Miasta i Z- cy Burmistrza oraz wnioskach o wyrażenie zgody na odbycie podróży służbowej prywatnym samochodem, cel wyjazdu nie jest określony. Zdawkowy wpis „wyjazd służbowy”, czy Urząd Miasta nie wyjaśnia zasadniczo celu podróży.
Komisja Rewizyjna zaleca aby jasno i konkretnie określać cel wyjazdu służbowego.

Radny stwierdził, że wyjeżdżający lub wysyłający w delegację określa cel, komisja nie ma nic do tego, rubryka na wpisanie celu podróży jest bardzo mała, komisja może tylko ocenić czy były wpisy czy nie, a nie jak były określone. Natomiast wnioski powinny być konkretne i na temat.

Zdaniem Radnego Czesława Ćwika cel podróży powinien być określony jasno. Poza napisaniem Kraków, czy wyjazd służbowy nie ma określonego celu, tylko w kilku delegacjach cel jest jasno określony.

Następnie Radny Jerzy Baranowski odniósł się do wniosku nr 2 o treści:

2. W 2020r. na podstawie delegacji stwierdzono 10 wspólnych wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta, razem z Zastępcą. W tym czasie Urząd Miasta pozostawał bez przedstawiciela władzy decyzyjnej.

Komisja zaleca ograniczenie wspólnych wyjazdów obu Burmistrzów w jedno miejsce do koniecznych i niezbędnych.

Radny Jerzy Baranowski stwierdził, że komisja wychodzi poza zakres swoich uprawnień. Nie można narzucać celowości, czy słuszności, kontrola wyciąga wnioski do 2020r., a nie zalecenia na przyszłość, komisja powinna odnosić się do dokumentów badanych, a nie tych na przyszłość. Nie stwierdziliśmy w trakcie kontroli, że jakiś wyjazd był niepotrzebny, opiniujemy to co się wydarzyło, zalecenia powinny dotyczyć tego co było niepoprawnie wykonane.

Zdaniem Radnego Czesława Ćwika celem kontroli jest zalecenie jak w przyszłości robić lepiej, jeżeli wskazujemy co zrobić, to jest to coś z czego można skorzystać. Kontrola jest po to, aby wskazać uwagi na przyszłość. Kontrola ma na celu poprawę w przyszłości.

Następnie Radny Jerzy Baranowski odniósł się do wniosku nr 3 o treści:

3. W roku 2020 zwanym „covidowym”, w którym zamknięto szkoły, urzędy, restauracje, czy ośrodki kultury, a kontakty międzyludzkie (nawet w gronie rodzinnym) były mocno ograniczone to większość spraw załatwiano przez internet.

W tym czasie Włodarze miasta odbyli 82 wizyty służbowe, poza teren Kętrzyna (11 razy Warszawa, 30 razy Olsztyn, czy dalsze jak Sanok, Rzeszów, Katowice, Wrocław, Gdańsk, Przasnysz, Gołdap, Ełk).

Komisja uważa, że w okresie pandemii takie podróże były bardzo ryzykowne i zaleca ograniczenie wyjazdów w okresie lockdownu.

Radny Jerzy Baranowski stwierdził...nie jesteśmy od tego, aby określać czy to jest ryzykowne, czy nie. Są odpowiednie komórki, które badają takie sprawy. Jest to wniosek zbyt daleko idący. Nie jesteśmy od tego, aby oceniać celowość czy potrzebę wyjazdu. Efekty tych wyjazdów mogą być dla nas bardzo ważne.

Radny Czesław Ćwik powiedział...nie zgodzę się, były zdjęcia, że Z-ca jeździł do sal gdzie było 500 osób.

Radna Zofia Waszkiewicz stwierdziła, że protokoły z posiedzeń komisji nie są jeszcze zatwierdzone. Powinny być zatwierdzone na początku. Ten protokół jest kończącym pracę. Na trzech poprzednich posiedzeniach komisja pracowała nad delegacjami. Opieram swoją wiedzę na protokołach z prac komisji.

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz poinformowała, że protokoły zostały przesłane radnym w celu wniesienia uwag. Zawsze były tak przyjmowane.

Radny Czesław Ćwik powiedział, rozróżnijmy dwa różne protokoły, jeden protokół jest kończącym kontrolę z wnioskami i zaleceniami, tamte są to protokoły techniczne z przebiegu posiedzenia i zawsze będzie tak, że są zatwierdzone na kolejnym spotkaniu.

Radna Zofia Waszkiewicz powiedziała... jeżeli chodzi o treść protokołu końcowego, o cel wyjazdu. Druk delegacji jest to sformalizowany dokument, na którym jest mało miejsca na wpisanie celu wyjazdu i praktykowane jest, że określa się tylko miejsce docelowe. Ustawa, natomiast, nie doprecyzowuje co określa ten cel wyjazdu. Urząd Miasta określa cel w oparciu

o odpowiednie regulaminy, określające ogólne zasady rozpatrywania delegacji służbowych. W pkt 2 pkt d regulaminu jest tylko zapis „określenie celu podróży służbowej”, nie ma zapisu, że cel ma być określony w miarę szczegółowo. Zaproponowała, aby do zarządzenia w sprawie delegacji został opracowany dodatkowy załącznik, który pozwoli na doprecyzowanie celu wyjazdu.

Radny Czesław Ćwik stwierdził...nie możemy zlecać tworzenia szczegółowych załączników. To określa ustawa.

Radny Jerzy Baranowski stwierdził, że jeżeli dokument (delegacja) został zatwierdzony to nie powinno się tego podważać, gdyż to oznacza, że wszystko jest w porządku.

Ad. pkt 4.

W tej części posiedzenia komisja 3 głosami „za” (H. Szymkiewicz, E. Mitros, Cz. Ćwik), 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” (Z. Waszkiewicz, J. Baranowski) przyjęła protokół z kontroli pn: „Kontrola delegacji i wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta oraz Z - cy Burmistrza za rok 2020”.

Ad. pkt 5.

Przewodnicząca komisji odczytała pismo Stowarzyszenia Mieszkańców „Mieszkam - Płacę - Wymagam” w sprawie kontroli dotyczącej ul. Górnej i Ogrodowej. Komisja ustaliła, że pismo pozostanie bez odpowiedzi.

Ad. pkt 6.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół nr 24/2021.

Ad. pkt 7.

Komisja w głosowaniu 4 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się” przyjęła protokół nr 25/2021.

Ad pkt 8.

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz stwierdziła, że chce się odnieść do oświadczenia radnej Zofii Waszkiewicz w sprawie odwołania przewodniczącego komisji, gdyż fałszywie oceniła i obraziła komisję.

Radna Zofia Waszkiewicz udzieliła informacji, że jest to tylko oświadczenie, które zostało odczytane na sesji RM, przesłane radnym do zapoznania i nie wyraża zgody, aby Przewodnicząca dyskutowała o tym oświadczeniu. Stwierdziła...nie oczekuję akceptacji od komisji, to jest tylko oświadczenie, mam prawo napisać jak jest i opuściła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Helena Szymkiewicz kontynuowała omawianie powyższego oświadczenia. Radny Jerzy Baranowski zgłosił uwagę, że dyskusowanie pod nieobecność Zofii Waszkiewicz jest niezasadne... nie podoba mi się określenie przez Przewodniczącą my, ona, że dotyczy wszystkich, każdy jest odrębnym członkiem komisji i powinien wypowiadać się za siebie, ja nie czuję się zobowiązany do odnoszenia się do tego pisma, my tę sprawę znamy. Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz powiedziała...jestem przewodniczącą i mówię w waszym imieniu, nie można zarzucać, że świadome i celowe głosowanie podczas nieobecności radnej obniżyło rangę głosowania, głosowanie odbyło się jawnie, była większość i jest demokratyczne, statut nie wskazuje innej formy odwołania niż ustną, uważam że uzasadnienie zostało przedstawione - opóźnienie kontroli przedszkola o 2 m-ce spowodowało, że otrzymała jedna i na 10 lat ta sama osoba, posiedzenia chaotyczne, odwoływanie komisji na godzinę przed posiedzeniem, insynuowanie, że przyczyną przy odwołaniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej komisji wykorzystano nieobecność Pani Zosi, była bezpodstawa, jeżeli nie ma jednej osoby to są cztery pozostałe. Nie wykonaliśmy kontroli zgodnie z uchwałą do

30 czerwca. Odnośnie zarzutu, że porządek obrad nie zawierał pkt. dot. dyskusji w sprawie odwołania przewodniczącego, stwierdziła, że każdy mógł się wypowiedzieć w „pkt. Odwołanie przewodniczącego komisji rewizyjnej”.

Radny Jerzy Baranowski zwrócił uwagę...my w tym uczestniczyliśmy i wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z literą prawa, komentowanie pisma jest bezzasadne.

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz kontynuowała...komisja nie przekroczyła swoich kompetencji, wszystko odbyło się zgodnie ze statutem. Myśmy swoim zachowaniem nie obniżyli powagi i rangi rady, myślę że to Pani Zosia w ten sposób oceniając pracę komisji podważa nas jako radnych, pracujących w tej komisji i fałszywie nas tutaj ocenia, sama nie знаła statutu.. minęło 2,5 roku, a myśmy niezgodnie ze statutem określali pokontrolne sprawozdanie, czy protokół i były tu błędy, musimy się do tego przyznać, ja się do tego przyznam i dlatego też napisaliśmy wniosek do Burmistrza, że życzymy sobie, aby zostało przeprowadzone szkolenie członków komisji rewizyjnej, mamy wiele wątpliwości, wiele pytań.

Radny Jerzy Baranowski powiedział...po tym stwierdzeniu Przewodniczącej komisji uważam, że jeżeli czujemy się niekompetentni, czuliśmy się niedoszkoleni, niedowartościowani, nie umiemy czytać przepisów prawa to powinniśmy się wszyscy podać do dymisji.

Przewodnicząca Helena Szymkiewicz stwierdziła, że komisja zawierzyła byłemu przewodniczącemu.

Następnie przystąpiono do podpisania przez członków komisji pisma o przekazaniu protokołu do Burmistrza Miasta z prośbą o odniesienie się w ciągu 7 dni do przedstawionych wniosków pokontrolnych.

Radny Jerzy Baranowski stwierdził, że w związku z tym że nie podpisał protokołu z kontroli, bo się wstrzymał od głosu, to konsekwentnie nie podpisze powyższego pisma, gdyż jest to dokument związany z poprzednim. Przewodnicząca komisji uznała, że postępowanie Jerzego Baranowskiego jest niezgodne ze statutem i powinien podpisać pismo zgodnie z par. 53 pkt 2. Statutu.

Radny Jerzy Baranowski powiedział, że... jeżeli nie podpisałem protokołu, to dlaczego mam podpisać pismo zobowiązujące do odpowiedzi...

Przewodnicząca Helena Szymkiewicz odpowiedziała:... Bo to jest zgodne ze statutem i to jest procedura obiegu dokumentu...

Zdaniem Radnego Ćwika takie postępowanie (Jerzego Baranowskiego) jest blokowaniem pracy komisji i zapytał ...jaki jest racjonalny argument, że nie chce Pan podpisać, chce Pan być hamulcowym tej komisji, proszę nic nie podpisywać, w ogóle robić co Pan uważa, sam Pan wnioskował o to żeby burmistrz miał 7 dni na odpowiedź na to. Burmistrz ma prawo odnieść się do naszych wniosków w ciągu 7 dni. Jak Pan nie chce żeby odpowiadał, niech Pan zaznaczy w protokole że Pan nie chce...

Radny Jerzy Baranowski powiedział...tych wniosków i zaleceń pokontrolnych nie podpisałem to nie mogę tutaj podpisywać. Zgadza się ze statutem ale nie z nie zgadzam się z procedurą, z narzucaniem swojej woli przez Przewodniczącą. Nie podpisałem tam i tu nie będą podpisywał, bo to byłoby sprzeczne jedno drugim.

Radny Jerzy Baranowski zgłosił wniosek o opinię radcy prawnego w zakresie podpisywania w dniu dzisiejszym tego pierwszego dokumentu w związku z próbą wymuszania podpisania

drugiego pisma. Czy wstrzymując się przy przyjęciu protokołu z kontroli należy podpisać pismo przewodnie do tego protokołu?

Radny Czesław Ćwik stwierdził, żeby złożył wniosek poza komisją, bo w porządku nie ma takiego punktu...myślę że to się wiąże z odwołaniem.

Radny Jerzy Baranowski poinformował, że prosi o opinie prawną w tym zakresie zgłoszonego wniosku poza komisją.

Radny Jerzy Baranowski poprosił o wpisanie w protokole, że jest zastraszany przez Radnego Czesława Ćwika odwołaniem z komisji rewizyjnej.

Radny Czesław Ćwik stwierdził, że to się wiąże z odwołaniem które już nastąpiło.

Ad. pkt 6.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: (-) Irena Małachowska

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie
(-) Helena Szymkiewicz