

**Protokół Nr 25/2020**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM w Kętrzynie**  
**w dnia 3 września 2021r. od godz. 10.00 do godz. 11.30**

Skład Komisji: 5 członków zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Kętrzynie nr IV/34/2018 z dnia 20 grudnia 2018r, obecnych 4 członków zgodnie z listą obecności, stanowiącą **zał. nr 1** do protokołu.

**Nieobecna: Radna Zofia Waszkiewicz**

**Ad. pkt 1.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM – Helena Szymkiewicz, która powitała zebranych i stwierdziła prawomocność obrad.

**Ad. pkt 2 .**

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad w związku z tym Przewodnicząca Komisji Helena Szymkiewicz przedstawiła poniższy porządek :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Kontrola delegacji i wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta oraz Z - cy Burmistrza za rok 2020 – omówienie wniosków końcowych.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

który komisja przyjęła jednogłośnie.

**Ad. pkt. 3**

Komisja omówiła wnioski końcowe.

Radny Czesław Ćwik stwierdził, że opis celu delegacji jest nieprawidłowy, podane jest tylko miejsce bez dookreślenia.

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz zaproponowała następujące wnioski końcowe:

1. W kontrolowanych delegacjach Burmistrza Miasta i Z- cy Burmistrza oraz wnioskach o wyrażenie zgody na odbycie podróży służbowej prywatnym samochodem, cel wyjazdu nie jest określony. Zdawkowy wpis „wyjazd służbowy”, czy Urząd Miasta nie wyjaśnia zasadniczo celu podróży.  
Komisja Rewizyjna zaleca aby jasno i konkretnie określać cel wyjazdu służbowego.
2. W 2020r. na podstawie delegacji stwierdzono 10 wspólnych wyjazdów służbowych Burmistrza Miasta razem z Zastępcą. W tym czasie Urząd Miasta pozostawał bez przedstawiciela władzy decyzyjnej.  
Komisja zaleca ograniczenie wspólnych wyjazdów obu Burmistrzów w jedno miejsce do koniecznych i niezbędnych.
3. W roku 2020 zwanym „covidowym”, w którym zamknięto szkoły, urzędy, restauracje, czy ośrodki kultury, a kontakty międzyludzkie (nawet w gronie rodzinnym) były mocno ograniczone to większość spraw załatwiano przez internet.  
W tym czasie Włodarze miasta odbyli 82 wizyty służbowe, poza teren Kętrzyna

(11 razy Warszawa, 30 razy Olsztyn, czy dalsze jak Sanok, Rzeszów, Katowice, Wrocław, Gdańsk, Przasnysz, Gołdap, Ełk).

Komisja uważa, że w okresie pandemii takie podróże były bardzo ryzykowne i zaleca ograniczenie wyjazdów w okresie lockdownu.

Radny Jerzy Baranowski zgłosił wniosek o treści: zaleca się w przyszłości (w miarę możliwości) łączenie wyjazdów służbowych z innymi instytucjami współpracującymi z samorządem, celem ograniczenia kosztów.

Ustalano, że komisja z przeprowadzonej kontroli przygotuje protokół i uzgodniono wstępną treść protokołu.

#### **Ad. pkt 4.**

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz odczytała treść emaila przesłanego do Pani Mecenasa o treści.

1. Czy sprawozdanie z kontroli dot. "Kontrola realizacji umowy z dnia 01.09.2011r. na okres 10 lat na dzierżawę od GMK nieruchomości przy ul. Moniuszki 3, a szczególnie terminowej płatności za okres od 1.09.2011r. do 31.08.2020 r". (zał. nr 1, protokół z posiedzenia komisji zał. nr 2 i 3), przyjęte przez członków Komisji Rewizyjnej i podpisane w dniu 17 sierpnia br. wraz ze zdaniem odrębnym Radnej Zofii Waszkiewicz, nie przekazane jeszcze do Rady, można zmienić nazwą na protokół – zdanie P. H. Szymkiewicz (inna procedura przyjęcia przez Radę). Jeżeli tak, to kto (Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, czy Przewodniczący Rady) zgodnie z procedurą powinien przygotować uchwałę w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli. Zdaniem byłego Przewodniczącego komisji Pana Jerzego Baranowskiego komisja zatwierdziła sprawozdanie wraz ze zdaniem odrębnym - nie protokół, na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia, nie występowała o wyjaśnienia do Burmistrza i nie należy tego zmieniać? nr 2 do protokołu.

3. Jak zakończyć sprawę kontroli (która zgodnie z Pani opinią prawną nie mogła się odbyć) "Kontrola kart drogowych pojazdu służbowego KTBS Sp. z o.o. marki Opel Corsa Nr rej. NO 1677 za okres styczeń - maj 2020 r.", czy należy podjąć uchwałę odwołującą kontrolę i kto powinien ją przygotować.

4. Czy komisja może przeprowadzić (biorąc pod uwagę poprzednią opinią dotyczącą kontrolowania spółki) zgodnie z planem pracy kontrolę "Kontrola gospodarki wodno-ściekowej w zakresie sprzedaży wody w Miejskich Wodociągach i Kanalizacji".

oraz opinię prawną dotyczącą pkt 1, zgodnie z którą procedurę zakończenia kontroli określa par. 53 Statutu Miasta Kętrzyna. Komisja Rewizyjna po przeprowadzonej kontroli sporządziła sprawozdanie, a nie protokół. Sprawozdanie zostało przyjęte i zatwierdzone przez Komisję; wobec czego procedura kontroli została zakończona. Wobec sporządzenia sprawozdania na podstawie wyników czynności przeprowadzonych przez zespół kontrolny i zakończenia kontroli nie można „zmienić nazwy” dokonanej przez komisję czynności gdyż stanowiłoby to naruszenie procedury kontroli opisanej w Statucie; nie ma znaczenia, że dokumenty nie zostały przekazane Radzie, gdyż zgodnie z podpisami widniejącymi pod sprawozdaniem Komisja zakończyła kontrolę przyjmując sprawozdanie. Zakończenie kontroli poprzez przyjęcie przez Komisję odpowiedniego dokumentu tj. „sprawozdania” lub „protokołu” jest równoznaczne ze złożeniem przez organ odpowiednich oświadczeń dotyczących kontrolowanej materii w trybie przewidzianym w Statucie.

Poinformowała również, że na pozostałe pytania odpowiedź zostanie przekazana w późniejszym terminie.

Przewodnicząca komisji Helena Szymkiewicz stwierdziła, że widzi potrzebę przeszkolenia komisji rewizyjnej i poleciła przygotowanie wniosku do Burmistrza Miasta z prośbą o sfinansowanie szkolenia członków komisji rewizyjnej. Zdaniem radnego Jerzego Baranowskiego szkolenie powinno dotyczyć wszystkich członków rady.

**Ad. pkt 5.**

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: (-) Irena Małachowska

Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie  
**(-) Helena Szymkiewicz**