

Kętrzyn, dnia 27.04.2021r.

Zamawiający:
Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT W CZĘŚCI IV

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **SO.271.06.2021** w trybie przetargu podstawowego na podstawie art. 275 ust.1 ustawy Pzp „**Dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia wraz z montażem do Szkoły Podstawowej nr 1 w ramach projektu pn. „Laboratorium odkrywcy w Szkole podstawowej nr 1 w Kętrzynie” w zakresie części IV- Dostawa pomocy dydaktycznych wraz z montażem do „Laboratorium geograficznego”**”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w wyniku oceny i porównania ofert złożonych w niniejszym postępowaniu, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty części IV – Dostawa pomocy dydaktycznych wraz z montażem do „Laboratorium geograficznego:

**FABRYKA POMOCY NAUKOWYCH SP Z O.O. UL. SŁOWIAŃSKA 7,
48-300 NYSA**

Wyboru dokonano na podstawie art. 239 ust. 1 pkt ustawy Pzp

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania, jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Oferta spełniła wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia i otrzymała największą ilość punktów 100.

Ilość pkt. kryterium cena	Ilość pkt. kryterium gwarancji jakości rękojmi za wady	łącznie ilość pkt.
100	40	100

2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następująca oferta niepodlegająca odrzuceniu (wraz z punktacją)

Lp	Nazwa i adres dostawcy	Ilość pkt. kryterium gwarancji jakości rękojmi za wady	Ilość pkt. kryterium cena	łącznie ilość pkt.
1	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	40	57,99	97,99
2	Grupa INVEST sp. z o.o. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk	24	38,20	62,20

3	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POW 25 90-248 Łódź	40	50,13	90,13

II. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta JT Mebel sp. z o.o. ul. Gdańska 45, Kartuzy 83-300

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy PZP w związku z tym, iż oferty nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego – nie został złożony elektroniczny podpis pod ofertą.

2. Oferta Encore Tech sp. z o.o. sp.k. ul. Żagańska 27, 25-953 Kielce

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy PZP w związku z tym, iż oferty nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego – nie został złożony elektroniczny podpis pod ofertą.

3. Ofertę Tronus Polska sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy PZP z uwagi na fakt, iż wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenia terminu związania ofertą.

4. Ofertę Centrum Sedno sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, Koszalin 75-252

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP z uwagi na fakt iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, ponieważ w dedykowanym formularzu cenowym załącznik 3d do SWZ w pozycjach:

- 27 (monitor) Zamawiający wymagał od oferentów podania nazwy producenta i model oferowanego produktu – Wykonawca tego nie uczynił

- 32 (Laptop) Zamawiający wymagał od oferentów podania nazwy producenta i model oferowanego produktu – Wykonawca tego nie uczynił

5. Ofertę Educarium sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 207, Bydgoszcz 85-451 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP z uwagi na fakt iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, ponieważ w dedykowanym formularzu cenowym załącznik 3d do SWZ w pozycjach:

- 27 (monitor) Zamawiający wymagał od oferentów podania nazwy producenta i model oferowanego produktu – Wykonawca tego nie uczynił
- 32 (Laptop) Zamawiający wymagał od oferentów podania nazwy producenta i model oferowanego produktu – Wykonawca tego nie uczynił

6. Ofertę Infomiks sp. z o.o. ul. Pogodna 19F, Otwock 05-402

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP z uwagi na fakt iż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, ponieważ w dedykowanym formularzu cenowym załącznik 3d do SWZ w pozycjach:

- 32 (Laptop) Zamawiający wymagał oprogramowania biurowego z licencją bezterminową – zaproponowanie darmowe Open Office przez Wykonawcę nie spełnia kryteriów

Burmistrz
Ryszard Niedziółka

Sporządził:
A.G