



Kętrzyn, dnia 29.05.2013 r.

Gmina Miejska Kętrzyn
ul. Wojska Polskiego 11
11-400 Kętrzyn

Burmistrz Miasta Kętrzyn

znak: **ZI.271.27.2013**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **ZI.271.27.2013** w trybie przetargu nieograniczonego „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego dla projektu „Miasta Kętrzyn i Svetly jako Transgraniczne Centra Kultury Fizycznej dzięki rozwojowi systemu usług społecznych związanych z integracją grup wrażliwych za pomocą aktywnej współpracy transgranicznej”.**”

PROPOZYCJA UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Komisja Przetargowa, powołana zarządzeniem Burmistrza Miasta Kętrzyn nr 152/2013 z dnia 14.05.2013 r. do przeprowadzenia procedury przetargowej na udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego dla projektu „Miasta Kętrzyn i Svetly jako Transgraniczne Centra Kultury Fizycznej dzięki rozwojowi systemu usług społecznych związanych z integracją grup wrażliwych za pomocą aktywnej współpracy transgranicznej”**”, znak post. **ZI.271.27.2013**, proponuje:

1. odrzucić ofertę Wykonawcy: **F.H.U. „GRAWIT” Pohaska Kinga, 43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 5**, jako niezgodną z treścią SIWZ (podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP),
2. odrzucić ofertę Wykonawcy: **Zakład Handlowo- Usługowy „DAR-SAT” Dariusz Kudraj, 11-400 Kętrzyn, ul. Dworcowa 3a**, jako niezgodną z treścią SIWZ (podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP),

na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Uzasadnienie propozycji unieważnienia postępowania

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu: „**Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego dla projektu „Miasta Kętrzyn i Svetly jako Transgraniczne Centra Kultury Fizycznej dzięki rozwojowi systemu usług społecznych związanych z integracją grup wrażliwych za pomocą aktywnej współpracy transgranicznej”**”, znak post. **ZI.271.27.2013** wpłynęły trzy oferty.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
1.	F.H.U. „GRAWIT” Pohaska Kinga 43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 5	netto 11.420,00 zł VAT 23% 2.626,60 zł brutto 14.046,60 zł
2.	PHPU ZUBER Andrzej Zuber 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29C	netto 15.300,00 zł VAT 23% 3.519,00 zł brutto 18.819,00 zł



3.	Zakład Handlowo- Usługowy „DAR-SAT” Dariusz Kudraj 11-400 Kętrzyn, ul. Dworcowa 3a	netto 13.910,57 zł VAT 23% 3.199,43 zł brutto 17.110,00 zł
----	---	---

Komisja Przetargowa proponuje odrzucić ofertę Wykonawcy **F.H.U. „GRAWIT” Pohaska Kinga, 43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 5**, jako niezgodną z treścią SIWZ (podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP).

Wykonawca zaoferował Zamawiającemu komputer przenośny SONY VAIO SVE1713L1EW.

Waga komputera przenośnego SONY VAIO SVE1713L1EW z dostarczonym akumulatorem wynosi zgodnie z oficjalną informacją producenta 3,2 kg.

Zgodnie z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w kolumnie 3 formularza cenowego (załącznik nr 1b do SIWZ) maksymalna waga komputera przenośnego winna wynosić max 3 kg (z baterią).

Z uwagi na niezgodność wymiaru zewnętrznego zaoferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia dokonany w SIWZ, Komisja Przetargowa wnioskuje o odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez **F.H.U. „GRAWIT” Pohaska Kinga, 43-430 Skoczów, ul. Górny Bór 5**, jako niezgodnej z treścią SIWZ.

Komisja Przetargowa proponuje odrzucenie również oferty Wykonawcy **Zakład Handlowo- Usługowy „DAR-SAT” Dariusz Kudraj, 11-400 Kętrzyn, ul. Dworcowa 3a**, jako niezgodnej z treścią SIWZ (podstawa prawna: art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy PZP).

Wykonawca zaoferował komputer przenośny INSPIRON 572015-3210M .

Waga komputera przenośnego INSPIRON 572015-3210M z dostarczonym akumulatorem wynosi zgodnie z oficjalną informacją producenta - 3,05 kg.

Zgodnie z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia zawartym w kolumnie 3 formularza cenowego (załącznik nr 1b do SIWZ) maksymalna waga komputera przenośnego winna wynosić max 3 kg (z baterią).

Z uwagi na niezgodność wymiaru zewnętrznego zaoferowanego produktu z opisem przedmiotu zamówienia dokonany w SIWZ, Komisja Przetargowa wnioskuje o odrzucenie oferty nr 1 złożonej przez **Zakład Handlowo- Usługowy „DAR-SAT” Dariusz Kudraj, 11-400 Kętrzyn, ul. Dworcowa 3a**, jako niezgodnej z treścią SIWZ.

Ponadto należy zauważyć, że Wykonawca **Zakład Handlowo- Usługowy „DAR-SAT” Dariusz Kudraj, 11-400 Kętrzyn, ul. Dworcowa 3a** nie załączył do oferty:

a) wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie (z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane), o których mowa w pkt 5 ppkt 1 lit. b) SIWZ, wg. wzoru określonego w załączniku nr 4 do SIWZ.



b) dowodów, że dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Zamawiający odstąpił od wzywania Wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP, który stanowi, że odstępuje się od procedury uzupełnienia oferty, w sytuacji, gdy oferta Wykonawcy pomimo uzupełnienia podlega odrzuceniu albo konieczne jest unieważnienie postępowania.

Oferta Wykonawcy PHPU ZUBER Andrzej Zuber 50-424 Wrocław, ul. Krakowska 29c jest zgodna z treścią SIWZ. Oferta opiewa na kwotę 18.819,00 zł brutto i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający oszacował przedmiot zamówienia „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego dla projektu „Miasta Kętrzyn i Svetly jako Transgraniczne Centra Kultury Fizycznej dzięki rozwojowi systemu usług społecznych związanych z integracją grup wrażliwych za pomocą aktywnej współpracy transgranicznej” na kwotę 13.347,15 zł netto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotu zamówienia maksymalnie kwotę 17.083,30 zł brutto.

Z uwagi na okoliczność, że cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Komisja Przetargowa proponuje unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zaś w myśl zapisów art. 93 ust. 3 w/w ustawy zawiadomić o unieważnieniu postępowania równocześnie wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia publicznego.

Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Michał Krasieński

Zatwierdził:

**Burmistrz Miasta
(-) Krzysztof Hećman**



The Programme is co-financed by the
European Union



Sporządziła: B.S.