



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN.6401.119.2017.EK.3

Decyzja

Olsztyn, dnia 11 września 2017 r.

URZĄD MIASTA
W OLSZTYNIE

2017-09-14

10 148

302
14.09.2017
13

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miejskiej Kętrzyn z dnia 14 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 18 kwietnia 2017 r.), który uzupełniono w dniach 31 sierpnia i 8 września 2017 r.

orzeka

I. Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, zniszczenie schronień oraz na umyślne uniemożliwienie dostępu do schronień niżej wymienionym gatunkom chronionym w związku z termomodernizacją budynków mieszkalnych:

1. Budynnek mieszkalny przy ul. Ogrodowej 8 w Kętrzynie – 3 pary języska *Apus apus*, 4 pary wróbla domowego *Passer domesticus*, 1 para kopciuszka *Phoenicurus phoenicurus*
2. Budynnek mieszkalny przy ul. Ogrodowej 1 w Kętrzynie – 3 pary języska *Apus apus*, 3 pary wróbla domowego *Passer domesticus*, 2 pary kopciuszka *Phoenicurus phoenicurus*
3. Budynnek mieszkalny przy ul. Cukrowniczej 2 w Kętrzynie – 13 par wróbla domowego *Passer domesticus*
4. Budynnek mieszkalny przy ul. Chopina 19 w Kętrzynie – 3 pary języska *Apus apus*, 10 par wróbla domowego *Passer domesticus*
5. Budynnek mieszkalny przy ul. Chopina 13A w Kętrzynie – 9 par wróbla domowego *Passer domesticus*
6. Budynnek mieszkalny przy ul. Pocłowej 10 w Kętrzynie – 28 par języska *Apus apus*, 1 para wróbla domowego *Passer domesticus*, 2 pary kopciuszka *Phoenicurus phoenicurus*
7. Budynnek mieszkalny przy ul. Zatorze 9 w Kętrzynie – 10 par wróbla domowego *Passer domesticus*
8. Budynnek mieszkalny przy ul. Zatorze 7 w Kętrzynie – 11 par wróbla domowego *Passer domesticus*

II.

Zezwolić wnioskodawcy na zniszczenie gniazd 28 par języska *Apus apus* w związku z termomodernizacją budynku mieszkalnego przy ul. Pocłowej 10 w Kętrzynie.

III.

1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
2. Zezwoleń jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotów wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach wydanego zezwolenia.
3. Zezwoleń obowiązuje w terminie od 1 grudnia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r.
4. Zezwoleń w zakresie niszczenia gniazd języska w budynku mieszkalnym przy ul. Pocłowej 10 w Kętrzynie obowiązuje w terminie od 1 marca 2018 r. do 1 maja 2018 r. oraz od 15 sierpnia 2018 r. do 15 października 2018 r.

5. Zezwolenie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym.
6. Przed rozpoczęciem prac remontowych należy w terminie do końca lutego 2018 r. zabezpieczyć wszystkie otwory i szczeliny w budynkach, by nie dopuścić do zasiedlenia ich przez ptaki.
7. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w sezonie letnim i rozrzedzonym zwierzętami. Stan zabezpieczeń należy kontrolować na bieżąco, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać.
8. Przed rozpoczęciem zabezpieczenia otworów i szczelin należy upewnić się, że nie występują tam zwierzęta.
9. W przypadku stwierdzenia występowania zwierząt w szczelinach lub otworach, podjęcie prac możliwe jest dopiero po opuszczeniu tych miejsc przez zwierzęta.
10. W przypadku stwierdzenia występowania w remontowanych budynkach innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.
11. Prace remontowe zaplanowane dla budynku mieszkalnego przy ul. Pocztovej 10 w Kętynie należy prowadzić poza okresem letnim (tj. poza okresem od 1 maja do połowy sierpnia). Prace należy rozpocząć i zakończyć przed 1 maja 2018 r. lub rozpocząć po 15 sierpnia 2018 r. i zakończyć do 31 grudnia 2018 r.
12. W ramach działań kompensujących utracę siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować na budynkach:
 - a. Budynek mieszkalny przy ul. Ogrodowej 8 w Kętynie – 3 budki letnie dla jeryka, 4 budki letnie dla wróbla domowego, 1 półtorwarta budka letnia dla kopciuszki
 - b. Budynek mieszkalny przy ul. Ogrodowej 1 w Kętynie – 3 budki letnie dla jeryka, 3 budki letnie dla wróbla domowego, 2 półtorwarte budki letnie dla kopciuszki
 - c. Budynek mieszkalny przy ul. Cukrowniczej 2 w Kętynie – 13 budek letnich dla wróbla domowego
 - d. Budynek mieszkalny przy ul. Chopina 19 w Kętynie – 3 budki letnie dla jeryka, 10 budek letnich dla wróbla domowego
 - e. Budynek mieszkalny przy ul. Chopina 13A w Kętynie – 9 budek letnich dla wróbla domowego
 - f. Budynek mieszkalny przy ul. Pocztovej 10 w Kętynie – minimum 30 dachówek wentylacyjnych dla jeryka, 1 budka letnia dla wróbla domowego, 2 półtorwarte budki letnie dla kopciuszki
 - g. Budynek mieszkalny przy ul. Zatorze 9 w Kętynie – 10 budek letnich dla wróbla domowego
 - h. Budynek mieszkalny przy ul. Zatorze 7 w Kętynie – 11 budek letnich dla wróbla domowego
13. Możliwe jest zamontowanie większej ilości budek letnich dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniami osób sprawujących nadzór przyrodniczy.
14. Podczas montażu zastępczych miejsc letnich należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także zabezpieczenie użytkownikom posesji.
15. Zastępcze miejsca letnie należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym.
16. Dachówki wentylacyjne (stanowiące siedliska zastępcze dla jeryka) należy montować w miarę możliwości w tych samych miejscach, które były wykorzystywane przez ptaki. Dachówki muszą być pozabawione siatki zabezpieczającej, by umożliwić jerykom wlot w powstałą przestrzeń. Przykłady dachówek wentylacyjnych umieszczono w załączniku do decyzji.

17. W terminie do 15 stycznia w latach 2018-2019 należy składać sprawozdanie z zakresu realizacji zezwolenia za poprzedni rok kalendarzowy. W sprawozdaniach należy zawrzeć informacje dotyczące prowadzonego nadzoru przyrodniczego, terminu prowadzenia prac oraz dołączyć dokumentację fotograficzną dotyczącą wykonywanych działań kompensujących.
- IV. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na zniszczenie gniazd jeryzka *Apus apus*, wróbla domowego *Passer domesticus*, kopciuszka *Phoenicurus ochruros* w związku z termomodernizacją budynków mieszkalnych przy ul. Ogrodowej 8, Ogrodowej 1, Cukrowniczej 2, Chopina 19, Chopina 13A, Zatorze 9 i Zatorze 7 w Kętynie.
- V. Umorzyć postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na zniszczenie gniazd wróbla domowego *Passer domesticus*, kopciuszka *Phoenicurus ochruros* w związku z termomodernizacją budynku mieszkalnego przy ul. Pocztovej 10 w Kętynie.
- Uzasadnienie**
- Gmina Miejska Kętyn wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt w związku z termomodernizacją 8 budynków mieszkalnych w Kętynie. Do wniosku dołączono ekspertyzę przyrodniczą sporządzoną na podstawie oględzin wykonanych poza okresem lęgowym i rozrodczym zwierząt.
- Wnioskowane czynności związane są z realizacją projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej komunalnych budynków mieszkalnych w Gminie Miejskiej Kętyn”, przewidzianego do finansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020.
- Ze względu na konieczność uzupełnienia wniosku o informacje niezbędne do prawidłowego rozpoznania sprawy zastosowano do wnioskodawcy pismo znak: WOPN.6401.119.2017.EK.1 z dnia 9 maja 2017 r. W piśmie tym wskazano zakres informacji, które należy uzupełnić oraz poinformowano o okolicznościach prawnych i faktycznych mogących mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Termin do wniesienia uzupełnienia wyznaczono tak, by możliwe było sporządzenie ponownej ekspertyzy przyrodniczej na podstawie oględzin wykonanych w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt.
- Następnie, w dniu 4 sierpnia 2017 r. wnioskodawca wniósł o przedłużenie terminu do wniesienia uzupełnienia (do końca sierpnia 2017 r.), wskazując przy tym, że nie dopełnił zobowiązania z powodu utrudnionego kontaktu z wykonawcą uzupełniającej ekspertyzy przyrodniczej. Tutejszy organ ponownie przychylił się do wniesionej prośby, o czym zawiadomił wnioskodawcę pismem znak: WOPN.6401.119.2017.EK.2 z dnia 7 sierpnia 2017 r.
- W dniu 31 sierpnia 2017 r. wnioskodawca przedłożył uzupełniającą ekspertyzę przyrodniczą, natomiast w dniu 8 września 2017 r. zmodyfikował zadanie w części dotyczącej gatunków chronionych zasiedlających budynki przeznaczone do remontu, wykonywanych czynności zabronionych oraz terminu ich realizacji.
- Wnioskowane czynności dotyczą gatunków, które podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 ww. rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do gatunków chronionych obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub zerowania, zakaz niszczenia gniazd i schronień, zakaz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień (art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia).
- W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ww. rozporządzenia na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązuje w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-4d.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 3), lub wynikają z koniecznych wymogów nadziedzicznego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub osoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub zerowania (art. 56 ust. 4a).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpłynąć na rozmnożenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Z ekspertyzy przyrodniczej wynika, że w obrębie budynków mieszkalnych znajdują się siedliska jeryka, wróbla domowego oraz kopcusza. Zaplanowane prace budowlane spowodują zniszczenie tych miejsc.

Przeprowadzenie prac remontowych budynków mieszkalnych przyniesie pozytywny efekt w postaci zmniejszenia zapotrzebowania na energię oraz ograniczenie utraty ciepła. Cały proces prowadzi również do wzrostu wartości rynkowej nieruchomości, poprawy wyglądu budynku, zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego (zmniejszenie zawilgocenia pomieszczeń, ograniczenia pojawiania się pleśni, stałe warunki cieplne w pomieszczeniach), spowolnienia eksploatacji niedoawialnych źródeł energii, zmniejszenia emisji dwutlenku węgla, zmniejszenia energochłonności lokalnej gospodarki czy poprawy bezpieczeństwa energetycznego.

W toku analizy sprawy stwierdzono, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Tutejszy organ nałożył warunki jego realizacji. Z uwagi na długotrwały charakter prac remontowych należy prowadzić nadzór przyrodniczy.

Przed rozpoczęciem prac remontowych należy w terminie do końca lutego 2018 r. zabezpieczyć wszystkie otwory i szczeliny w budynkach, by nie dopuścić do zasiedlenia ich przez ptaki. Po wykonaniu zabezpieczeń możliwe jest wykonywanie prac remontowych w sezonie letnim i rozróżnym zwierząt. Stan zabezpieczeń należy kontrolować na bieżąco, a pojawiające się ubytki należy niezwłocznie uzupełniać. Przed rozpoczęciem zabezpieczenia otworów i szczelin należy upewnić się, że nie występują tam zwierzęta. W przypadku stwierdzenia występowania zwierząt w szczelinach lub otworach, podjęcie prac możliwe jest dopiero po opuszczeniu tych miejsc przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia występowania w budynkach innych gatunków objętych ochroną i możliwości naruszenia obowiązujących zakazów, należy uzyskać stosowne zezwolenie.

W ramach działań kompensujących utracę siedliska należy pod nadzorem przyrodniczym zamontować budki lęgowe dla ptaków. Możliwe jest zamontowanie większej ilości budek lęgowych dla różnych gatunków ptaków oraz schronień dla nietoperzy, zgodnie ze wskazaniami osób sprawujących nadzór przyrodniczy. Podczas montażu zastępczych miejsc lęgowych należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne zwierząt oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także bezpieczeństwo użytkowników posesji. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Wnioskodawca został także zobowiązany do składania sprawozdań z zakresu realizacji zezwolenia.

Wskazano także, że prace remontowe zaplanowane dla budynku mieszkalnego przy ul. Pocztowej 10 w Kętrzynie należy prowadzić poza okresem legowym dla jeryzka (tj. poza okresem od 1 maja do połowy sierpnia). Prace należy rozpocząć i zakończyć przed 1 maja lub rozpocząć po 15 sierpnia i zakończyć do 31 grudnia. Warunek ten wynika z faktu, iż siedliska tego gatunku znajdują się pod poszyciem dachowym na całej jego powierzchni. Z tego względu niemożliwe będzie skuteczne zabezpieczenie dachu przed zasiedleniem go przez jeryzki. W związku z tym prace remontowe należy zaplanować tak, by nie wykonywać w okresie od maja do sierpnia. Jeżeli prace zostaną rozpoczęte na wiosnę, muszą zostać zakończone przed przylotem ptaków. Natomiast w przypadku rozpoczęcia prac po odlocie ptaków, należy je zakończyć do 31 grudnia. Jeryżk powraca z zimowisk na początku maja, a odlatuje w połowie sierpnia. Jego okres legowy jest stosunkowo krótki w porównaniu do pozostałych gatunków ptaków, które mogą zasiedlać budynki. Mimo powyższego ograniczenia prace remontowe mogą być z powodzeniem wykonywane w miesiącach, w których ptaki nie zajmują nisz gniazdowych, przy sprzyjających warunkach pogodowych (są to miesiace wiosenne oraz wczesnojesienne). W przypadku kompensacji przyrodniczej dla tego gatunku nie jest możliwe wywieszenie około 30 budek legowych na budynku w taki sposób, by ptaki zaakceptowały siedliska zastępcze. Budynkiem jest legowisko niski, a na ścianach szczytowych znajdują się okna. W związku z tym tutęjszy organ wskazał, że podczas remontu dachu ww. budynku należy zamontować minimum 30 dachówek wentylacyjnych, które z uwagi na swoją konstrukcję mają przestrzeń, która może być zasiedlona przez jeryzki (dachówka musi być pozbawiona zabezpieczenia z siatki lub kratki). Dachówki wentylacyjne należy montować w miarę możliwości w tych samych miejscach, które były wykorzystywane przez ptaki.

Ze względu na termin oraz warunki realizacji zezwolenia uznano, że w omawianej sprawie ma zastosowanie art. 52 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody oraz § 9 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zgodnie z którym w terminie od 16 października do końca lutego możliwe jest usuwanie gniazd ptasich z obiektów budowlanych, jeżeli wymagają tego względy bezpieczeństwa lub względy sanitarne, bez stosownego zezwolenia. Powyższe wynika z zaistnienia jednej z przesłanek umożliwiających wydanie niniejszego zezwolenia (względny bezpieczeństwa i sanitarny) oraz terminu wykonywania prac.

W związku z tym niszczenie gniazd jeryzka, wróbla domowego, kopciuszka w budynkach mieszkalnych przy ul. Ogrodowej 8, Ogrodowej 1, Cukrowniczej 2, Chopina 19, Chopina 13A, Zatorze 9 i Zatorze 7 w Kętrzynie oraz wróbla domowego, kopciuszka w budynku mieszkalnym przy ul. Pocztowej 10 w Kętrzynie może być wykonywane od 1 grudnia 2017 r. do końca lutego 2018 r. na podstawie ustawowego odstępstwa od obowiązującego zakazu.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym, tutęjszy organ umorzył postępowanie w ww. części.

W przypadku jeryzka, tutęjszy organ zezwolił na niszczenie gniazd tego gatunku poza jego okresem legowym. Niszczenie gniazd możliwe jest zatem w okresie od 1 grudnia 2017 r. do końca lutego 2018 r. oraz od 15 października 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. na podstawie ustawowego odstępstwa od obowiązującego zakazu oraz od 1 marca 2018 r. do 1 maja 2018 r. i od 15 sierpnia 2018 r. do 15 października 2018 r. na podstawie wydania zezwolenia.

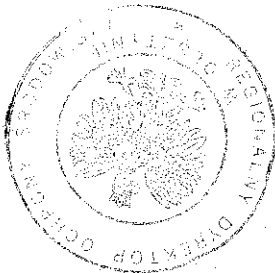
W toku postępowania stwierdzono, że realizacja zezwolenia odbędzie się poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Uwzględniając zakres czynności oraz warunki ich realizacji nie stwierdza się, by realizacja zezwolenia wpłynęła negatywnie na spójność sieci obszarów Natura 2000 oraz na przedmioty ochrony.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Wykonywanie innych czynności niż wskazano, wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
3. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a-7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, zakazy o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 7 – 9 oraz w § 6 ust. 3 nie dotyczą gołębia miejskiego *Columba livia f. urbana* z wyłączeniem miejsc gniazdowania w trakcie obecności piskląt w gnieździe.
7. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Orzeczona:
I. Wnioskodawca
2. aa



Agata Mozdziej
REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

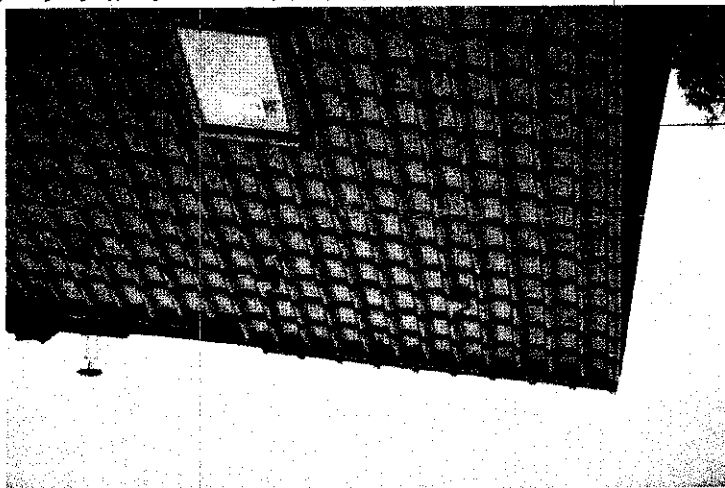
Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
znak: WOPN.6401.119.2017.EK.3 z dnia 11 września 2017 r.

Przykładowe dachówki wentylacyjne, które mogą stanowić siedliska zastępcze dla jeryzka

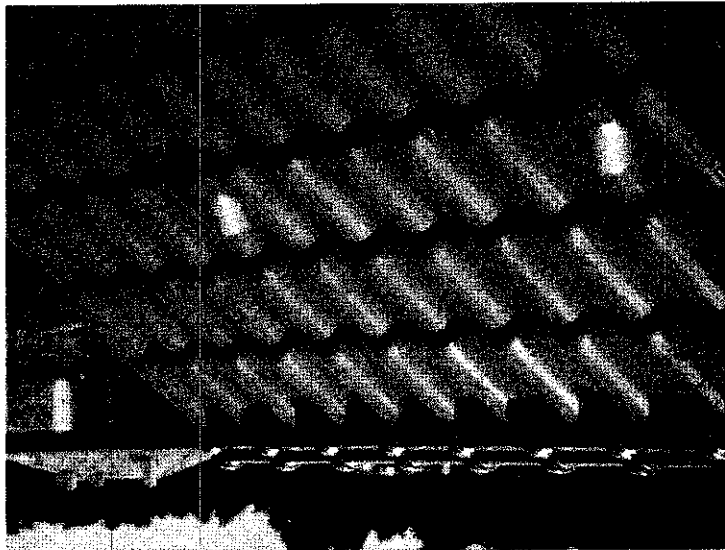
Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Olsztynie
10-437 Olsztyn
ul. Dworcowa 60



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>



Zródło: http://www.muratorplus.pl/technika/dachy/abc-wentylacji-dachu-film_67044.html



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>

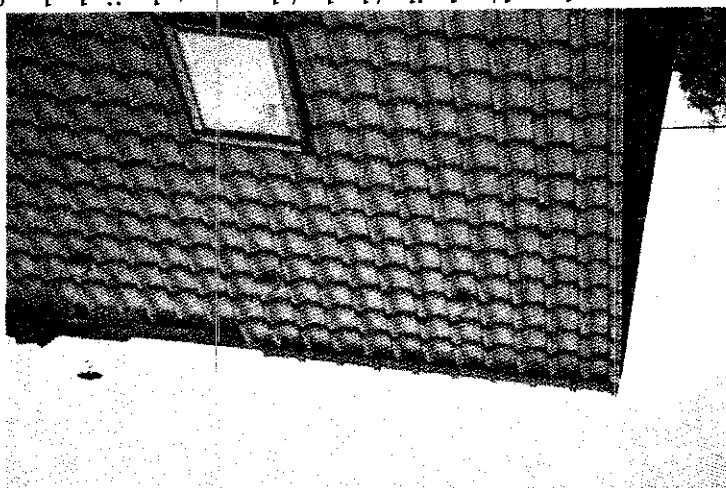
Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
znak: WOPN.6401.119.2017.EK.3 z dnia 17 września 2017 r.

Przykładowe dachówki wentylacyjne, które mogą stanowić siedliska zastępcze dla jeryzka

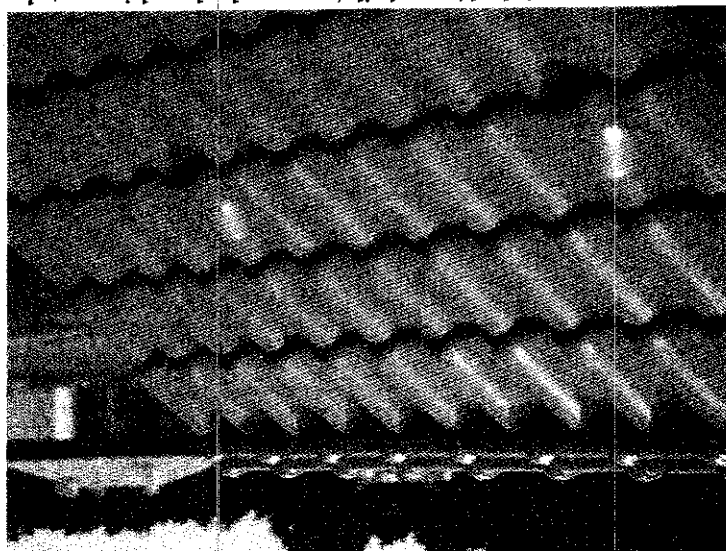
Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Olsztynie
10-437 Olsztyn
ul. Dworkowa 60



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>



Zródło: http://www.muratorplus.pl/technika/dachy/abc-wentylacji-dachu-film_67044.html



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>

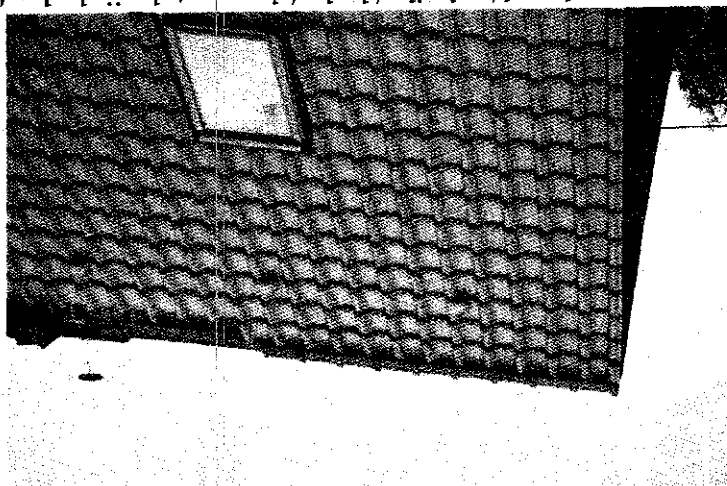
Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie
znak: WOPN.6401.119.2017.EK.3 z dnia 17 września 2017 r.

Przykładowe dachówki wentylacyjne, które mogą stanowić siedliska zastępcze dla jeryzka

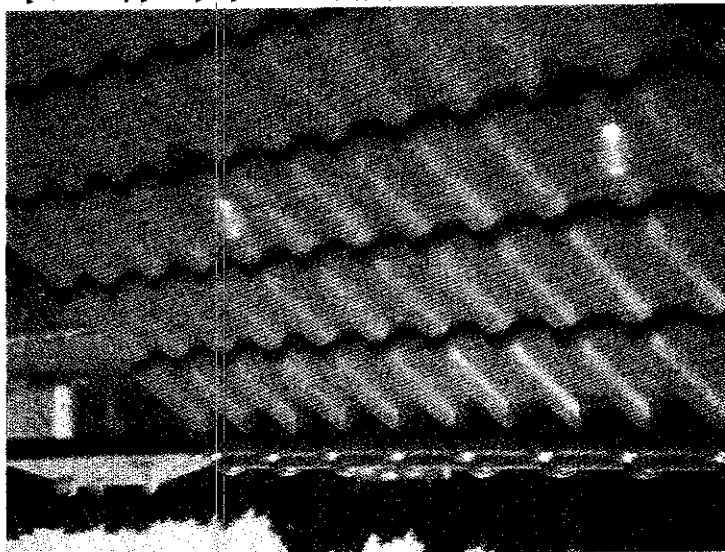
Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Olsztynie
10-437 Olsztyn
ul. Dworcowa 60



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>



Zródło: http://www.muratorplus.pl/technika/dachy/abc-wentylacji-dachu-film_67044.html



Zródło: <http://www.phd.pl/poradnik/wazne-dachowki-wentylacyjne/>

Budynia' we są w repoście
robotnicu: ~~nie~~ myślicie to = prawu
budowlanego.