

Protokół posiedzenia nr 8/15
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie

z dnia 3 grudnia 2015r. od godz. 10⁰⁰ do godz. 11³⁰

10 grudnia 2015r. od godz. 10⁰⁰ do godz. 11⁰⁰

Skład Komisji 5 członków zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, obecnych 5 członków zgodnie z listą obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta – Kamil Radzewicz.

Ad.pkt 1.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Niedźwiecki, który powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Przewodniczący przedstawił poniższy porządek obrad :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przystąpienie do kontroli pn. Budowa hali sportowej przy SP-4 .
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu posiedzenia nr 7/2015.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja przydziale 4 członków obecnych na sali przyjęła porządek obrad w głosowaniu:4 głosy"za".

Ad.pkt 3.

Przewodniczący Komisji poinformował, że przedmiotem kontroli będzie zbadanie procedury przetargowej oraz przebieg realizacji inwestycji pn." Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 „.

W posiedzeniu wziął udział Pan Kamil Radzewicz Naczelnik Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta.

Omówił postępowanie przetargowe na zadanie pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie w branżach: konstrukcyjno - budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej” wpłynęło 8 ofert z następujących firm:

1. **Robert Siemieniowski P.H.U. „BAUMARK”, ul. I Armii Wojska Polskiego 106, 07-202 Wyszków,**
2. **PRZEDSIĘBIOSTWO INWESTYCYJNO-USŁUGOWE „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., 10-444 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 13,**
3. **MBJ Corporation Sp. z o.o., 02-174 Warszawa, u. Sabały 60 ,**
4. **Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., 10-526 Olsztyn, ul. Partyzantów 26,**
5. **Firma Handlowo Usługowa „KOMAX” Robert Chład, 42-100 Kłobuck, ul. Kasztanowa 89B,**

6. **NIERUCHOMOŚCI Kancelaria Beata Marta Kucharzyk, 11-400 Kętrzyn, ul. Graniczna 13,**

7. **INWEST-BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski, 11-400 Kętrzyn, Nowa Wieś Kętrzyńska 10a,**

8. **Piotr Dadeńo BRUKLAND , 11-500 Giżycko, ul. Perkunowska 25 .**

Naczelnik Wydziału Inwestycji Kamil Radzewicz zapoznał zebranych z warunkami zamówienia przetargowego i poinformował , że w wyniku postępowania przetargowego dokonano wykluczenia dwóch firm:

- **Wykonawcę nr 1-** Robert Siemieniowski P.H.U. „BAUMARK”, ul. I Armii Wojska Polskiego 106, 07-202 Wyszaków - nie załączył do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami .

Wykonawca został zobowiązany do uzupełnienia brakującego oświadczenia lecz go nie uzupełnił i tego powodu jego oferta podlegała wykluczeniu z postępowania przetargowego.

- **Wykonawcę nr 6** - NIERUCHOMOŚCI Kancelaria Beata Marta Kucharzyk, 11-400 Kętrzyn, ul. Graniczna 13. - Wykonawca nie załączył do oferty oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jak również potwierdzających brak istnienia przesłanek do wykluczenia wykonawcy z postępowania .

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia brakujących oświadczeń i dokumentów, lecz w Wykonawca we wskazanym przez Zamawiającego terminie tego nie uczynił i z tego powodu jego oferta podlegała wykluczeniu z postępowania przetargowego.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Kamil Radzewicz poinformował, że pozostali Wykonawcy spełnili wymagane warunki udziału w postępowaniu. Oferty były oceniane w odniesieniu do najniższej ceny przedstawionej przez Wykonawców. Oferta z najniższą ceną otrzymała maksymalną ilość punktów 100%.

Komisja zapoznała się z ofertami i ich cenami :

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
2.	PRZEDSIĘBIOSTWO INWESTYCYJNO-USŁUGOWE „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o. 10-444 Olsztyn, ul. Kołobrzaska 13	<u>42.435,00 zł</u> 78.720,00 zł x 10 = 5,39 pkt
3.	MBJ Corporation Sp. z o.o. 02-174 Warszawa, u. Sabały 60	<u>42.435,00 zł</u> 198.030,00 zł x 10 = 2,14 pkt

4.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o. 10-526 Olsztyn, ul. Partyzantów 26	<u>42.435,00 zł</u> 54.858,00 zł x 10 = 7,74 pkt
5.	Firma Handlowo Usługowa „KOMAX” Robert Chłąd 42-100 Kłobuck, ul. Kasztanowa 89B	<u>42.435,00 zł</u> 42.435,00 zł x 10 = 10,00 pkt
7.	INWEST-BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski 11-400 Kętrzyn, Nowa Wieś Kętrzyńska 10a	<u>42.435,00 zł</u> 46.740,00 zł x 10 = 9,08 pkt
8.	Piotr Dadełło BRUKLAND 11-500 Giżycko, ul. Perkunowska 25	<u>42.435,00 zł</u> 56.850,00 zł x 10 = 7,46 pkt

Naczelnik Wydziału Inwestycji Kamil Radzewicz poinformował, że Komisja dokonała wyboru oferty **nr 5 Firma Handlowo Usługowa „KOMAX” Robert Chłąd, 42-100 Kłobuck, ul. Kasztanowa 89B - cena ofertowa brutto 42.435,00 zł** - do realizacji zadania: **„Pełnienie nadzoru inwestorskiego inwestycji: Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie w branżach: konstrukcyjno - budowlanej, drogowej, sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej”**.

Na dzień 24 .06.2013r. został wyznaczony termin podpisania umowy. Jednak w dniu 24.06.2013r w/w wykonawca uchylił się od podpisania umowy, złożył Zamawiającemu oświadczenie o odstąpieniu od podpisania umowy. Wykonawca zrezygnował z zawarcia umowy w związku z nieoczekiwanym zdarzeniem losowym (choroba wykonawcy).

Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 3 ustawy PZP dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, tj. jak wynika z powyższego zestawienia oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę: **INWEST-BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski, 11-400 Kętrzyn, Nowa Wieś Kętrzyńska 10a z ceną ofertową brutto: 46.740,00zł.**

Podpisanie umowy o udzielenie zamówienia publicznego z wykonawcą INWEST-BUD mgr inż. Mariusz Piórkowski odbyło się w **dniu 28.06.2013r.**

Następnie Komisja zapoznała się z przebiegiem postępowania przetargowego na wybór wykonawcy zadania pn. **„Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie”**.

Naczelnik Wydziału Kamil Radzewicz poinformował, że do przetargu nieograniczonego na realizację powyższego zadania wpłynęły następujące oferty:

1. ASKO SA, 15-889 Białystok, ul. Brukowa 28 lok. 1
2. POLBUD SA, 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Żwirki i Wigury 61
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Usługowo -Handlowe „RODEX” Sp. z o.o., 15-084 Białystok, ul. E. Orzeszkowej 32

4. Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane SA, 10-526 Olsztyn, ul. Partyzantów 26
5. Iławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o., 14-200 Iława, ul. Lubawska 3
6. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „BUDOPRZEM” Sp. z o.o., 10-012 Olsztyn, ul. Orkana 5B
7. „PRZEMYSŁÓWKA” Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Holding Sp. z o.o., 10-508 Olsztyn, ul. Mickiewicza 21/23
8. Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane „ROMBUD” Sp. z o.o., 10-408 Olsztyn, ul. Lubelska 37C
9. Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „EKOBUD” Sp. z o.o., 14-100 Ostróda, ul. Przemysłowa 8
10. BUDEXTAN Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o., 11-700 Mrągowo, Marcinkowo 156
11. „MERX” Sp. z o.o., 15-066 Białystok, ul. Bukowskiego 1/40
12. „AKCESS” Starosta i Wspólnicy Spółka jawna, 15-863 Białystok, ul. Radzywińska 14
13. „PRIBO-EPB” Sp. z o.o., 19-300 Ełk, ul. Łukasiewicza 6

Komisja Przetargowa dokonała oceny i porównania ofert, zgodnie z poniższą tabelą:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%
1.	ASKO SA 15-889 Białystok, ul. Brukowa 28 lok. 1	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.024.540,00 zł x10 pkt = 9,58 pkt
2.	POLBUD SA 17-100 Bielsk Podlaski, ul. Żwirki i Wigury 61	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.058.980,00 zł x10 pkt = 9,52 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Usługowo -Handlowe „RODEX” Sp. z o.o. 15-084 Białystok, ul. E. Orzeszkowej 32	<u>5.770.132,81 zł</u> 5.770.132,81 zł x10 pkt = 10 pkt
4.	Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane SA 10-526 Olsztyn, ul. Partyzantów 26	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.789.027,03 zł x10 pkt = 8,50 pkt
5.	Iławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o. 14-200 Iława, ul. Lubawska 3	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.704.367,10 zł x10 pkt = 8,61 pkt
6.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „BUDOPRZEM” Sp. z o.o. 10-012 Olsztyn, ul. Orkana 5B	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.989.647,38 zł x10 pkt = 8,26 pkt
7.	„PRZEMYSŁÓWKA” Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego Holding Sp. z o.o. 10-508 Olsztyn, ul. Mickiewicza 21/23	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.607.407,32 zł x10 pkt = 8,73 pkt
8.	Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane „ROMBUD” Sp. z o.o. 10-408 Olsztyn, ul. Lubelska 37C	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.286.229,86 zł x10 pkt = 9,18 pkt

9.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „EKOBUD” Sp. z o.o. 14-100 Ostróda, ul. Przemysłowa 8	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.817.938,68 zł x10 pkt = 8,46 pkt
10.	BUDEXTAN Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o.o. 11-700 Mrągowo, Marcinkowo 156	<u>5.770.132,81 zł</u> 8.460.451,61 zł x10 pkt = 6,82 pkt
11.	„MERX” Sp. z o.o. 15-066 Białystok, ul. Bukowskiego 1/40	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.393.869,00 zł x10 pkt = 9,02 pkt
12.	„AKCESS” Starosta i Wspólnicy Spółka jawna 15-863 Białystok, ul. Radzymińska 14	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.622.313,09 zł x10 pkt = 8,71 pkt
13.	„PRIBO-EPB” Sp. z o.o. 19-300 Ełk, ul. Łukasiewicza 6	<u>5.770.132,81 zł</u> 6.694.380,85 zł x10 pkt = 8,62 pkt

Naczelnik Wydziału poinformował, że Komisja przetargowa w wyniku przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy zadania pn.: „**Budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4 w Kętrzynie**” dokonała wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo – 100% złożonej przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Usługowo -Handlowe „RODEX” Sp. z o.o.**

15-084 Białystok, ul. E. Orzeszkowej 32

cena ofertowa brutto **5.770.132,81 zł**

Ponadto Naczelnik Wydziału poinformował, że Umowa na powyższe zadanie została podpisana w dniu **16 czerwca 2013r z terminem realizacji 31 lipca 2014r.** Termin był aneksowany o 1 m-c ze względu na przebudowę kabli średniego napięcia realizowaną przez spółkę ENERGA OPERATOR.

*W tym miejscu posiedzenia Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Niedźwiecki przerwał obrady i ustalono iż dalszy przebieg posiedzenia odbędzie się w **dnia 11 grudnia 2015r o godz.10.00.***

W dniu 10 grudnia 2015r. o godz. 10.00 wznowiono posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie w punkcie – dot. kontroli zadania inwestycyjnego pn. Budowa hali sportowej przy SP- 4”.

W tej części posiedzenia obecnych - 5 członków Komisji Rewizyjnej oraz udział wzięli :

Naczelnik Wydziału Inwestycji UM – Kamil Radzewicz

Kierownik Biura Funduszy Zewnętrznych – Wioletta Stadnik

Kosztorys inwestorski na realizację tego zadania wyniósł : 9 156 383,64 zł.

Zadanie zostało zapisane jako inwestycja dwuletnia i w budżecie zaplanowano na ten cel w roku 2013 kwotę – 2mln. zł oraz w roku 2014 - 2 mln. zł.

Zadanie to uzyskało dofinansowanie z PEFRON-u - kwotę 1 000 000 zł.; z Ministerstwa Sportu – w roku 2013 – kwotę 1 450 000,00 zł w roku 2014 – 150 tys. zł. oraz Program Polska –Litwa-Rosja – 160 000,00 zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji poinformował, że do umowy podstawowej zostały przeprowadzone dwa postępowania uzupełniające:

1. na wykonanie zadania pn. " Wykonanie robót dodatkowych związanych z budową hali sportowej przy Szkole Podst.nr 4 w Kętrzynie „,

Zadanie obejmuje następujący zakres robót:

- Wykonanie zabezpieczenia ścianki szczelnej stalowej z grodziec G-62 wibromłotem HVB, głębokość wbicia do 6 m, grunt kat III na długości 32 mb.
- Wykonanie gruntu przy wykonach fundamentowych- 195 m³ pospółki.

Umowa została zawarta 3 stycznia 2014r , Wykonawca został zobowiązany do wykonania przedmiotu umowy do 28 lutego 2014r.

Koszt wykonania w/w zadania wyniósł 118 647,74 zł brutto.

Ponadto poinformował, że w dniu 25 czerwca 2013r została przekazana Wykonawcy dokumentacja oraz plac budowy (ubezpieczenie budowy; harmonogram ; zlokalizowanie zaplecza budowy).

Następnie na wniosek Wykonawcy został przesunięty termin wykonania umowy na dzień 31 sierpnia 2014r. ze względu na przebudowę kabli średniego napięcia realizowaną przez spółkę ENERGA OPERATOR.

Zostały wykonane roboty uzupełniające:

- Zamontowanie dodatkowych siedzeń;
- Zamiana luksferów na okna (koszt zamiany taki sam)
- Zamontowanie instalacji elektrycznej do otwierania i zamykania okien ;
- Zwiększenie ilości lusterek w Sali korekcyjnej;
- Wypełnienie sufitu ekofofonami; (wersja akustyczna)
- Podzielnice Sali na dwie części .
- Ułożenie gresu w pomieszczeniach kotłowni;
- Wymiana przyłącza kanalizacji deszczowej;

Wszystkie roboty dodatkowe i uzupełniające zawierały opinie prawne i są zgodne z ustawą o zamówieniach publicznych.

W dniu 12 sierpnia 2014r. Wykonawca - firma RODEX zgłosiła gotowość odbioru inwestycji.

W dniu 26 sierpnia 2014r. Urząd Miasta przystąpił do odbioru inwestycji.

Sporządzono dwie notatki odbioru obiektu ze względu na niewłaściwą estetykę wykończenia prac - do 10 września 2014r. wskazano termin naprawy usterek.

W dniu 10 września 2014r spisano protokół odbioru końcowego bez usterek .

W dniu 26 sierpnia 2014r wystąpiono do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu po uzyskaniu pozytywnych opinii Straży Pożarnej oraz SANEPiD.

W dniu **2 października 2014r.** uzyskano decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o dopuszczeniu obiektu do użytkowania.

Komisja postanowiła dokonać wizji lokalnej obiektu hali sportowej przy SP-4.

Komisja nie zgłosiła uwag do sposobu realizacji inwestycji.

Ad.pkt 4 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wystąpić do członków Komisji problemowych o zgłaszanie tematów do kontroli przez Komisję Rewizyjną na rok 2016.

Ad.pkt 5

Komisja nie wniosła uwag do protokołu i przy udziale 5 członków obecnych na Sali w głosowaniu 5 głosów „za” – Komisja przyjęła Protokół posiedzenia nr 7/2015.

Ad.pkt 6.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała: Teresa Sawicka



Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej

w Kętrzynie


Andrzej Niedźwiecki