

Protokół Nr XXXIX/2021
z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie
w dniu 15 czerwca 2021 r. w godz. 15:30 - 18:30
- w Ratusz Miejski, Pl. M. J. Piłsudskiego 1 w Kętrzynie

Ustawowy skład Rady 21 radnych, obecnych 19 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Nieobecni:

Radna Alicja Biała

Radny Rafał Rypina

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka
- Z-ca Burmistrza - Maciej Wróbel
- Skarbnik Miasta – Kamila Wybraniec
- Sekretarz Miasta – Halina Kuriata
- Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych – Katarzyna Kopeć
- Dyrektor KCK – Bartosz Zdanowicz

Ad. pkt 1

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marian Toruński odczytał upoważnienie Przewodniczącego Rady do prowadzenia obrad **zał. nr 2** do protokołu, następnie otworzył obrady XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie zwołanej zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad. Poformował, że obsługę prawną zapewnia Mecenas Agnieszka Jakubowska, a protokolantem jest Irena Małachowska.

Ad. pkt 2

Do porządku obrad nie wniesiono poprawek w związku z tym Przewodniczący przedstawił poniższy porządek obrad:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Prezentowanie porządku obrad – zgłaszanie wniosków o zmianę porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 3.1. *przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na uchwałę nr XXXV/259/2021 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr LVI/328/18 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 5 lipca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 sierpnia 2019r. poz.4114) wraz z odpowiedzią na skargę.*
 - 3.2. *przyjęcia przez Gminę Miejską Kętrzyn do wykonania w roku 2021 zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.*
 - 3.3. *zmian w budżecie miasta Kętrzyn na rok 2021.*
4. *Prezentowanie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działań Burmistrza Miasta Kętrzyn w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych pn: „Budowa*

ul. Górnej w Kętrzynie” oraz „Przebudowa ul. Ogrodowej w Kętrzynie, na które Gmina Miejska Kętrzyn otrzymała w 2020r. 14,3 mln dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

5. *Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.*
6. *Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.*
7. *Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.*
8. *Interpelacje i zapytania radnych.*
9. *Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.*
10. *Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.*
11. *Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 27maja 2021r.*
12. *Zamknięcie XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.*

Ad. pkt 3. Podjęcie uchwał w sprawach

3.1.

Rada omówiła projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Wojewody Warmińsko Mazurskiego na uchwałę nr XXXV/259/2021 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr LVI/328/18 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 5 lipca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 sierpnia 2019r. poz.4114) wraz z odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący obrad Marian Toruński odczytał pozytywne opinie komisji RM oraz pozytywną opinię Burmistrza Miasta do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał treść autopoprawek.

Radni nie wnieśli uwag i przystąpiono do głosowania autopoprawki nr 1:

W uzasadnieniu zmiana str. 2 akapit 2. Ostatnie zdanie o treści: W opinii Skarżącego taka ocena, jest pozbawiona podstaw faktycznych, a tym samym też i prawnych.

Otrzymuje brzmienie: W opinii Organu taka ocena, jest pozbawiona podstaw faktycznych, a tym samym też i prawnych.

Wiceprzewodnicząca Wioletta Czech wyczytała radnych imiennie.

Autopoprawka została przyjęta : 10 głosów ”za”, 0 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujący się”.

Następnie poddano pod głosowanie autopoprawkę nr 2.

W uzasadnieniu na 4 stronie do uchwały ostatni akapit o treści: Konkludując, w ocenie Organu zarzuty Skarżącego są nieuzasadnione. Zarówno sama uchwała jak i uzasadnienie daje jasny opis i dowód tego, iż nie stoi ona w sprzeczności do nadrzędnych celów i podstawowych wartości wynikających z uchwały.

Otrzymuje brzmienie: Konkludując, w ocenie Organu zarzuty Skarżącego są nieuzasadnione. Zarówno sama uchwała jak i uzasadnienie daje jasny opis i dowód tego, iż nie stoi ona w sprzeczności do nadrzędnych celów i podstawowych wartości wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Autopoprawka została przyjęta : 10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujący się”.

Następnie Przewodniczący obrad Marian Toruński przystąpił do głosowania powyższej uchwały wraz z autopoprawkami.

Wiceprzewodnicząca Wioletta Czech wyczytała radnych imiennie.

Uchwała w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi Wojewody Warmińsko Mazurskiego na uchwałę nr XXXV/259/2021 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr LVI/328/18 Rady Miejskiej w Kętrzynie z dnia 5 lipca 2018 roku w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Gminy Miejskiej Kętrzyn (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 sierpnia 2019r. poz.4114) wraz z odpowiedzią na skargę została podjęta: 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów wstrzymujących się. Uchwała wraz z autopoprawkami i raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

3.2.

W tej części posiedzenia przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miejską Kętrzyn do wykonania w roku 2021 zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.

Radni nie wnieśli uwag do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał pozytywne opinie komisji RM do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Wioletta Czech wyczytała radnych imiennie.

Uchwała w sprawie przyjęcia przez Gminę Miejską Kętrzyn do wykonania w roku 2021 zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego utrzymania grobów i cmentarzy wojennych została podjęta jednogłośnie: 19 głosów „za”.

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi **zał.nr 4** do protokołu.

5.3.

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021.

Radna Wioletta Czech powiedziała...moim zdaniem mają być imprezy, ludzie chcą potańczyć, posłuchać, pragną muzyki jestem za, ale KCK nie zostało odarte z kasy, 140 tys dołożyliśmy na ostatniej sesji na plac zabaw, resztę na imprezy. Dziś dodatkowe 120 tys., koncerty tak, zabawa tak, ale trzeba też mądrego gospodarowania budżetem, ja tego nie widzę, nie chcę wybierać wykonawców, ingerować, bo to jest rola KCK, od KCK wymagam dbałości o pieniądze, one nie spadają z nieba...nie z tego miejsca chciałabym wziąć te pieniądze i być może nie taką kwotę chciałabym przeznaczyć na te koncerty, dlatego zgłoszę przeciw, nie mam nic przeciw koncertom.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka powiedział ...to nie jest wymysł ani dyrektora Zdanowicza ani mojego zastępcy, po prezentacji kalendarza imprez na lato tego roku, który w tych warunkach jest bardzo ciekawy, otrzymałem sporo sygnałów od mieszkańców, że brakuje trochę gwiazd, po rozmowie z Panią Skarbnik, po przejrzeniu wydatków bieżących, bo tylko takimi możemy operować,

postanowiliśmy że proponujemy... Te pieniądze które Państwo przeznaczycie na klub sportowy Granica w zasadzie zostały wykorzystane, ponieważ ekwiwalent który możemy z tych pieniędzy przeznaczyć na Granicę tj. ok 70 tys., wyliczony zgodnie z zasadami... z tych pieniędzy więcej przeznaczyć się nie da i stąd taki pomysł żeby te pieniądze w tym momencie wykorzystać...klub sportowy Granica tak jak był finansowany przez pierwsze półrocze, tak i będzie finansowany przez drugie półrocze.. to co robimy nie ma żadnego związku z finansowaniem KS Granica.

Z-ca Burmistrza Maciej Wróbel ... budżet KCK bardzo się zmienił, rok 2018 – 3 mln 200 tys., rok 2019 – 3 mln 300 tys., ubiegły 2020 mln 200 tys., ten rok 1.5 mln zł, kino działa od kilku dni, porównajcie sobie Państwo skalę dochodów budżetu KCK... budżet 1 mln 400zł to środki wyłącznie przeznaczone na utrzymanie KCK pracowników i obiektu, dorzucając na poprzedniej sesji 90 tys. były to pieniądze na zorganizowanie zajęć dla dzieci i młodzieży z których zrezygnowaliśmy po ...obniżeniu dotacji dla KCK...jest okazja to dzisiaj zmienić, ponieważ środki na promocję nie zostaną wydane na Granicę Kętrzyn, Granica otrzymała 70 tys. z tej puli na promocję miasta poprzez sport i więcej...wydać nie możemy, kolejne 50 tys. dla KCK było na plac zabaw...

Radny Czesław Ćwik powiedział...nie mam żadnych zastrzeżeń do tego programu co jest...rozumiem, że jeśli nie ma pieniędzy wystarczającej ilości to nie ma czego oczekiwać, pieniądze, które są z promocji one są dla kogoś, my je zabieramy...przeznaczenie tych pieniędzy było takie żeby mogli skorzystać z tego sportowcy i mogło skorzystać miasto, byłaby to promocja poprzez sport, takie było założenie....moja niezgoda na to żeby te pieniądze wtedy zostały w KCK wynikała z tego...że pieniądze szły na telewizję kablową w tym czasie, nie na rozrywkę, koncerty....chcecie żeby te pieniądze ponownie poszły na koncerty, a później dla sportowców może zabraknąć...w Kętrzynie jest nie tylko Granica są inni sportowcy można również zrobić tak, że ci sportowcy skorzystają z tych pieniędzy, które miały iść na koncert, natomiast Granica może ubiegać się o inne granty ...nikt nie mówi o tym że będą dwa, czy cztery koncerty...wydaje mi się że to powinno iść z innej kieszeni...jesteśmy za, tylko nie z tej kieszeni, szukajmy w innej pozycji budżetu i wtedy ja będą jak najbardziej za. Z tą wiedzą która mam pozwolę sobie się wstrzymać.

Radny Daniel Sapiński i Radna Zofia Waszkiewicz stwierdzili, że jeżeli z tej puli nie możemy przeznaczyć na Granicę więcej niż 70 tys. i zostaje niewykorzystane 330 tys. to dlaczego szukać w innych miejscach.

Radny Tomasz Komorowski zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Zdanowicza jaki jest stan środków na imprezy kulturalne, ile Pan pieniędzy potrzebuje.

Dyrektor KCK Bartosz Zdanowicz odpowiedział.. na organizację imprez mamy 0 zł, biorąc pod uwagę naszą podstawową działalność. .. budżet zatwierdzony przez Radę wynosi 1 mln 420 tys. zł., podstawowe utrzymanie KCK wymaga 1 mln. 700 tys. zł. jeszcze brakuje do spięcia budżetu, staramy się pozyskiwać od partnerów zewnętrznych.

Następnie Przewodniczący odczytał pozytywne opinie komisji RM do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Wioletta Czech wyczytała radnych imiennie.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021. została podjęta : 10 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”

Uchwała wraz z raportem z przeprowadzonego głosowania stanowi zał.nr 4 do protokołu.

Całość dyskusji dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn:

<https://www.youtube.com/watch?v=Fd7tEpv1zpU>

Ad. pkt 4. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działań Burmistrza Miasta Kętrzyn w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych pn: „Budowa ul. Górnej w Kętrzynie” oraz „Przebudowa ul. Ogrodowej w Kętrzynie, na które Gmina Miejska Kętrzyn otrzymała w 2020r. 14,3 mln dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kętrzynie odczytał sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dotyczącej działań Burmistrza Miasta Kętrzyn w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych pn: „Budowa ul. Górnej w Kętrzynie” oraz „Przebudowa ul. Ogrodowej w Kętrzynie, na które Gmina Miejska Kętrzyn otrzymała w 2020r. 14,3 mln dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.- **zał. nr.5** do protokołu.

Ad. pkt 5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami. (**załącznik nr 6** do protokołu). Z-ca Burmistrza Maciej Wróbel przedstawił informacje ze spotkania z samorządowcami w sprawie roszczeń przedszkoli.

Ad. pkt 7. Zapytania do Burmistrza Miasta dotyczące złożonego sprawozdania.

Nie zgłoszono zapytań do sprawozdania.

Ad. pkt 8. Odpowiedzi na zadane zapytania do Burmistrza Miasta.

Nie zgłoszono zapytań do sprawozdania w związku z powyższym Burmistrz Miasta nie udzielił odpowiedzi.

Ad. pkt 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Czesław Ćwik zadał pytanie: proszę aby Burmistrz odniósł się do sprawozdania Komisji Rewizyjnej, dlaczego trzymano to w tajemnicy, jakie działania naprawcze były podjęte.

Ad. pkt 17 Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący obrad Marian Toruński poinformował, że radni nie złożyli na piśmie interpelacji na poprzedniej sesji.

Ad. pkt 18.Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Radny Zbigniew Nowak powiedział.. ul. Górna i Ogrodowa nie mam pytań, sprawa bulwersująca, wstydliva, ...kuleje komunikacja pomiędzy burmistrzem, a radnymi.. Pan Burmistrz dowiedział się od wojewody mógł poinformować.. tą sprawę należało postawić jasno i ją ujawnić od razu, zareagować,... umowy które Burmistrz podpisywał nie przeczytał Burmistrz ani pracownicy, to

z jakiego przepisu wywnioskowali, że mają 90 dni, to znaczy że nie przeczytali, bo gdyby przeczytali to by wiedzieli, że mają 30 dni...te wszystkie inwestycje to była kontynuacja poprzedników i to była końcowa faza, to jak oni by się zachowali w tym składzie gdyby to był początek inwestycji ...konsekwencje...kara dyscyplinarna z wpisaniem do akt, zastanawiam się czy ten zespół w ogóle zasługuje, aby kontynuować jakieś inwestycje, mam też żal do Pana Burmistrza z tytułu nadzoru ...jesienią Pan mówił, że nie będziemy mieli wkładu własnego na ul. Górną...nie będziemy jej robili, bo środków nam nie starczy...boli mnie to, że rok 2021 nie złożono nic...

Następnie zgłosił apel o wycofanie się przez Burmistrza Miasta z działań w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli garaży. Problem jest mocno kontrowersyjny i spotyka się ze stanowczym sprzeciwem właścicieli garaży.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka zwrócił się do radnego Zbigniewa Nowaka...ja tłumaczyłem to był błąd ludzki, warto z nimi pracować, bo są specjalistami i długoletnimi fachowcami ...Za pracę urzędu odpowiadam ja i za ten błąd również odpowiadam ja. Zostały podjęte kroki naprawcze złożono dwa wnioski, jeden został rozpatrzony pozytywnie, drugi czeka na rozstrzygnięcie.. zostały podjęte kroki naprawcze, jakie podjąłem kroki powiem wtedy kiedy zakończę...pieniądze dalej nie przepadły, mieszkańcom przyrzekam, że Ogrodowa do końca kadencji zostanie wybudowana.

W sprawie garaży ma Pan racje, okazuje się, że to złe podejście, wycofuje się z tego co zostało zrobione i zastanawiamy się od nowa, aby jakąś tą sprawę uregulować. Proszę zespół o spotkanie się, spróbujemy ustalić co jest do zrobienia.

Radny Zbigniew Nowak uznał, że...jest to dobre podejście do garażowiczów, zespół się spotka z naczelnikiem celem wypracowania stanowiska, proszę aby na stronie miasta ukazała się wiadomość, że program został zawieszony.

Radna Wioletta Czech powiedziała...ten się nie myli, kto nic nie robi, ta stawka była naprawdę wysoka, staram się być wyrozumiała, mam żal do Burmistrzów, spadło 14 mln z nieba, nadzorujcie, patrzcie co trzeba z tym zrobić, nie było nadzoru, niech się pięciu wzajemnie nadzoruje...co dalej, jak Pan Burmistrz będzie to naprawiał, ja na to liczę, oczekuję odpowiedzi jak Pan zamierza to naprawić.

Radny Czesław Ćwik stwierdził, mówi Pan, że się rozliczy przed mieszkańcami, musi się Pan również rozliczyć przed nami, jeżeli ma Pan konkretną wiedzę, to proszę ją przekazać.. czy nie mógłby Pan pojawiać się na sesjach osobiście, ja Pana nie słyszę..

Radny Roman Chodara złożył oświadczenie, że z dniem 15 czerwca br. składa rezygnację w klubie radnych „Kętrzyńska Wspólnota Samorządowa” i pozostaje radnym niezależnym, bez przynależności klubowej. Poinformował, że rezygnacja podyktowana jest zmianą w ostatnim okresie postawy pozostałych członków klubu w kwestii niezależności w podejmowaniu decyzji i pełnieniu funkcji radnego.

Następnie głos zabrała mieszkanka, zwróciła się do radnych z prośbą o przedłużenie umowy o pracę z Dyrektorem Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Radna Marzena Gajek powiedziała... w sprawie 14 mln...a cóż my radni zrobiliśmy w tej sprawie, wiemy o tym już dawno, najpierw patrzmy na siebie co w tej sprawie zrobiliśmy.

Następnie zgłosiła wnioski:

1. Zwracam się z prośbą, o umiejscowienie znaku pionowego oznaczonego jako „przejście dla pieszych”, który stosuje się w celu oznaczenia miejsca przeznaczonego do przechodzenia pieszych w poprzek drogi oraz do odmalowania istniejącego w tym miejscu znaku poziomego oznaczającego jako tzw. „pasy”. Sposób oznakowania przejść dla pieszych określają przepisy art.20 i art.27 ust.4 Konwencji o znakach i sygnałach drogowych. W chwili obecnej tzw. „pasy” jako jedyny znak w tym miejscu, są niewidoczne dla kierowców pojazdów samochodowych oraz dla pieszych. Ustawienie widocznego znaku pionowego oraz znaku poziomego oznacza, że pieszy użytkownik drogi ma pierwszeństwo przed uczestnikiem ruchu poruszającym się po tej drodze, jak również kierujący widzący takie oznaczenia obowiązany jest zmniejszyć prędkość oraz przepuścić pieszego aby nie narazić go na niebezpieczeństwo związane z utratą życia lub zdrowia w kolizji drogowej z jego udziałem. W pobliżu tego skrzyżowania od wielu lat nie ustawiony został znak pionowy i tylko przyzwyczajenie kierowców i czujna ich uwaga, nie doprowadziła do kolizji z udziałem pieszego. Sam znak poziomy tzw. „pasy” w tym miejscu, zarówno w porze letniej a tym bardziej zimą są słabo widoczne dla użytkowników drogi. Latem odbijają się promienie słoneczne od nawierzchni, powodując iż „pasy” są mniej widoczne a zima są pokryte śniegiem lub lodem. Nadmienić należy również, że w pobliżu tego przejścia znajdują się liczne obiekty takie jak np. szkoły, duży market spożywczy, do których uczęszcza duża ilość osób dorosłych zarówno pieszych jak i prowadzących pojazdy osobowe jak również młodzież korzystająca z tych obiektów. Jest tu też duże osiedle bloków i domków jednorodzinnych z którego to codziennie tą drogą i tym przejściem dla pieszych przechodzi i przejeżdża duża ilość użytkowników która przemieszcza się do innych szkół, zakładów pracy itp. Wydaje się zatem, że należy zastanowić się czy nie należy tu wskazać jeszcze znaku, ostrzegającego kierowców pojazdów, że można natknąć się na dzieci lub bliskość takiego miejsca związanego z obecnością młodzieży, jak również znaku ostrzegającego o przejściu dla pieszych ze względu na słabą widoczność w tym miejscu. Mając na uwadze dobro i zdrowie Naszych mieszkańców, proszę o widoczne oznakowanie tego przejścia znajdującego się na skrzyżowaniu ulic w/w, konkretnie jest to początek ulicy „klonowej” podjazd pod tzw. „górkę poznańską”. O oznakowanie tego przejścia zwracało się kilka osób a ostatnio mieszkaniec osiedla Jaśminowa Pan Marek J., który słusznie zwrócił się do mnie o interwencję w tej jakże istotnej sprawie.
2. Zwracam się z prośbą, w imieniu wieloletniej mieszkanki osiedla „klonowa” w Kętrzynie, osoby niepełnosprawnej, ze znacznym stopniem niepełnosprawności, poruszającej się wyłącznie na wózku inwalidzkim, wskazanej w dołączonym Jej podaniu do tego pisma, o możliwość umieszczenia na tzw. „kopercie” znaku pionowego lub poziomego z numerem

rejestracyjnym Jej samochodu osobowego. Na w/w osiedlu, naprzeciwko Jej klatki schodowej została umiejscowiona (na Jej prośbę) tzw. „koperta” dzięki której osoba ta lub ta która ją przewozi, mogłaby zaparkować w sposób bezpieczny i swobodny samochód. W związku z coraz to większą liczbą samochodów parkujących na tym parkingu wynikającą z tego, że mieszkańcy posiadają więcej niż jeden samochód oraz nasilającą się duża liczba osób odwiedzających, jedyna tzw. „koperta” na parkingu przed miejscem docelowym zainteresowanej ,często niestety jest zajmowana przez przyjeżdżające osoby czy to uprawnione czy to nie, w wyniku czego dochodzi do wielu burzliwych konfliktów również tych sąsiedzkich. Osoba pisząca ta prośbę jest osobą pracującą i często jak pisze w swoim podaniu po powrocie do domu czy to z pracy czy z rehabilitacji zastaje zajętą „kopertę”. Parking przed blokiem jest parkingiem z niewielką liczbą miejsc parkingowych i te także są zajęte a jeśli nawet nie, to parkowanie na nich jest dla osoby niepełnosprawnej dość kłopotliwe, gdyż pozostali mieszkańcy doskonale znają Jej samochód a ona w takiej sytuacji musi pilnować w oknie kiedy odjedzie samochód ze stanowiska zajętego by przestawić zgodnie z wyznaczonym miejscem swój. Stanowisko parkingowe utworzone dla osoby niepełnosprawnej, oprócz tego, że ma być zgodne z przepisami czyli umiejscowione jak najbliżej miejsca docelowego, ma za zadanie usprawnić również ergonomicznie i umożliwić takiej osobie aktywne, radosne uczestnictwo w życiu społecznym. Niestety tzw. „koperta” zresztą oznaczona na Jej prośbę jest źródłem Jej frustracji i nieprzyjemnych, konfliktowych sytuacji. Nadmienić należy, że na tym osiedlu, nieopodal jest jeszcze jeden duży parking samochodowy, niestety parkowanie na nim przez zainteresowaną (a często niestety musi) wiąże się z drogą powrotną do klatki schodowej poprzez ten parking i ulicę, gdyż nie ma tam chodników a to wiąże się z tym ,iż taka osoba na wózku inwalidzkim może nie zostać zauważona przez inne pojazdy, zagrażające jej zdrowiu i życiu a przede wszystkim powodować frustrację kierowców. Proszę zatem, o wykazanie troski, empatii, wyrozumiałości i pomocy wobec ludzi słabszych w naszym otoczeniu, by nie czuły się dyskryminowane , by z radością się w naszej przestrzeni poruszały i chciały uczestniczyć w życiu społecznym, by takie sprawy Je nie ograniczały. W związku z tym, a ufam, że ta prośba skończy się pozytywnie dla zainteresowanej o co proszę, wnioskuję i proszę również o wyznaczenie dodatkowego miejsca dla osób niepełnosprawnych, na istniejącym dużym parkingu wzdłuż ulicy głównej „klonowej”. Liczba miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych poruszających się samochodami osobowymi jest określana też w zależności od ogólnej liczby miejsc na całym parkingu. Jedna tzw. ”koperta” gdy liczba wszystkich stanowisk wynosi 6 do 15 a dwa miejsca tzw. „koperta” dla miejsc 16 do 40, ten parking spełnia przynajmniej jeden z warunków. Dodatkowa tzw. ”koperta” będzie służyła innym osobom niepełnosprawnym zamieszkującym osiedle jak i przyjeżdżającym.

3. Wymianę piasku, naprawę drzwiczek w piaskownicach i wyrównanie nawierzchni placów zabaw przy ul. Klonowej, ul. Jaśminowej i ul. Poznańskiej.

Radny Zbigniew Nowak zgłosił wniosek o zawieszenie działań w zakresie odbioru odpadów od właścicieli garaży, oraz poinformowanie o tym mieszkańców na stronie internetowej miasta.

Radny Tomasz Komorowski zgłosił zapytanie o treści: nawiązując do wypowiedzi Pana Macieja Wróbla Zastępcy Burmistrza Miasta, dotyczącej rzekomo poinformowania Rady Miejskiej nt. „Niskoemisyjnej komunikacji miejskiej w Kętrzynie” zwracam się z wnioskiem o podanie daty, bądź dat poinformowania, przed 24.05.21r., Radę Miejską w Kętrzynie o zainteresowaniu miasta elektro mobilnością, a konkretnie autobusami elektrycznymi oraz podaniem daty kiedy Zastępca Burmistrza Pan Maciej Wróbel poinformował Radę Miejską w Kętrzynie o zamiarze bądź złożeniu wniosku o aplikację środków w projekcie. „Niskoemisyjnej komunikacji miejskiej w Kętrzynie”?

Przewodniczący obrad odczytał wnioski mieszkańca przesłane do Biura Rady drogą mailową oraz wniosek Stowarzyszenia Im. Arno Holza w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Kętrzyna

Ad. pkt 19. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 27 maja 2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina przeszedł do przyjęcia protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 27 maja 2021 r., poinformował, że do protokołu nie wniesiono poprawek i przystąpił do jego przyjęcia. Poprosił o przeprowadzenie głosowania imiennego.

Przewodnicząca Wioletta Czech wyczytał radnych imiennie.

Protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 27 maja 2021 r., został przyjęty jednogłośnie.

Raport z przeprowadzonego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt 20. Zamknięcie XXXIX sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Rypina zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Pelny przebieg obrad XXXV Sesji RM został zapisany w formie elektronicznej i jest dostępny na stronie BIP:

<https://www.youtube.com/watch?v=Fd7tEpv1zpU>

Na tym protokół zakończono i podpisano
Protokołowała: Irena Małachowska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kętrzynie
(-) Rafał Rypina