



# URZĄD MIASTA KĘTRZYN

---

Kętrzyn, 08 czerwca 2021 r.

Znak sprawy: BKO.6232.25.2021

## ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.),

### **zawiadamiam**

- o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy prowadzonej w związku z wszczętym postępowaniem w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 393/2 obręb 7 w Kętrzynie.
- nowy termin załatwienia sprawy upływa w dniu: 18.07.2021 r.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 36 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie określonym w art. 35 KPA lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Burmistrz Miasta Kętrzyn postanowił wyznaczyć nowy termin załatwienia sprawy usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, z nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 393/2 obręb 7 w Kętrzynie, z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień od właściciela nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 393/2 obręb 7 w Kętrzynie.

Dnia 31.05.2021 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek właściciela nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 393/2 obręb 7 w Kętrzynie o zawieszenie postępowania. Uzasadnienie opiera się na skierowaniu do Prokuratury Rejonowej w Kętrzynie oraz do Prokuratury Okręgowej w Olsztynie wniosku o podjęcie na nowo umorzonego śledztwa w powyższej sprawie.

W sprawie składowania odpadów we wskazanej lokalizacji toczą się dwa postępowania w odrębnych reżimach prawnych: administracyjnym – na podstawie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.) i karnym – w kierunku popełnienia przestępstwa z art. 183 §1 k.k.

Oba postępowania toczą się niezależnie od siebie, a jedno nie ma wpływu na drugie. Organ prowadzi postępowanie, w kierunku usunięcia odpadów z miejsca do tego nieprzeznaczonego oraz ewentualnego wymierzenia sankcji administracyjnoprawnej w tym zakresie.

Rozstrzygnięcie sprawy w postępowaniu karnym, pozostaje bez znaczenia dla niniejszego postępowania administracyjnego. Przedmiotem postępowania administracyjnego jest w tym przypadku sprawa administracyjna, która ma na celu ustalenie odpowiedzialności administracyjnoprawnej na podstawie przepisów prawa materialnego tj. ustawy o odpadach, nie zaś odpowiedzialności karnoprawnej. Niniejsze postępowanie toczy się w zupełnie odrębnym reżimie prawnym i w zakresie kształtującym zupełnie odmienną od odpowiedzialności administracyjnej – odpowiedzialność karną. Zbieg tych dwóch odmiennych rodzajów odpowiedzialności sprawia, iż nie znajdują cech wspólnych oraz nie występuje pomiędzy nimi żadna zależność.



W związku z czym zawieszenie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 97 §1 pkt. 4 KPA jest bezpodstawne.

Naczelny Sąd Administracyjny w orzecznictwie wielokrotnie wskazywał czym jest „zagadnienie wstępne”. Jest to przesądające znaczenie, jakie posiada rozstrzygnięcie jednej sprawy dla rozstrzygnięcia drugiej sprawy lub technicznoprawną konieczność rozstrzygnięcia jednej sprawy po to, aby następnie można było rozstrzygnąć inną sprawę. O tym, czy taki związek zachodzi, decydują przepisy prawa materialnego. Rozstrzygnięcie postępowania karnego w kontekście niniejszej sprawy nie ma żadnego znaczenia dla sprawy administracyjnej wydania decyzji dotyczącej usunięcia odpadów. Pomiędzy tymi postępowaniami nie ma żadnej zależności.

Dnia 31.05.2021 r. upoważnieni pracownicy Urzędu Miasta wraz ze Strażą Miejską dokonali oględzin przedmiotowego terenu. Podczas oględzin stwierdzono zaleganie odpadów zmieszanych w tym odpadów budowlanych i części samochodowych. Teren, na którym składowano w/w odpady został zniwelowany, a ziemia z niwelacji posłużyła do częściowego przysypania odpadów.

Obalenie domniemania, że posiadaczem odpadów jest władający powierzchnią ziemi, na której się one znajdują, należy w tym wypadku do władającego powierzchnią ziemi. W orzecznictwie przyjmuje się, iż wprowadzone przez ustawodawcę domniemanie prawnej odpowiedzialności za odpady władającego powierzchnią gruntu zanieczyszczonego odpadami, zdejmuje z organów prowadzących postępowanie obowiązek dociekania z urzędu, kto był wytwórcą odpadów.

W terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia strona może przedstawić dowody wskazujące właściciela odpadów.

W związku z powyższym niniejszej sprawie zaistniały okoliczności przemawiające za skorzystaniem przez tut. organ z instytucji prawnej przewidzianej przepisem art. 36 § 1 KPA.

### **Pouczenie**

Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do organu prowadzącego postępowanie, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 KPA lub w przepisach szczególnych, ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 KPA (bezczyność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie winno zawierać uzasadnienie.

Niniejsze zawiadomienie zostaje zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kętrzyn.

Z up. Burmistrza Miasta  
Naczelnik  
Wydziału Infrastruktury Komunalnej  
i Ochrony Środowiska

(-) Ewa Sadowska

Otrzymują:

1. Strony postępowania.
2. A/a

Sporządziła: Monika Bepirszcz-Wingrowicz  
Inspektor ds. ochrony środowiska