

Protokół Nr XXVIII/2020
z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie

w dniu 27 sierpnia 2020r. w godz. 15³⁰ - 20⁰⁰

- w Hali Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 w Kętrzynie

Ustawowy skład Rady 21 radnych, obecnych 18 radnych. Lista obecności stanowi **zał. nr 1** do protokołu.

Nieobecne trzy osoby:

Radny Roman Chodara

Radny Tomasz Komorowski

Radny Andrzej Niedźwiecki

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

- Burmistrz Miasta - Ryszard Niedziółka
- Z-ca Burmistrza - Maciej Wróbel
- Skarbnik Miasta – Iwona Kozłowska
- Prezesi spółek komunalnych
- Przedstawiciele lokalnych mediów
- Mieszkańcy miasta

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina otworzył obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie, zwołanej zgodnie z art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewodniczący powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad. Poinformował, że obsługę prawną zapewnia mec. Agnieszka Jakubowska, a protokolantem jest Joanna Golińska.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina przedstawił porządek obrad - zgodnie z **zał. nr 2**.

Radny Zbigniew Nowak - zgłosił zmianę porządku posiedzenia o usunięcie punktu 3 – Informacja z funkcjonowania spółek komunalnych.

Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący przystąpił do przyjęcia wniosku w głosowaniu przez podniesienie ręki – wniosek został podjęty przy udziale 18 radnych obecnych na sali – 13 głosów „za”; 3 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się „-

Wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji poniższego porządku obrad:

3. Podjęcie uchwał:

3.1 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa na rok 2020/2021 w Gminie Miejskiej Kętrzyn.

3.2 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D.P. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn.

3.3 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S.K. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn.

4. Podjęcie stanowisk:

4.1. w sprawie zapoznania się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

8. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

9. Przyjęcie protokołu z XXVI z dnia 19.06.2020r.

10. Zamknięcie XXVIII sesji Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Ad.pkt.3

3.1. Przewodniczący Radny Rafał Rypina odczytał projekt uchwał w sprawie określenia średniej jednostki paliwa na rok szkolny 2020/2021 w Gminie Miejskiej Kętrzyn.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia – Wioletta Czech opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Marian Toruński – opiniuje pozytywnie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – Krystian Abramowicz -opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Radni nie wnieśli poprawek do przedmiotowego projektu uchwały i Przewodniczący przystąpił do jej podjęcia w imiennym głosowaniu poprzez wyczytywanie przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kętrzynie Mariana Toruńskiego, nazwisk radnych, którzy wypowiadali, czy są: „za”; „przeciw” „wstrzymują się od głosu”.

Wobec przeprowadzonego głosowania przy udziale 18 radnych obecnych na sali – oddano 18 głosów „za” – uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/202/2020 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie określenia średniej jednostki paliwa na rok szkolny 2020/2021 w Gminie Miejskiej Kętrzyn wraz z raportem głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

3.2 Przewodniczący Radny odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D.P. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia – Wioletta Czech - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Marian Toruński - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – Krystian Abramowicz - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Radny Zbigniew Nowak – Jak się wczytać w skargę to pytanie czego ona dotyczy w istocie ona dotyczy problemu, że informacji w przeznaczeniu do dzierżawy nie opublikowano na stronie internetowej www.mistoketrzyn.pl i w BIpie. Z pozoru się wydaje, że jak się wszystko opublikuje w Bipie to wszyscy to mają. Poświęciłem 3 godziny na analizę tego zagadnienia. Problem jest taki, powinniśmy na dzień dzisiejszy, czy powinniśmy publikować na dwóch stronach, czy publikować tylko w Bipie? Przepis żaden tego nie rozstrzyga. Opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, którą przeczytał Przewodniczący Rafał Rypina uzasadnienie nie jest precyzyjne bo ustawa w artykule 35 nie mówi o stronie internetowej, a o stronach internetowych używa się liczby mnogiej. W tym uzasadnieniu jest takie zadanie, które się nie kończy. „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o analizę przeprowadzoną na podstawie dostępnych dokumentów, gdzie szczegółowo opisano tryb publikacji ogłoszeń, które wg komisji spełniają wymogi prawne w tym zakresie.”- i co dalej postanowiła ?

Poinformował, że jak otworzymy stronę internetową miasta i tam się otworzy informacja dla mieszkańców, dla turystów, inwestorów i na górze jest odesłanie do bipu automatyczne. Radny obstaje na stanowisku, że powinno być to podane do publicznej wiadomości na stronie miasta i w biuletynie informacji publicznej. Jeżeli chodzi o opinię radców prawnych kancelaria Via Fides w mojej ocenie wydała opinię nieprecyzyjną. Napisała, że opublikowanie na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce (gospodarka nieruchomościami). W Bipie jest taka zakładka a nie na stronie Urzędu nie ma takiej zakładki. Po drugie kancelaria pisze o nie dzierżawie tylko najmie. Czy to jest opinia do tej sytuacji czy innej ?

Uważa, że należy przyjąć jednolitą formułę postępowania i z ostrożności publikować na obu stronach.

Poinformował, że będzie „przeciw” podjęciu uchwały.

Radna Helena Szymkiewicz – widzimy, że ten diabeł tkwi w szczegółach i odsłania się druga strona tej jasności, tej przejrzystości transparentności i działania w naszym samorządzie. Właśnie o to chodzi, że jak nie chcemy czegoś bardzo upublicznić to tak robimy, żeby nie za dużo osób tym zainteresowało, nie za dużo osób o tym wiedziało bo jest nam to nie na rękę. Dlatego też ja chcę się dowiedzieć co dzieje się w Kętrzynie to wchodzę na stronę www.miastoketrzyn.pl bo ta strona jest jakby mocno związana z wydarzeniami ważnymi. A przecież to oddanie w dzierżawę dwóch przedszkoli to nie jest sprawa to są pieniądze do budżetu i powinny być w tej randze przedstawione na stronie miasta. Zauważyłam, że w gazecie było podane to był wielki czwartek ta wiadomość się ukazała nie wiem, czy ten czas jest dobry do przedstawienia rzeczy, żeby ludzie zainteresowali się tym tematem. Uważam, że był to czas po świętach aby przedstawić właśnie dostępność byłaby większa i czas na zainteresowanie lepszy. Będę głosowała przeciw.

Burmistrz Miasta Ryszard Niedziółka – poinformował, że ten przepis obowiązywał od zawsze również za kadencji poprzedniego Burmistrza były dzierżawione różne rzeczy dla działki nieruchomości w ten sposób. Opinia radców prawnych jest jednoznaczna tak można robić. Odnosząc się do tego co Pan Zbigniew Nowak powiedział, rzeczywiście możemy po tej dyskusji jednak to zmienić. Jeżeli uważacie jako radni, że lepiej by było również dzierżawę, gospodarkę nieruchomości, sprzedaż, czy zarządzanie majątkiem opublikować również na stronie Urzędu Miasta to ja się nad tym zastanowię.

Radny Dariusz Duczek – poinformował, że na przyszłość należy przyjąć inną formę przekazywania do publicznej tego typu informacji, czy najmu, dzierżawy, czy też przetargów. Uważam, że jest to dobra przesłanka i nad tym należy pomyśleć bez względu na wynik dzisiejszego głosowania.

Radny Marian Toruński – odniósł się do Radnego Zbigniewa Nowaka, która dotyczy strony Bipu niech Pan porozmawia z osobami, które mają działalność gospodarczą szukają różnych przetargów to oni szukają na stronie miasta tylko pierwsze wejście to jest na stronie Bipu. Sama nazwa tej strony biuletyn informacji publicznej mówi wszystko i każdy ma prawo tam zajrzeć. Nawet oświadczenia nasze majątkowe nie są na stronie miasta tylko na stronie BIPU. Uważam, że ta strona jest najbardziej czytelna i jasna.

Radny Czesław Ćwik – poinformował, że zgadza się z Radnym Marianem Toruńskim w kwestii faktycznie biuletyn informacji publicznej jest najwłaściwszym miejscem do tego typu informacji. Natomiast jeśli dobrze zrozumiał Radnego Zbigniewa Nowaka to część informacji jest udzielonych na dwóch stronach a ta lub wiele innych na jednej stronie i zastanawiam się jaka jest przyczyna tego.

Mecenas Agnieszka Jakubowska – poinformowała, że wykaz nieruchomości to informacja o przeznaczeniu poszczególnych nieruchomości należących do Gminy ale niekoniecznie do sprzedaży, do publicznej sprzedaży, przetargów. Natomiast w zakładce sprzedaż była informacja o publicznej czyli wezwanie Państwa, którzy są zainteresowani do przystąpienia do przetargu i do udziału w tym przetargu. Natomiast wykaz nieruchomości ma za zadanie poinformowanie tym o czym Gmina należy zrobić z poszczególnymi do niej należnymi. Nie jest to informacja o publicznej sprzedaży, publicznym przetargu na dzierżawę i na jakikolwiek inny cel. Informacja o przeznaczeniu o tym na co jest przeznaczona dana nieruchomość.

Burmistrz Ryszard Niedziółka – Jeżeli uważacie Państwo, że należy to skorygować ten sposób postępowania to się nad tym zastanowię i wkrótce to zrobimy.

Radny Tomasz Komorowski – zadał pytanie – Czy wszystkie zarządzania Burmistrza są publikowane na Bipe i czy są jakieś wyjątki?

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego Katarzyna Rudnik – poinformowała, że publikowanie zarządzeń na stronie nie może być sukcesywnie z relacji chociażby tego, że nie zawsze jest Pan Burmistrz obecny to pierwsza rzecz. Wiemy, że zarządzania wydawane są przez Pana Burmistrza. Zarządzania pod kątem formalno – prawnym są sprawdzane przez Mecenasów i nie zawsze są robione z dnia na dzień.

Radna Helena Szymkiewicz – zadała pytanie: Czy takie umieszczenie tych informacji na stronie www a potem na Bipe będzie jaśniejsza pomocniejsza dla mieszkańców, żeby mogli się szybciej zorientować, że coś takiego jest do sprzedaży, przetargu czy najmu?

Mecenas Agnieszka Jakubowska – poinformowała po raz kolejny, że wykaz nieruchomości jest informacją, jeżeli państwo tutaj sugerujecie, żeby ta informacja znalazła się również na stronie. Pan Burmistrz trzy razy powiedział, że się nad tym zastanowi ponieważ dyskusja tutaj wyniknęła to on prawdopodobnie się przychyli do państwa głosów. Natomiast ja nie rozumiem pytania tak naprawdę. To nie jest wezwanie informacja zawarta w wykazie nieruchomości, nie jest informacją o publicznym przetargu na dzierżawę nieruchomości tylko jest informacją o tym na co przeznacza nieruchomość przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Radny Zbigniew Nowak – proponuję zakończyć dyskusję bo to nic nie zmienia a do Pani Mecenas pozwalam mówić takie słowo to w opinii prawnej trzeba wyładować kawę na ławę w sposób zrozumiały jasny i nie będziemy mieli wątpliwości bo z opinii nie wynika to co teraz Pani powiedziała.

Mecenas Agnieszka Jakubowska – poinformowała, że opinia prawna dotyczy odpowiedzi na konkretne pytanie. Pytanie te nie dotyczyło czym jest wykaz nieruchomości, bo to sądzę wszyscy wiecie. Natomiast pytanie dotyczyło kwestii zamieszczenia na stronie www i opinia dotyczy tej konkretnej kwestii i konkretnego pytania. W mojej opinii jest jasne.

Mieszkaniec Miasta S.K. – Skarga pana D.P. dotyczy społecznie drażliwego tematu dwóch przedszkoli, które zostały oddane w dzierżawę jednej osobie. Ani nauczyciele ani rodzice nie zgadzali się z takim postępowaniem burmistrza. Z takim postępowaniem nie zgodzili się również radni przyjmując stanowisko, zobowiązujące burmistrza do publicznego przetargu. Burmistrz nie dostosował się do stanowiska radnych i rodziców. Ale kontrowersyjny temat dzierżawy dalej pozostał. Przecież na tej Sali dwa miesiące temu byli chętni wychowawcy do prowadzenia tych dwóch przedszkoli. Dlaczego

burmistrz nie chciał tym wychowawcom wydzierżawić przedszkoli? Problem jest drażliwy społecznie. Tak to odbierają mieszkańcy. Słusznie powiedziała jedna z radnych: miało być jasno i przejrzysto, a nie jest. Co innego burmistrz kiedyś obiecał. Inaczej miało być niż to co teraz robi.

Burmistrz Ryszard Niedziółka – poinformował, że sprawy już nie ma ponieważ umowy na dzierżawę przedszkoli zostały już podpisane a Panie, które prowadziły te przedszkola to złożyły wniosek o wykreślenie z rejestru. Jeżeli uważacie, że postąpiłem niezgodnie z prawem to obowiązkiem radnego jest zgłoszenie tego oficjalnie.

Zastępca Burmistrza Maciej Wróbel – poinformował, że miał okazję zobaczyć oba przedszkola w trakcie przeprowadzki. Przedszkole przy ul. Bolesława Chrobrego zostało pozostawione w bardzo dobrym stanie zgodnie wszelkimi standardami. O tyle przedszkole przy ul. Obr. Westerplatte do tych standardów ma daleką drogę i tam jest bardzo dużo pracy i bardzo dużo pieniędzy do włożenia w ciągu najbliższych dni, aby pierwszego września mogło bez zarzutów funkcjonować. Jestem pełen podziwu dla kadry dotychczasowej, która pracowała w „Słoneczku”, która będzie teraz pracować w tym budynku nowym przedszkolu bo tam od 6 rano do 22 godziny praca wre. Małżonkowie Pań, które tam pracują pomagają w tym, żeby ten budynek doprowadzić do normalnego stanu, do normalnego użytkowania. Aż wstyd, że dzieci chodziły do tak zapuszczonego i zaniedbanego przedszkola. O pewnych rzeczach, które odkryliśmy w między czasie powiem przy okazji, gdy będziemy ogłaszać wyniki kontroli prowadzone przez nasz Wydział Oświaty we wszystkich przedszkolach niepublicznych bo tam też wykryliśmy spora nieprawidłowości. Dzisiaj się przekonałem na własnej skórze, jak kadra jest zadowolona z tego ruchu jak bardzo nam dziękowała. Również byłem świadkiem jak rodzice zapisywali swoje dzieci do tego przedszkola nie usłyszałem jednego negatywnego słowa wyrażającego to co Pan przed chwilą powiedział.

Radni nie wnieśli poprawek do przedmiotowego projektu uchwały i Przewodniczący przystąpił do jej podjęcia w imiennym głosowaniu poprzez wyczytywanie przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kętrzynie Mariana Toruńskiego, nazwisk radnych, którzy wypowiadali, czy są: „za”; „przeciw” „wstrzymują się od głosu”.

Wobec przeprowadzonego głosowania przy udziale 19 radnych obecnych na sali – 11 głosów „za”; 3 głosy „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się „- uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/204/2020 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie rozpatrzenia skargi Pana D.P. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn. wraz z raportem głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

3.3. Przewodniczący Radny Rafał Rypina odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S.K. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn. Poinformował, że przedłuża się do dnia 31 października 2020 roku termin rozpatrzenia przez Radę Miejską w Kętrzynie skargi z dnia 19 czerwca 2020 r. Przyczyną przedłużenia terminu skargi jest konieczność przeprowadzenia wszechstronnego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego spraw objętych skargą.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Zdrowia – Wioletta Czech - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów – Marian Toruński - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – Krystian Abramowicz - opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Mieszkaniec Miasta S.K – złożyłem skargę na postępowanie burmistrza w sprawie błędnych informacji do ustalenia opłat za odpady komunalne dla mieszkańców Kętrzyna. Wypowiadałem się na wszystkich komisjach rady miejskiej. Burmistrz próbuje przewlekać wyjaśnienie skargi. Radni znają przebieg dyskusji. Z analizy tabeli przedstawionej przez burmistrza jasno wynika, że tam są błędy matematyczne. Wyjaśniłem to szczegółowo w skardze. Jeżeli dane policzymy prawidłowo, to cena za odpady komunalne powinna być niższa. Przewlekane rozpatrzenie skargi powoduje pobieranie w tym czasie wyższej opłaty za odpady komunalne od mieszkańców. Te błędy są ewidentne, to są proste błędy matematyczne. Wynikają z nieprawidłowego mnożenia ilości mieszkańców przez przyjętą ilość odpadów. Przyjęto także 70% odpadów a po zwróceniu uwagi na błąd przerabiano to na około 83%. W każdej poprzedniej firmie gdyby ktoś taki błąd zrobił to od razu po wykryciu błędu by go poprawił. Z powodu tych błędów mieszkańcy płacą zbyt dużo za odpady komunalne.

Radni nie wnieśli poprawek do przedmiotowego projektu uchwały i Przewodniczący przystąpił do jej podjęcia w imiennym głosowaniu poprzez wyczytywanie przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kętrzynie Mariana Toruńskiego, nazwisk radnych, którzy wypowiadali czy są : „za”; „przeciw” „wstrzymują się od głosu”.

Wobec przeprowadzonego głosowania przy udziale 19 radnych obecnych na sali – 12 głosów „za”; 2 głosy „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się „- uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXVII/203/2020 Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S.K. na działalność Burmistrza Miasta Kętrzyn. wraz z raportem głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

Ad. pkt 4. Podjęcie stanowiska:

4.1. Radni zapoznali się z planami pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Kętrzynie na II półrocze.

Radny Zbigniew Nowak – poinformował, że planie pracy Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej w Kętrzynie brak jest punktu dotyczącego opiniowanie projektów uchwał i stanowisk na sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

W tym miejscu odbywała dyskusja w której udział wzięli radni: Zbigniew Nowak, Wioletta Czech, Dariusz Duczek, Krystian Abramowicz, Agnieszka Jakubowska

Przewodniczący przystąpił do jej podjęcia planu pracy w imiennym głosowaniu poprzez wyczytywanie przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kętrzynie Mariana Toruńskiego, nazwisk radnych, którzy wypowiadali, czy są: „za”; „przeciw” „wstrzymują się od głosu”.

Wobec przeprowadzonego głosowania przy udziale 19 radnych obecnych na sali – oddano 18 głosów „za”; „”; 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się „- plan pracy został przyjęty wraz z raportem głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

Ad. pkt 5.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina: zaprosił do omówienia punktu 5 – sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady oraz z prac między sesjami. Poinformował jednocześnie, iż radni otrzymali wszystkie informacje w formie pisemnej – stanowi załącznik nr 7 do protokołu, po czym zaprosił do zadawania pytań.

Radna Helena Szymkiewicz - zadała pytanie:

W dniu 10.07.2020r Burmistrz uczestniczył w spotkaniu dotyczącym gospodarki odpadowej w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Spytkowie i co dobrego wynikło ze spotkania ?

Czym chciał się podzielić Burmistrz Iławy i co zaproponował w sprawie sportowej infrastruktury?

Kiedy została podpisana ostateczna umowa na dzierżawę przedszkoli i dlaczego tego wydarzenia nie ma w sprawozdaniu ponieważ ma wpływ na budżet miasta ?

Burmistrz Miasta Kętrzyn – poinformował, że na spotkaniu w Spytkowie byłem z Panią Wójt Barcian, Wójtem Kętrzyna i Zastępcą Burmistrza. Rozmawialiśmy z Mazurskim Związkiem Międzygminnym – Gospodarka Odpadami na temat współpracy i warunków dostarczania odpadów na składowisko w Spytkowie. Zaproponowane warunki są nie do przyjęcia i jeśli się nie zmienia to tej współpracy nie będzie. Natomiast w sprawozdaniach z prac między sesjami nigdy nie było informacji na temat zawartych umów sprzedaży dzierżawy.

Zastępca Burmistrza Maciej Wróbel – poinformował, że Burmistrz Iławy przyjechał do Kętrzyna aby zobaczyć stadion przy ul. Bydgoskiej, ponieważ chciał zobaczyć jakich błędów nie popełniać by wybudować stadion w Iławie za dużo mniej pieniędzy.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina zadał pytanie:

W dniu 04.07.2020 r. Burmistrz uczestniczył w spotkaniu z Premierem Mateuszem Morawieckim, który przekazał samorządowcom powiatu kętrzyńskiego promesy w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 2.280.922 zł. W sierpniu upływa termin do złożenia wniosku i czy Burmistrz złożył taki wniosek?

Burmistrz Miasta Kętrzyn- poinformował, że wniosek został złożony.

Przewodniczący zadał kolejne pytanie:

W sierpniu 2020r ubiega termin naboru do funduszu dróg samorządowych, czy Gmina Miejska. Kętrzyn złożyła do tego funduszu na przyszły rok wnioski. Jeżeli tak to na jakie drogi , jeżeli nie to dlaczego ?

Burmistrz Miasta Kętrzyn- poinformował, że wniosek do funduszu dróg samorządowych nie został złożony, ponieważ dwie drogi Polska – Rosja kosztują nas tyle i nie będzie nas stać na tego typu przedsięwzięcie. Dwie drogi z budżetu Górna i Ogrodowa pochłoną 10 milionów i nie uczestniczymy w tym programie.

Rafał Rypina – Czy nie warto jednak złożyć ten wniosek z tego względu, że może środki pojawią się w trakcie roku.

Zastępca Burmistrza Maciej Wróbel – poinformował, że głęboko to analizowaliśmy też w ramach konsultacji z Państwem Radnymi, przygotujemy listę dróg, które w pierwszej kolejności należy wyremontować.

Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania, po czym poinformował, że punkt 5 dotyczący sprawozdania Burmistrza Miasta Kętrzyn z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Kętrzynie oraz prac między sesjami został wyczerpany. Następnie zaprosił do omówienia kolejnego punktu nr 6.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

Ad. pkt 6.

Interpelacje i zapytania radnych.

Poinformował, iż wszystkie interpelacje mogą być odczytane ustnie, ale później muszą trafić w formie pisemnej, jeżeli odpowiedzi na nie mają wpłynąć w ustawowym terminie.

Radna Alicja Biała – poinformowała, że w czerwcu zgłaszałam zapytanie o stanie technicznym okien sali gimnastycznej w szkole nr 4, ponieważ żadne okno się już nie otwiera systemem elektronicznym inaczej tych okien nie można już otworzyć. W związku z tym , że mamy epidemię to trzeba salę wietrzyć i to bardzo ważne jest dla uczniów i szkoły. Zadała pytanie, czy jest możliwość oddania jednego pomieszczenia na dole przy siłowni to pomieszczenie socjalne z którego nikt nie korzysta jako pokój dla nauczycieli wychowania fizycznego ?

Przewodniczący Rafał Rypina: zapytał czy są jeszcze jakieś interpelacje zapytania, po czym stwierdził, że punkt 6 został wyczerpany.

Ad. pkt 7. Odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, na które nie została udzielona odpowiedź.

Przewodniczący Rady Rafał Rypina odczytał pismo Burmistrza na zapytanie Radnego Nowaka w sprawie używania samochodu służbowego do celów prywatnych przez prezesa KTBS.

Ad. pkt 8 Wolne wnioski i oświadczenia.

Radna Helena Szymkiewicz – złożyła wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kętrzynie, kontroli działalności Przedszkola Niepublicznego „Miś Uszatek”. Kontrola ta, ma dotyczyć realizacji umowy/podpisanej w dniu 1.09.2011 r na okres 10/lat, na dzierżawę od miasta Kętrzyn budynku przy ulicy Moniuszki 3, a w szczególności płatności terminowej za tę dzierżaw, od dnia 1.09.2011 r. do dnia 31.08.2020 r.

Radny Jerzy Baranowski – wniosek w zakresie zabezpieczenia obiektu przez zimą przy ul. Sikorskiego po byłym przedszkolu „Puchatek” brak drzwi zewnętrznych oraz brak zabezpieczenia w ogrodzeniu.

Radny Czesław Ćwik – podziękował Przewodniczącemu za zabranie głosu. Mam dwie kwestie, które są moim zdaniem istotne a nie było wcześniej możliwości ustosunkowania się do nich. Pierwsza kwestia dotyczy gali osobowości, która już drugi raz została zorganizowana w Kętrzynie i chciałbym zadać pytanie dla Pana Dyrektora KCK jaki był koszt szczegółowy imprezy, która odbyła się w naszym kętrzyńskim kinie za skorzystanie nie musimy płacić? Na gali osobowości wręczono 10 statuetek i 10 dyplomów z tego co najmniej przekonywano konferansjer prowadził imprezę za darmo ta gala odbyła się przy połowie frekwencji z powodu pandemii i byłem zaskoczony jaką dostałem odpowiedź, że impreza na której wręczono 10 statuetek oraz 10 dyplomów kosztowała 13 tys. zł. Doszła do mnie informacja, że piknik rodzinny na którym tak niedawno miałem przyjemność zobaczyć kosztował 40 tys. zł. Czy nas stać na tego typu wydatki chcę aby obywatele mieli świadomość. Koncert zorganizowany Aleksandry Jeznach, który się odbył w Kętrzyńskim Centrum Kultury przy tych samych osobach co gala osobowości kosztowało 175zł.

Druga część mojego oświadczenia dotyczy uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Kętrzyn wotum zaufania za 2019r. W dniu 02 lipca 2020r. na stronie Kętrzyńskiej Telewizji Kablowej pojawił się materiał dotyczący uzyskania absolutorium przez Burmistrza Miasta w informacji tej pojawił się

również wątek nieuzyskania wotum zaufania. W związku z tym na stronie Kętrzyńskiej Telewizji Kablowej zacytuje: tu większość wstrzymała się od głosu co odczytuje się jako decyzję polityczną nie ma ona bowiem żadnych skutków prawnych. Po pierwsze: Droga Telewizjo Kętrzyńska Kablowa, proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd! Ponieważ brak wotum ma ogromne skutki prawne dwukrotne nieutrzymanie wotum skutkuje tym, że radni mogą podjąć decyzje o referendum o odwołaniu Burmistrza nawet bez zebrania ani jednego podpisu mieszkańców. Druga kwestia to informacja, że decyzja wotum odczytuje się jako polityczna. Wotum decyzja polityczna? Co się stało z absolutorium? Jak Burmistrz uzyskał absolutorium i to już nie jest polityczne? A może po prostu rada oceniła wykonanie budżetu pozytywnie ale nie ufa Burmistrzowi podchodzi krytycznie do jego części działań. W programie na bieżąco Pan Burmistrz powiedział zacytuje: Sesja pokazała, że każdy ma prawo do własnego głosu według różnych czasem przesłanek.

W programie na gorąco w Telewizji KTK Pan Burmistrz wypowiedział się dotyczy decyzji radnych na temat wotum zaufania zacytuje: Ostatnia sesja pokazała, że każdy ma prawo do własnego głosu według różnych czasem przesłanek. Czy ma takie prawo? Czy drugi Wicewojewoda nie zabierze prawa gdy nieobecny wojewoda Artur Chojecki czy też pierwszy wojewoda z czym mieliśmy do czynienia ostatnio. Warto wiedzieć, że obu Panów nie było w tym czasie w urzędzie o tym mówię w kontekście politycznym. Kolejne słowa padły Pana Burmistrza: Absolutorium uzyskałem dzięki głosom tzw. Opozycji Myślę więc, że dla ważnych spraw trzeba będzie pozyskiwać głosy rozsądnych i mądrych radnych, a tych zapewne w radzie nie miasta nie brakuje.

W dniu 03.08.2020r do urzędu miasta wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody Warmińsko-Mazurskiego, który uchylił uchwałę Rady Miejskiej w Kętrzynie w sprawie wotum zaufania Burmistrza Miasta Kętrzyn. Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa co skutkuje z jej nieważnością.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

Radna Marzena Gajek – złożyła dwa wnioski dotyczące:

- 1.Utwardzenia przystanku autobusowego – lokalizacja przystanku- przystanek klonowa.
- 2.Odświeżenia linii pasów i oznaczeń poziomych wzdłuż ulicy Klonowa, Jaśminowa do ulicy Poznańskiej.

Radna Wioletta Czech - Są takie uchwały podejmowane przez radnych, które wymagają nie tylko zwykłej większości, bo na dobrą sprawę już jeden radny wystarczy, by uchwałę podjąć ... więc są takie uchwały, tak ważne dla funkcjonowania miasta, przy których ustawodawca założył, że potrzebna jest opinia, decyzja, głos tzw. bezwzględnej większości czyli połowy ustawowego składu rady plus jeden czyli w przypadku naszej rady złożonej z 21 radnych, bezwzględna większość to 11 radnych. I po co ja ten wykład dziś robię, ano nie Państwu radnym, którzy, zakładam, swoje prawa i obowiązki znają doskonale, ale mieszkańcom, wyborcom Państwa i moim, którzy nie muszą znać tych wszystkich samorządowych procedur i ich prawnych zawiłości. A ja muszę dziś o tym powiedzieć, bo jedna z naszych uchwał została uchylona. Jako radna mam prawo głosu i w uchwale udzielającej burmistrzowi wotum zaufania tak samo, jak przy podejmowaniu każdej innej uchwały, mam do wyboru trzy opcje, mogę głosować za, mogę głosować przeciw, mogę wstrzymać się od głosu. Nie mam obowiązku uzasadniania swojego głosu, podanie uzasadnienia nie warunkuje możliwości oddania przez mnie głosu. Mogę wybrać jedną z trzech opcji. I wybrałam! Gdybym musiała uzasadniać swoją decyzję (powtarzam: musiała) to zrobiłabym to! Mogłam to zrobić, ale ... nie musiałam! Tymczasem II Wicewojewoda Warmińsko – Mazurski Aleksander Socha mówi mi w rozstrzygnięciu nadzorczym, że uchwała, która została podjęta, również dzięki mojemu głosowi, rażąco naruszyła prawo, że jest z prawem niezgodna, bo w głównej mierze powodem jest brak uzasadnienia uchwały. Rozumiem, że mój głos nie ma znaczenia, bo gdyby Przewodniczący Rady pięknie uzasadnił tę uchwałę to nie zostałaby ona uchylona przez II Wicewojewodę? To głosowanie na sesji w tej kwestii ma w ogóle sens, jest potrzebne? To potrzeba 11 radnych, którym podoba się działalność organu wykonawczego czy ich nie potrzeba? To potrzeba 11 przekonanych do działań burmistrza czy nie? Potrzeba uzasadnienia? Bo jakkolwiek nie byłoby ono „kwieciste” to przecież radni wyrazili swoją opinię głosowaniem przeciw. A ta uchwała nie uzyskała poparcia 11 radnych, a tylko 5. W ustawie o samorządzie gminnym art. 28 aa jasno jest napisane wszystko co dotyczy tej uchwały, ale o uzasadnieniu nie ma nic a nic. Radni zabierają głos – zabierali, mieszkańcy zabierają głos – nie zabierali, bo się nie zgłosili, jest debata – była, a później głosowanie – było! I każdy z radnych po zapoznaniu się z raportem o stanie miasta i po wysłuchaniu debaty, głosuje, a

przecież glosuje świadomie, ale nikt mu nie nakazał opowiadać o tym dlaczego glosuje za lub przeciw albo dlaczego wstrzymuje się od głosu. To uchwała i głosowanie nad udzieleniem absolutorium burmistrzowi należało w poprzednich kadencjach do częstokroć kontrowersyjnych, ale ustawodawca postanowił dać radom inną uchwałę, właśnie tę o wotum zaufania, by miały większą możliwość oceny organu wykonawczego, w różnych aspektach, nie tylko porównywania cyferek i liczb. Przywołam tu jeden i jedyny z punktów dotyczący głosowania według tejże ustawy: Punkt 9. *Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.* To ja jako radna biorę na siebie odpowiedzialność za swój głos. Burmistrza wybrało 5 602 mieszkańców, a mnie 437 mieszkańców Kętrzyna i co z tego wynika? Burmistrz jest władzą wykonawczą, Państwo radni, w tym ja jesteśmy władzą uchwałodawczą, każdy z nas wybranych i burmistrz i my radni ma swoją samorządową rolę, obowiązek, prawo Wartość! A skoro tu dziś jesteśmy to z woli mieszkańców, nie będziemy się licytować, którzy mieszkańcy ważniejsi, każdy z nas ma inną samorządową funkcję i inną misję do wykonania. Nawet ma ją też obecny tu zastępca burmistrza Maciej Wróbel – wybrany przecież przez jedną osobę. Panie II Wicewojewodo Warmińsko – Mazurski, ja radna Wioletta Czech wstrzymałam się od głosu nie uzasadniając swojej decyzji, bo miałam takie prawo. I nawet gdyby pod uchwałą było uzasadnienie, w którym opisane byłyby argumenty przedstawione przez któregoś z radnych to wcale nie musiałbym się nimi kierować, bo mam swoje argumenty, które wzięłam pod uwagę głosując nad tą uchwałą i nie muszę o nich mówić. Więcej, uważam, że wynik głosowania, a w nim - 5 za... mówi wszystko! I nie jest przypadkowy!

Radny Zbigniew Nowak – przedstawił wniosek o podanie przepisu na podstawie którego wydzierżawiono nieruchomości przy ul. Bolesława Chrobrego 12 i Obrońców Westerplatte 18 w trybie bezprzetargowym.

Mieszkaniec Kętrzyna S.K. – zwrócił się: Panie burmistrzu i panie zastępcu burmistrza bardzo proszę aby panowie słuchali, co mówią radni i co do was mówią mieszkańcy. Panie zastępcu burmistrza proszę darować sobie odpowiedzi na komisji rady miejskiej; Ja panu odpowiem –pomidor” To jest niepoważne i nie przystoi to panom z racji pełnienia stanowisk jak również z racji pełnionych stanowisk jak również z racji tego, że powinni panowie zachować przynajmniej minimum kultury wypowiedzi.

Mieszkaniec M.J. – przedstawił wnioski w następujących sprawach:

1. Wzywa do wykonania zobowiązania z października 2018r w ramach robót publicznych utwardzenia przystanku przy ul. Klonowej w Kętrzynie.
2. Wzywa Gminę Miejską do usunięcia niebezpieczeństwa w ruchu drogowym. Odświeżenia linii pasów i oznaczeń poziomych wzdłuż ulicy Klonowej, Jaśminowej do ulicy Poznańskiej.
3. Apeluję o podjęcie wszystkich możliwych skutecznych działań w związku z przestrzeganiem nakazu zasłaniania ust i nosa w zamkniętych przestrzeniach.

Przewodniczący Komisji odczytał następujące pisma ,które wpłynęły do Rady:

1. Stowarzyszenie Mieszkańców „Mieszkam – Płacę – Wymagam” - o przeprowadzenie ponownego głosowania wotum zaufania dla Burmistrza miasta Kętrzyn za 2019 r.
2. Wojewoda Warmińsko Mazurski – rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta wotum zaufania za 2019 rok.

Pełny przebieg dyskusji został zapisany w systemie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta.

Ad. pkt 9

Przewodniczący Rady Rafał Rypina poinformował, że do protokołu z XXVI sesji RM nie wniesiono poprawek i przystąpił do jego przyjęcia w imiennym głosowaniu poprzez wyczytywanie przez

Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kętrzynie Mariana Toruńskiego, nazwisk radnych, którzy wypowiadali, czy są: „za”; „przeciw” „wstrzymują się od głosu”.
Wobec przeprowadzonego głosowania przy udziale 19 radnych obecnych na sali – oddano 19 głosów „za”; - protokół został przyjęty.

Ad. pkt 10

Wobec omówienia porządku obrad, Przewodniczący Rady Rafał Rypina zamknął XXVIII sesję Rady Miejskiej w Kętrzynie.

Pełny przebieg obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej został zapisany w formie wideo i jest dostępny na stronie BIP Urzędu Miasta Kętrzyn.

<http://www.miastoketrzyn.pl/2020/08/xxviii-sesja-rady-miejskiej-w-ketrzynie-transmisja-online/>

Na tym protokół zakończono i podpisano
Protokołowała: Joanna Golińska

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kętrzynie
(-) Rafał Rypina**