

SO. 1451. 114. 2019
SO. 152. 1. 2020

BOI

Od: <grabowski.marek67@wp.pl>
Data: 30 grudnia 2019 13:29
Temat: wniosek

UPRZEMIELONA
KONFERENCJA
WZGLĘDNY

WNIOSEK O INFORMACJE PUBLICZNA

2019-12-30

SO

19086

31.12.2019

Jak wynika z uprzednio przeprowadzanych wnioskowań do Gmin, Powiatów, Sądów oraz z analizy kwalifikacji jakie posiadają IOD ustaliliśmy, że w wielu gminach, powiatach są to osoby nie mające kwalifikacji i wiedzy prawniczej. W większości podmiotów występuje konflikt interesów. Dbając o dobro wspólne, kwalifikacje IOD działając zgodnie z przepisami RODO zwracamy się z prośbą o weryfikację kwalifikacji IOD.

Warto zrealizować rekonesans - w tym obszarze i dokonać stosownej analizy - wykazując troskę o bezpieczeństwo naszych danych osobowych i kwalifikacje IOD.

Zdaniem doktryny, a teraz zgodnie z najnowszym stanowiskiem UODO IOD nie może być osobą przypadkową. Organ nadzorczy będzie sprawdzał wiedzę, kwalifikację, wiedzę prawniczą IOD:

<https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1445350,jaroslaw-felinski-nie-kazdy-powinien-byc-inspektorem-ochrony-danych.html>

Zdaniem Wnioskodawcy:

Dzięki naszym działaniom sfera sytuacja ulega poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach

- proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - bez namacalnych sukcesów w postaci znaczącej poprawy w WERYFIKACJI kwalifikacji wiedzy IOD.

W związku z powyższym:

I Wniosek:

§1.1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie inter alia: art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. f, art. 6 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie – kto u Państwa pełni funkcję IOD? I kwalifikacje.

§1.2) Dodatkowo, w kontekście pytania z §1.1 - w trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o:

- wysokości wypłaconego wynagrodzenia brutto kierownikom jednostkom i naczelnikom w roku 2019 roku do miesiąca listopad, proszę o informację nt. wykształcenia, doświadczenia zawodowego i awansów osób zatrudnionych na stanowiskach naczelników w Urzędzie, jak również burmistrza, zastępców, skarbnika i sekretarza miasta
- Czy w ramach umowy IOD sam wypełnia wszystkie wzory dokumentów np. rejestry systemów informatycznych czy tylko przedkłada dokumenty a wypełnianiem zajmuje się osoba u administratora; jeśli taka jest praktyka to zgodnie z najnowszym stanowiskiem UODO jest to nieprawidłowe
- Czy prawdą jest, że audyty przeprowadza nie osobiście IOD a inne osoby? Jeśli tak to na jakiej podstawie?
- Czy prawdą jest, że u Państwa IOD jest osobą z firmy informatycznej? Według UODO jest to nieprawidłowa praktyka. Firmy informatyczne świadczące usługi IOD nie powinny być brane pod uwagę. Takie firmy powinny świadczyć usługi ASI. Jeśli taka sytuacja jest u Państwa to prosimy o odpowiedź celem złożenia skargi do UODO.
- Kiedy IOD sprawdzał akta osobowe pracowników pod kątem zmian 04.05.2019r
- Czy IOD wysłała tylko informacje, a później kadry same są pozostawione samym sobie?
- Czy IOD dokonał anonimizacji danych w aktach osobowych np. imion rodziców?
- Czy jest raport ze sprawdzeń akt osobowych?

Prosimy o odpowiedź na naszego maila.

Będziemy wdzięczni za odpowiedź w tej właśnie formie - ułatwi nam to publikację wyników na naszym portalu oraz ewentualne wszczynanie procedur sanacyjnych.

Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się **szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego** pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - gdyż ten obszar - wydaje się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - wdrożenia procedur sanacyjnych.

110 Prosimy o odpowiedź jakie dokładnie kwalifikacje ma IOD?

Kiedy były osobiste szkolenia przeprowadzone przez IOD?

Kiedy zostały wykonane audyty i w jakim zakresie?

Czy IOD jest prawnikiem? Ma wiedzę prawniczą?

Czy nie ma konfliktu interesów (art. 38 ust. 6)?

II - Petycja Odrębna

- procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku.

Preambuła petycji:

Wnioskodawca:

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych,

świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Postulujemy, ABY NASZA PETYCJA SPOWODOWAŁA, ŻEBY OCHRONĄ DANYCH ZAJMOWAŁY SIĘ OSOBY MAJĄCE ODPOWIEDNIE KWALIFIKACJE (art. 37 ust.5 RODO).

1. Petycję proszę przekazać RADZIE GMINY.
2. Prosimy o odpowiedź jakie dokładnie kwalifikacje ma IOD?
3. Kiedy były osobiste szkolenia przeprowadzone przez IOD?
4. Kiedy zostały wykonane audyty i w jakim zakresie?
5. Czy IOD jest prawnikiem? Ma wiedzę prawniczą?
6. Czy nie ma konfliktu interesów (art. 38 ust. 6)?

Jeśli nasze postulaty zostaną spełnione to będziemy bacznie się przyglądać Państwu i złożymy odpowiednie zawiadomienia do odpowiednich organów celem dokonania analizy wyboru.

Grabowski Marek
Rzeszów
Piłsudskiego